

Ziębice, dnia 10 lutego 2020 roku

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,  
KTÓRZY POBRALI SPECYFIKACJĘ  
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „MODERNIZACJA STADIONU MIEJSKIEGO W ZIĘBICACH” znak sprawy ZP.271.1.3.2020.

Zamawiający, Gmina Ziębice działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp., udostępnia treść zapytań wraz z odpowiedziami na wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ.

Zapisy SIWZ ujęte w pkt 7 części III. SIWZ stosuje się odpowiednio

I Odpowiedź na wnioski złożone na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp.

**Pytanie 1**

*Zamawiający opisując przedmiot zamówienia tj. nawierzchnię poliuretanową postąpił się opisem, który jest w stanie zaoferować tylko jeden producent. Żadna inna nawierzchnia poliuretanowa typu natrysk nie posiada w dolnej części granulatu EPDM z recyklingu.*

*W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie do udziału w postępowaniu nawierzchni poliuretanowej typu natrysk spełniającej wymogi obowiązującej normy PN EN 1 4877:2014.*

*Nawierzchnia składa się z dolnej warstwy bazowej wykonanej z granulatu SBR połączonego lepiszczem poliuretanowym oraz górnej warstwy użytkowej z granulatu EPDM i lepiszczem poliuretanowego wykonanego metodą natryskową. Pragnę nadmienić iż taka nawierzchnia jest dopuszczona przez PZLA.*

**Odpowiedź**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni poliuretanowych przeznaczonych do budowy obiektów określonych w SIWZ, spełniających jednocześnie wymagania normy PN-EN 14877:2014-02.

**Pytanie 2**

*W Projekcie budowlanym Poz.9 opisano, że:*

*Gleba zebrana podczas prac ziemnych w całości zostanie powtórnie rozplantowana na terenie Inwestora. W Przedmiarach ujęto wywóz gruntu na odległość do 10 km. W SIWZ opisano że: „Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt wywiezie urobek ziemi, a także wszelkie odpady do utylizacji”.*

*Co jest obowiązujące w opinii przedmiotu Zamówienia?*

**Odpowiedź**

Wykonawca we własnym zakresie i na własny koszt wywiezie urobek ziemi, a także wszelkie odpady do utylizacji.

**Pytanie 3**

*Zamawiający opisał nawierzchnię poliuretanową jako syntetyczną nawierzchnię sportową przepuszczalną dla wody wykonaną jako dwuwarstwowa z natryskiem EPDM, spełniającą normę PE – EN 14877:2008.*

*Obecnie obowiązującą normą jest norma PN EN 14877:2014. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wszystkich nawierzchni poliuretanowych przepuszczalnych spełniających wymagania normy PN EN 14877:2014? , czy też precyzuje dodatkowo konkretne parametry dotyczące projektowanej nawierzchni poliuretanowej?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

#### **Pytanie 4**

*Zamawiający w SIWZ w Opisie Przedmiotu Zamówienia określa montaż systemu nawadniającego płytę główną boiska do piłki nożnej, a zakres szczegółowy został określony w przedmiarze robót. W Opisie widnieje: „ Instalację nawadniającą należy przyłączyć do wyposażenia obudowy ujęcia studni głębinowej”.*

*W Przedmiarze podano ilości zaworów i rur. Czy powyższe ilości są wystarczające do zasilania systemu nawadniającego i gdzie znajduje się ujęcie studni głębinowej? Prosimy o podanie schematu połączeń zasilania systemu.*

#### **Odpowiedź**

**Zamawiający zmienia przedmiot zamówienia i oczekuje dostawy:**

- jednego samojezdnego wózka nawodnieniowego o parametrach nie gorszych niż wózek Rollcart V-3,
- dwóch wózków na kołach przeznaczonych do transportu węży ogrodniczych 1" długości 100 metrów każdy,
- dwóch węży ogrodniczych 1" o długości 100 m każdy, wraz ze złączkami.

*W odpowiedzi na niniejsze pytanie Zamawiający dołącza skorygowany przedmiar (Załącznik nr 1 - zmiana SIWZ – skorygowany przedmiar robót ETAP IV NAWODNIENIE). Tym samym rezygnuje się z przyłączenia instalacji nawadniającej do wyposażenia obudowy ujęcia studni głębinowej.*

#### **Pytanie 5**

*Na rysunkach brak informacji odnośnie spadków i rzędnych wysokościowych nawierzchni. Proszę o ich doprecyzowanie.*

#### **Odpowiedź**

*W odpowiedzi na niniejsze pytanie Zamawiający dołącza Załącznik nr 2 - zmiana SIWZ – Rzut bieżni.*

#### **Pytanie 6**

*Z mapy do celów projektowych wynika, że wewnątrz bieżni istnieją różnice wysokościowe dochodzące do 2,5m (rzędne od 214,7 do 217,2). Biorąc pod uwagę, że bieżnie lekkoatletyczne posiadają spadek podłużny równy 0% proszę o informację w jakim zakresie trzeba przeprowadzić makroniwelację terenu. Czy dostosowanie wysokościowe płyty boiska wchodzi w zakres zamówienia?*

#### **Odpowiedź**

*Rzędna terenu przy bieżni 217,2 jest błędna. Nie zakłada się makroniwelacji terenu boiska, jedynie w strefach przyległych do prowadzonych prac w zakresie bieżni zakłada się nawiązanie do istniejącego terenu.*

#### **Pytanie 7**

*Zaprojektowana bieżnia posiada odwrotny kierunek biegu od przyjętych standardów. Zaprojektowano odbywanie konkurencji biegowych w kierunku zgodnym z ruchem wskazówek zegara, profesjonalne bieżnie posiadają odwrotny kierunek. Proszę o potwierdzenie, że bieżnie należy wykonać zgodnie z zamieszczonym PZT*

#### **Odpowiedź**

*W odpowiedzi na niniejsze pytanie Zamawiający dołącza Załącznik nr 3 - skorygowany PZT.*

#### **Pytanie 8**

*Brak na rysunków danych charakterystycznych bieżni tj promienia łuku, odległości prostej M1-M2. Proszę o ich doprecyzowanie.*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

**Pytanie 9**

*W jaki sposób będzie odprowadzana woda z nawierzchni bieżni?*

**Odpowiedź**

Wody opadowe odprowadzane będą poprzez spadki poprzeczne na teren przyległy do gruntu w miejscu ich opadu – pkt. nr 9 opisu technicznego.

**Pytanie 10**

*Czy dostawa wiat dla zawodników rezerwowych wchodzi w zakres zamówienia?*

**Odpowiedź**

Dostawa wiat dla zawodników nie wchodzi w zakres zamówienia.

**Pytanie 11**

*Czy nawierzchnie z miazgu kamiennego należy ograniczyć obrzeżami? Jaki układ warstw/podbudowa powinna być wykonana pod tę nawierzchnie?*

**Odpowiedź**

Warstwy nawierzchni z miazgu kamiennego:

- miazg kamienny fr. 0-8mm gr. 5cm
- kruszywo łamane fr. 0-31,5mm gr. 15cm
- piasek gruboziarnisty gr. 10cm

Nawierzchnię projektuje się zakończyć obrzeżami betonowymi 8x30x100cm montowanymi na ławie betonowej z betonu C12/15.

**Pytanie 12**

*Jakie konkurencje biegowe/dystanse należy oznaczyć na bieżni?*

**Odpowiedź**

- bieg na 400m – bieżnia okólna
- bieg na 100m – bieżnia prosta

**Pytanie 13**

*Brak na rysunkach i w opisie informacji dotyczących instalacji wodociągowej. W jakiej lokalizacji należy zamontować zawory?*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

**Pytanie 14**

*Ile wózków nawadniających należy dostarczyć w ramach zamówienia? Przedmiar podaje wózek nawadniający - 1 szt. oraz wózek na kołach - 2 szt. Proszę o doprecyzowanie parametrów poz. 5 przedmiaru etapu IV "Dostawa wózka na kołach".*

**Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

**Pytanie 15**

*Czy istnieje konieczność zabezpieczenia przeprofilowywanej skarpy, np poprzez zastosowanie płyt ażurowych?*



## Odpowiedź

Należy zastosować umocnienie z geokrat o wysokości 30-40 mm wraz z kotwieniem.

W odpowiedzi na niniejsze pytanie Zamawiający dołącza Załącznik nr 4 - skorygowany przedmiar robót ETAP I.

## Pytanie 16

*Projekt przewidują podbudowę pod nawierzchnię sportową:*

### 14.2.3. Podbudowa pod nawierzchnię poliuretanową

- geowłóknina separacyjno-filtracyjna 150g/m<sup>2</sup>
- warstwa odsączająca z piasku fr. 0,1-2mm gr. 15cm
- podbudowa kruszywo łamane, kliniec fr. 4-31,5mm gr. 10cm
- podbudowa kruszywo łamane fr. 31,5-63mm gr. 20cm
- podbudowa kruszywo łamane fr. 0,1-5mm gr. 3cm
- podbudowa systemowa pod nawierzchnię poliuretanową składająca się ze żwiru, gumy i żywicy poliuretanowej, układana maszynowo, bezspoinowo gr. 3,5cm

*Analogiczny układ podaje rysunek z przekrojem.*

*Stwierdzamy, że podany układ warstw zawiera błąd polegający na niewłaściwej kolejności tj. warstwa z kruszyw fr. 31,5-63 mm gr. 20 cm powinna być po warstwie odsączającej z piasku jako pierwsza a na niej dopiero warstwa z kruszyw fr. 4-31,5 mm gr. 10 cm.*

*W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę ewidentnego błędu.*

## Odpowiedź

Dopuszcza się zmianę kolejności warstw.

## Pytanie 17

*Projekt podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni pu (natrysku) niezgodnie z technologią tego typu nawierzchni*

- warstwa użytkowa o grubości 2-3mm (mieszanka poliuretanowa z granulatem EPDM)

wykonana metodą natrysku wysokociśnieniowego natryskiwarem mas tartanowych.

np. „Struktumatic”.

*Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.*

*Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.*

*Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0,5-1,5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m<sup>2</sup> (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.*

*Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.*

*Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.*

*Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.*

*W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.*

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanka granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas pu.

- górna mieszanka systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas pu.

-W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości warstw nawierzchni i jej wierzchniej warstwy na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm.

### Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

### Pytanie 18

Projekt podaje w tabeli:

Nawierzchnia typu natrysk

lp	Parametr / Cecha	Jednostka	Wymogi minimalne
1	Wygląd zewnętrzny		Nawierzchnia typu A wg PN-EN 14877, tablica A1, dolna warstwa z granulatu EPDM z recyklingu z naniesioną na niej natryskową warstwą wierzchnią złożoną z lepiszcza poliuretanowego i kolorowego granulatu EPDM z produkcji Pierwonej

*niezgodny z wzorcem technologicznym oraz niezgodnie z wcześniejszym opisem projektu:*

Nawierzchnia o następujących parametrach:

-syntetyczna nawierzchnia sportowa powinna być przepuszczalna dla wody i powinna być wykonana jako dwuwarstwowa

- warstwa podkładowa, wyrównawcza, elastyczna typu ET o grubości min. 35mm wykonanej bezspoinowo specjalną układarką mas tartanowych, np. „Planomatic”.

- warstwa pośrednia, elastyczna o grubości 10-11mm – mieszanka SBR z lepiszczem poliuretanowym

- warstwa użytkowa o grubości 2-3mm (mieszanka poliuretanowa z granulatem EPDM) wykonana metodą natrysku wysokociśnieniowego natryskiwarką mas tartanowych, np. „Strukturmatic”.

*Chodzi o to, że w ww. tabeli jest podany nieprawidłowy opis:*

*„dolna warstwa z granulatu EPDM z recyklingu” a powinno być – z granulatu SBR z recyklingu.*

*Informujemy, że jedyny wzorec technologiczny nawierzchni pu typu NATRYSK przewiduje dolną warstwę tylko z granulatu SBR a nie z EPDM z recyklingu.*

*W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że zapis w tabeli jest błędny.*

### Odpowiedź

Dolną warstwę należy wykonać z granulatu SBR, dopuszcza się SBR z recyklingu.

### Pytanie 19

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą:

#### 14.2.2. Minimalne parametry techniczne i użytkowe nawierzchni:

##### Nawierzchnia typu natrysk

lp	Parametr / Cecha	Jednostka	Wymogi minimalne
1	Wygląd zewnętrzny		Nawierzchnia typu A wg PN-EN 14877, tablica A1, dolna warstwa z granulatu EPDM z recyklingu z namieszoną na niej natryskową warstwą wierzchnią złożoną z lepiszcza poliuretanowego i kolorowego granulatu EPDM z produkcji Pierwotnej
2	Grubość nawierzchni	[mm]	≥ 13
3	Wodoprzepuszczalność	[mm/h]	≥ 10000
4	Współczynnik tarcia (PTV)		
	- nawierzchnia sucha		≥ 97
	- nawierzchnia mokra		≥ 75
7	Ścieralność Stuttgart	[mm]	≤ 0,068
8	Twardość (Shore A)	[St. Shore A]	≥ 65
9	Wytrzymałość na rozdzielanie	[N]	≥ 87
10	Wytrzymałość na rozciąganie	[MPa]	≥ 0,78
11	Wydłużenie względne	[%]	≥ 92
12	Amortyzacja	[%]	≥ 27

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody)	
Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej)	
Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ , %	≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm <sup>2</sup>	≥ 0,4
- wydłużenie względne przy $F_{max}$ , %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44



- odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy $F_{max}$ po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy $F_{max}$ po działaniu kolców, %	$\geq 0,4$ $\leq 20$ $\geq 40$ $\leq 20$
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	$\leq 4$ $\geq 3$
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	$\leq 6$ $\leq 6$ $\leq 3$
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, % - piłka tenisowa, %	$\geq 85$ $\geq 85$

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów również standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie dla nawierzchni pu typu zamawianego. Projekt przyjmuje starą nomenklaturę ITB, która nie jest kompatybilna z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określaniu wymagań.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu <http://www.insp.waw.pl/index.php/uslugi/badania-nawierzchni-sport>

Powyższe udowodni, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się do parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

### **Pytanie 20**

Projekt podaje w pkt 14.2.4. (wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni) m.in.:

e) Wyniki badań akredytowanego laboratorium potwierdzające zawartość metali ciężkich w granulacie EPDM warstwy użytkowej nie wyższe niż:

- Ołów  $\leq 0,04$  mg/l, - Kadm  $\leq 0,005$  mg/l, - Chrom  $\leq 0,05$  mg/l, - Rtęć  $\leq 0,001$  mg/l -  
Cynk  $\leq 0,5$  mg/l - Cyna  $\leq 0,05$  mg/l - DOC (Nierozpuszczalnych Substancji Aromatycznych)  $\leq 20$  mg/l - EOX (Związków fluoropochodnych):  $\leq 10$  mg/kg- PAH (Policyklicznych Węglowodorów Aromatycznych)  $< 0,1$ mg/kg. Na wykonaną

Jako doświadczony w branży wykonawca zwracamy uwagę, że ww. wymóg jest błędny ponieważ powinien odnosić się do nawierzchni pu a nie do granulatu EPDM.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę na – wynik badań akredytowanego laboratorium potwierdzający zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2014.

### **Odpowiedź**

Zamawiający wymagać będzie wyników badań akredytowanego laboratorium potwierdzających zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2014.

### **Pytanie 21**

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym zakresem robót z uwzględnieniem poprzedniego wniosku.

Zakres robót zgodnie z projektem budowlanym oraz STWiORB.

### **Pytanie 22**

Projekt umowy przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:



2. Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku wystąpienia, co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej:
- 1) zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy,
  - a) zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi uniemożliwiającymi prowadzenie robót, w szczególności długotrwałe opady deszczu/śniegu, roztopy, nawodnienie gruntu;

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu.

Projekt umowy nie podaje wprost okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku **wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia w postaci „w szczególności długotrwałe opady deszczu/śniegu, roztopy, nawodnienie gruntu”.**

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane przez Zamawiającego, to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zapis projektu umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu ppkt a) na jednoznaczny obiektywny:

**zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi uniemożliwiającymi wykonawcy wykonanie robót zgodnie z technologią.**

### **Odpowiedź**

Zamawiający pozostawia postanowienia umowy bez zmian.

### **Pytanie 23**

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

### **Odpowiedź**

Nie, zgodnie z postanowieniami umowy potwierdzeniem wykonania przedmiotu umowy będzie dzień podpisania przez przedstawiciela Zamawiającego oraz inspektora nadzoru, końcowego protokołu odbioru zadania.

#### **Pytanie 24**

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający udostępnił całą posiadaną dokumentację. Wykonawca wykonuje zadanie w oparciu o dokumenty zamówienia SIWZ wraz z załącznikami, wyjaśnieniami treści SIWZ a także Wykonawca wykona roboty budowlane z należytą starannością zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi i obowiązującymi normami oraz umową.

#### **Pytanie 25**

*Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.*

#### **Odpowiedź**

Zamawiający informuje, że jest w posiadaniu wszelkich wymaganych prawem decyzji i uzgodnień.

#### **Pytanie 26**

Proszę o podanie, jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

#### **Odpowiedź**

Zamawiający nie ma obowiązku podawać kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia wcześniej, niż tuż przed otwarciem ofert zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp. Jednocześnie niniejsze pytanie nie stanowi wyjaśnienia treści SIWZ.

II Odpowiedź na wnioski złożone na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy Pzp.

#### **Pytanie 1**

*Projekt oraz STWiOR podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej w sposób niezgodny z aktualnymi standardami w branży sportowej i obowiązującą normą (tj. PN EN 14877:2014). Poprzez manipulację wymaganiami Zamawiający wskazuje na wybrany przez siebie system. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych spełniających wymagania normy PN EN 14877:2014. Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN EN 1487:2014.*

*Zamawiający opisując wymagania dotyczące parametrów wymaganej przez siebie nawierzchni, oparł się zarówno na nieobowiązującej rekomendacji ITB, jak również wskazał na parametry nienormatywne, czyli takie, których nie bada europejska norma PN EN 14877:2014. Zaprojektowana nawierzchnia poliuretanowa została opisana ze wskazaniem konkretnego jednego producenta, co narusza zasady udzielania zamówień publicznych w zakresie równego traktowania potencjalnych wykonawców i uczciwej konkurencji.*

*Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą stosować się wszyscy producenci systemów nawierzchni pu. W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę i dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu, tj. typu natrysk, posiadających parametry zgodne z normą PN EN 14877:2014 oraz posiadającej dokumenty:*

- Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN EN 14877:2014
- Karta techniczna oferowanej nawierzchni, potwierdzona przez jej producenta, zawierająca parametry nawierzchni poliuretanowej
- Atest PZH lub dokument równoważny dla oferowanej nawierzchni

- Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję.

### **Odpowiedź**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 w części I

### **Pytanie nr 2**

*Jednym z kryteriów oceny ofert jest gwarancja udzielona przez Wykonawcę. Zamawiający stawia wymagania w zakresie długości gwarancji od 36 – 72 miesięcy. Maksymalną ilość punktów można otrzymać za udzielenie gwarancji na 72 msc. W związku z tym, że producenci nawierzchni poliuretanowej udzielają maksymalnie 60 miesięcy gwarancji na komponenty poliuretanowe do jej wykonania a co za tym idzie taką też ilość miesięcy (tj. max 60 miesięcy) gwarancji potwierdzają w udzielonej autoryzacji producenta systemu, prosimy o zmianę w zakresie kryterium oceny ofert, w którym maksymalnie udzielona gwarancja przez Wykonawcę będzie wynosić 60 miesięcy.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający pozostawia kryterium bez zmian.

### **Pytanie 3**

*Zamawiający w projekcie oraz w przedmiarze umieścił zapis dotyczący nawierzchni poliuretanowej dotyczący wykonania warstwy użytkowej gr. 10-11mm z granulatu EPDM z recyklingu.*

*Informujemy, że nie jest to rozwiązanie systemowe producentów nawierzchni. Tego typu nawierzchnia dostępna jest tylko u jednego producenta systemów poliuretanowych, przez co wprowadzenie takiego opisu zamówienia w znacznym stopniu ogranicza uczciwą konkurencję.*

*W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni systemowych typu natrysk wykonanych na warstwie gr. 10-11mm z mieszaniny kleju poliuretanowego z granulatem gumowym SBR. Tego typu nawierzchnia jest powszechnie stosowana i spełnia wszelkie wymagania na zgodność z normą PN EN 14877.*

### **Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 w części I

Załączniki:

Załącznik nr 1 - skorygowany przedmiar robót ETAP IV NAWODNIENIE;

Załącznik nr 2 – rzut bieżni;

Załącznik nr 3 - skorygowany PZT.

Załącznik nr 4 - skorygowany przedmiar robót ETAP I.

Załącznik nr 5 – nowy załącznik nr 1 do SIWZ formularz ofertowy

-----  
Zamawiający przypomina, iż w/w wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ i wiążą Wykonawców.

Powyższe wyjaśnienia prowadzą do zmiany SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający przesuwają termin składania i otwarcia ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach.

Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ.



Zmianie ulega pkt 1 i 2 w części XII. MIEJSCE ORAZ TERMIN, SPOSÓB SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT i otrzymuje brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego tj. w Urzędzie Miejskim w Ziębicach przy ul. Przemysłowej 10, 57-220 Ziębice w Sekretariacie (I piętro pokój nr 10), w terminie do dnia 18 lutego 2020 roku, do godz. 10:00 pod rygorem nie rozpatrzenia oferty wniesionej po tym terminie bez względu na przyczyny opóźnienia (art. 84, ust. 2 ustawy Pzp).
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 18 lutego 2020 roku o godz. 11:00 w siedzibie zamawiającego tj. w Urzędzie Miejskim w Ziębicach przy ul. Przemysłowej 10 w Ziębicach w Sali narad (parter pokój nr 2)

M. Szpilarewicz  
Mariusz Szpilarewicz

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego)

Sporządziła: Komisja Przetargowa