

Ziębice, dnia 10 lutego 2020 roku

ZP.271.1.2.2019

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW,
KTÓRZY POBRALI SPECYFIKACJĘ
ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego p.n. „BUDOWA BOISKA WIELOFUNKCYJNEGO Z BIEŻNIĄ PROSTĄ PRZY SZKOLE PODSTAWOWEJ NR 2 W ZIĘBICACH” znak sprawy ZP.271.1.2.2020.

Zamawiający, Gmina Ziębice działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019, poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp., udostępnia treść zapytań wraz z odpowiedziami na wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ.

Zapisy SIWZ ujęte w pkt 7 części III. SIWZ stosuje się odpowiednio

Część I Odpowiedź na wnioski złożone na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp.

Pytanie 1

W Projekcie budowlanym Poz.12 Zestawienie powierzchni podano: powierzchnia stref bezpiecznych z poliuretanu 91,84 m² oraz w Poz. 19.2 Konstrukcja nawierzchni: warstwa granulat EPDM gr. 10 mm, granulat SBR z recyklingu gr. 35 mm. Wyżej wymieniona nawierzchnia nie została ujęta w przedmiarach. Czy należy wycenić wykonanie nawierzchni bezpiecznej o powierzchni 91,84 m² oraz jakie parametry nawierzchni należy przyjąć?

Odpowiedź

Uwaga – zmiana w stosunku do projektu budowlanego!

W cenie ryczałtowej należy wycenić wykonanie nawierzchni bezpiecznej o powierzchni 146 m² pod urządzenia placu zabaw tj. bujak, zestaw zabawowy, sześciobok oraz dodatkowo pod ścieżką zdrowia. Podbudowa zgodnie z opisem i rys. 23. Grubość warstwy bezpiecznej w zależności od HIC urządzenia:

- HIC do 1,5 m – bujak – podbudowa elastyczna ET grubość 3,5 cm, powierzchnia 19,3 m²,
- HIC do 2 m – zestaw zabawowy, sześciobok, ścieżka zdrowia – podbudowa elastyczna ET grubości 7 cm, powierzchnia 126,7 m².

Zamawiający dołącza do niniejszej odpowiedzi **Załącznik nr 1 skorygowany PZT**, uwzględniający nawierzchnię bezpieczną pod ścieżką zdrowia oraz **Załącznik nr 2 – skorygowany przedmiar robót**.

Pytanie 2

W Przedmiarach dział 8 Chodniki Poz.73 ujęto:

Dostawa i montaż trawy wielofunkcyjnej 2 cm – w ilości 129,20 m². W projekcie budowlanym brak opisu i wzmianki na ten temat. Jedynie na planszy PZT nr rys. 1 w legendzie opisano: Projektowana nawierzchnia ze sztucznej trawy – z umiejscowieniem jej – wzdłuż bieżni prostej.

Czy należy wyceniać wykonanie nawierzchni z trawy syntetycznej 20mm o powierzchni 129,20 m², jeżeli tak to jakie parametry trawy należy przyjąć, jakie wypełnienie (piasek kwarcowy?) oraz na jakiej podbudowie należy ją zamontować?

Odpowiedź

W cenie ryczałtowej należy wycenić wykonanie nawierzchni z trawy sztucznej wielofunkcyjnej gr 2 cm wzdłuż bieżni zgodnie z Planem Zagospodarowania Terenu, wypełnienie piasek kwarcytowy podbudowa tak jak przy podbudowie bieżni.

Pytanie 3

W Projekcie budowlanym punkt 26.2 Roboty rozbiórkowe zapisano: (...) Poliuretan i grunt pochodzący z korytowania pod konstrukcję nawierzchni należy wywieźć na wysypisko znajdujące się w odległości 5 km. W Przedmiarach również uwzględnia się wywóz na odległość do 5 km.

Czy Zamawiający potwierdza fakt wywozu gruntu i zdemontowanych konstrukcji betonowych i nawierzchni poliuretanowych na wysypisko leżące w odległości 5 km od placu budowy?

Czy Wykonawca poniesie koszty związane ze złożeniem i utylizacją odpadów wyżej wymienionych, tym samym kalkulując tylko koszty załadunku i przewozu na wysypisko?

Odpowiedź

Wykonawca jest wytwórcą odpadów w myśl ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.) W cenie ryczałtowej Wykonawca winien uwzględnić wszelkie koszty związane z utylizacją i złożeniem odpadów zgodnie z przepisami. Zamawiający nie określa miejsca złożenia odpadów. Odległości przewozu odpadów i miejsce ich złożenia Wykonawca powinien przyjąć według własnej wiedzy i skalkulować w cenie ryczałtowej.

Pytanie 4

Zamawiający opisał nawierzchnię poliuretanową boiska i bieżni, jak i rozbiegu do skoku w dal, jako przepuszczalną dla wody typu „natrysk”. Nie określił konkretnych parametrów projektowanej nawierzchni, podając jedynie, że musi być zgodna z normą PN EN 14877:2014.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie wszystkich nawierzchni poliuretanowych spełniających wymagania normy PN EN 14877:2014, czy też precyzuje konkretne parametry dotyczące projektowanej nawierzchni poliuretanowej?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza zastosowanie nawierzchni poliuretanowych przeznaczonych do budowy obiektów określonych w SIWZ, spełniających jednocześnie wymagania normy PN EN 14877:2014-02

Pytanie 5

Czy zamawiający dopuści referencje dotyczące remontu boiska poliuretanowego wykonanego metodą natryskową. Polegającej na naprawie górnej warstwy nawierzchni poliuretanowej o pow. Powyżej 1300 m².

Odpowiedź

Zamawiający wymaga aby wykonawca wykazał wykonanie nawierzchni poliuretanowej kompleksowo od podstaw. Zamawiający nie dopuszcza referencji dotyczących remontów istniejących nawierzchni.

Warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności zawodowej nie ulega zmianie.

Pytanie 6

Proszę o potwierdzenie, że nawierzchnia bezpieczna pod urządzeniami zabawowymi nie jest objęta postępowaniem.

Odpowiedź

Nawierzchnia bezpieczna pod urządzeniami zabawowymi objęta jest zamówieniem. Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 7

- 1) *Proszę o skorygowanie obmiaru w pozycji 23 przedmiaru robót – opłata za utylizację nawierzchni poliuretanowej. Powierzchnia boiska wynosi 930 m², natomiast utylizacja jest w m³, czyli wartość obmiaru powinna wynosić 930 m² x 0,05m = 46,50 m³*

- 2) Proszę o skorygowanie obmiaru w pozycji 22 przedmiaru robót- wywiezienie gruzu spryzmowanego samochodami samowładowczymi na odl. do 5 km. W przedmiarze jest:
 $930,45 \text{ m}^2 + 40 \text{ m}^3 + 3,07 \text{ m}^3 + 24,72 \text{ m}^3 + 92,7 \text{ m}^3 + 34,96 \text{ m}^2 + 1,5 \text{ m}^3 = 1 127,40 \text{ m}^3$
Powinno być:
 $418,50 \text{ m}^3 + 40 \text{ m}^3 + 3,07 \text{ m}^3 + 24,72 \text{ m}^3 + 92,7 \text{ m}^3 + 10,49 \text{ m}^3 + 1,5 \text{ m}^3 = 590,98 \text{ m}^3.$
- 3) Pozycja 26 i 27 przedmiaru robót obejmuje korytowanie na powierzchni $1 658,13 \text{ m}^2$ na głębokość łącznie $0,5 \text{ m}$, pozycja 29 i 30 zawiera wywóz tego urobku w ilości $663,25 \text{ m}^3$, przy czym $1 658,13 \text{ m}^2 \times 0,5 \text{ m} = 829,06 \text{ m}^3$. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.
- 4) W pozycji 75 przedmiaru robót ujęto podbudowę pod chodniki i trawę wielofunkcyjną na powierzchni $731,75 \text{ m}^2$, natomiast powierzchnia trawy i chodników wynosi $1 293,70 \text{ m}^2$.
Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że na stronie internetowej został udostępniony (zamieszczony) skorygowany przedmiar robót. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SIWZ przedmiary stanowią materiał pomocniczy do kalkulacji ceny ofertowej - ryczałtowej. Podane w przedmiarach robót podstawy nakładów w postaci odpowiednich tablic KNR użyte są jedynie do opisu robót. Podana podstawa nie stanowi obowiązującej dla wykonawcy podstawy przy kalkulacji ceny. Podstawą dla Wykonawcy winna być jego kalkulacja własna wynikająca z rachunku ekonomicznego, wykonanego w oparciu o wiedzę techniczną i dokumentację projektową, specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót oraz szczegółowy opis przedmiotu zamówienia. Pozycje przyjęte w przedmiarze nie są obowiązujące dla Wykonawcy. Wykonawca ma prawo dopisać i zmienić pozycję kosztorysowe według własnych kalkulacji. Niezależnie od przyjętych do kalkulacji ceny rozwiązań Zamawiający wymaga, aby do zrealizowania inwestycji użyto technologii, materiałów, urządzeń, wyposażenia, o parametrach nie gorszych niż opisane w SIWZ.

Wykonawca przed złożeniem oferty ma obowiązek sprawdzić zakres i rodzaj robót z projektem budowlanym i uwzględnić powyższe informacje w cenie ryczałtowej.

Pytanie 8

Na rysunku nr 23 w przekroju ciągów pieszych znajduje się warstwa „podbudowa dolna – tłuczeń kamienny 25 cm” - natomiast nie ujęto takiej warstwy w przedmiarze i opisie projektu.

Proszę o sprecyzowanie rozbieżności.

Odpowiedź

W cenie ryczałtowej należy ująć wykonanie na ciągach komunikacyjnych podbudowy dolnej z tłucznia kamiennego gr 25cm, wg rysunku nr 23.

Pytanie 9

Między przedmiarem i opisem technicznym oraz rysunkiem są rozbieżności dotyczące słupków piłkochwyty, proszę więc o sprecyzowanie czy do wyceny przyjąć słupki aluminiowe $80 \times 80 \times 3 \text{ mm}$ czy z rur stalowych $80/4,0 \text{ mm}$ malowanych proszkowo. A także słupków ogrodzenia panelowego, czy do wyceny przyjąć $40 \times 80 \times 3 \text{ mm}$ jak ujęto w opisie czy $40 \times 60 \times 2 \text{ mm}$ jak to przedstawiono na rysunku.

Odpowiedź

Słupki piłkochwyty wykonać z rur stalowych $80/4,00 \text{ mm}$ ocynkowanych malowanych proszkowo. Do ogrodzenia panelowego przyjąć słupki $40 \times 60 \times 2 \text{ mm}$.

Pytanie 10

W pozycji 64 przedmiaru robót ujęto słupki do siatkówki i tenisa uniwersalne – 2szt, natomiast w projekcie rozdział 25 – wyposażenie opisano dwa słupki do siatkówki oraz dwa słupki do tenisa. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Należy zamontować osobne słupki do siatkówki - 2 szt. i do tenisa - 2 szt., wraz z siatkami dla poszczególnych sportów.

Pytanie 11

W pozycji 67 przedmiaru robót ujęto 6 szt tablic z regulaminem, natomiast w projekcie rozdział 25 – wyposażenie opisano 2 sztuki. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Należy zamontować 6 szt. tablic z regulaminem ilości zgodnie z PZT.

Pytanie 12

W pozycji 69 przedmiaru robót ujęto 7 szt ławek pojedynczych, natomiast w projekcie rozdział 25 – wyposażenie opisano 4 sztuki. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Należy zamontować 9 szt. ławek pojedynczych oraz 2 szt. ławek podwójnych zgodnie z PZT.

Pytanie 13

W pozycji 71 przedmiaru robót ujęto jeden stojak rowerowy, natomiast w projekcie rozdział 25 – wyposażenie opisano 2 sztuki. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

Należy zamontować 2 szt. stojaków na rowery zgodnie z opisem.

Pytanie 14

Proszę o sprecyzowanie zapisów dotyczących gwarancji. Czy punktowana gwarancja na okres 72 miesięcy dotyczy całego zakresu zamówienia, czy tylko nawierzchni poliuretanowej, na pozostałe urządzenia, sprzęty i ogrodzenia pozostaje gwarancja 36 miesięczna.

Odpowiedź

Zamawiający w pkt 5 części III „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA” SIWZ wskazał minimalny okres gwarancji dla:

- 1) nawierzchni poliuretanowej, który wynosi 60 miesięcy;
- 2) pozostałych robót budowlanych - 36 miesięcy;

Jednocześnie Zamawiający wskazał, iż okres gwarancji stanowi kryterium oceny ofert. Co oznacza, że Wykonawca otrzyma punkty za deklarowany okres gwarancji na wykonane roboty budowlane.

W części XIV SIWZ Zamawiający wskazał kryteria wyboru oferty najkorzystniejszej, wagę kryterium oraz sposób oceny.

Przykładowo jeśli wykonawca wskaże w formularzu ofertowym, że deklaruje 36 miesięczny okres gwarancji Zamawiający wg wzoru podanego w SIWZ przyzna Wykonawcy 0 pkt w tym kryterium.

Jednocześnie należy uznać, że wykonawca zadeklarował 36 miesięczną gwarancję dla wszystkich robót budowlanych (w tym wbudowane urządzenia, sprzęty ogrodzenia itp.) a dla nawierzchni poliuretanowej 60 miesięcy.

W przypadku jeśli wykonawca wskaże w formularzu ofertowym, że deklaruje 72 miesięczny okres gwarancji Zamawiający wg wzoru podanego w SIWZ przyzna Wykonawcy 40 pkt w tym kryterium. Jednocześnie należy uznać, że wykonawca zadeklarował 72 miesięczną gwarancję dla wszystkich robót budowlanych (w tym wbudowane urządzenia, sprzęt ogrodzenia itp.,) w tym także dla nawierzchni poliuretanowej.

W każdym zatem przypadku gdy okres gwarancji zadeklarowany przez wykonawcę będzie krótszy niż 60 miesięcy – okres ten będzie wiążący dla robót budowlanych z wyłączeniem nawierzchni poliuretanowej dla której okres gwarancji wyniesie 60 miesięcy.

Natomiast, gdy wykonawca wskaże okres gwarancji dłuższy niż 60 miesięcy, okres ten będzie wiążący zarówno dla nawierzchni poliuretanowej jak i pozostałych robót.

Punkty zostaną przyznane zgodnie z wzorem. Zamawiający do wzoru podstawia deklarowany okres gwarancji dla pozostałych robót innych niż nawierzchnia poliuretanowa.

Zmianie ulega zatem omyłka w par 10 ust. 2 wzoru umowy (załącznik nr 8 do SIWZ) i otrzymuje brzmienie:

„2. Na nawierzchnię poliuretanową Wykonawca udziela miesięcznej gwarancji”

Pytanie 15

W dokumentacji projektowej zastosowano pod ścieżkę zdrowia nawierzchnię z kostki brukowej, pod zestaw zabawowy oraz sześciobok zgodnie z SIWZ pozostaje grunt rodzimy. Natomiast zgodnie z wytycznymi Producenta pod wyżej wymienionymi urządzeniami ze względu na ich wysokość swobodnego upadku przekraczającej 1,5m wymagane jest zastosowanie nawierzchni bezpiecznej z piasku lub poliuretanu. W związku z powyższym prosimy o wprowadzenie zmian w dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie 16

Proszę o sprecyzowanie czy urządzenia siłowni zewnętrznej mają być montowane na słupie czy na pylonie?

Odpowiedź

Urządzenia należy zamontować na pylonie.

Pytanie nr 17

Zamawiający w przedmiarze poz. 36, 44, 52 oraz na rysunku nr 23 określa grubość warstwy odcinającej 0,5 cm.

Czy grubość warstwy odsączającej jest prawidłowa?

Odpowiedź:

Grubość warstwy odsączającej jest prawidłowa. Należy wykonać wszystkie warstwy tak jak pokazano na rysunku nr 23.

Pytanie nr 18

Zamawiający w przedmiarze Instalacje elektryczne nie uwzględnił robót ziemnych. Czy należy uwzględnić roboty ziemne i w jakich ilościach?

Odpowiedź:

W cenie ryczałtowej należy uwzględnić roboty ziemne dotyczące wykonania instalacji elektrycznej. Ilości zgodnie z projektem budowlanym. Dla ułatwienia wyceny załączono przedmiar robót. W przedmiarze opisano roboty ziemne w pozycji 171, 174, 176.

Pytanie nr 19

W dokumentacji technicznej brak projektu elektrycznego. Czy zamawiający jest w posiadaniu projektu elektrycznego i czy go dostarczy ?

Odpowiedź

Do niniejszych odpowiedzi Zamawiający dołącza załącznik nr 3 - schemat instalacyjny, pozostałe szczegóły należy wykonać tak jak pokazano w projekcie budowlanym.

Pytanie nr 20

Mając na uwadze, że w dniu 1 stycznia 2020 r. weszło nowe rozporządzenie gospodarką odpadami BDO. Jakich dokumentów będzie wymagał Zamawiający na etapie odbioru prac ziemnych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje kontroli dokumentów przy odbiorze prac ziemnych. Jednocześnie przypomina, iż Wykonawca jest wytwórcą odpadów w myśl ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz.U. z 2019 r., poz. 701 z późn. zm.)

Pytanie nr 21

Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania humusu (ziemi urodzajnej) czy to wykonawca we własnym zakresie ma wywieźć humus do uprawnionego miejsca składowania odpadów?

Odpowiedź

Zamawiający nie wskazuje miejsca wywozu humusu. Wykonawca we własnym zakresie ma wywieźć humus do uprawnionego miejsca składowania odpadów.

Pytanie nr 22

Czy zamawiający wskaże miejsce składowania odpadów z rozbiórek, wykopów, oraz prac ziemnych czy to wykonawca we własnym zakresie ma wywieźć odpady do miejsca uprawnionego tj., który posiada niezbędne pozwolenia na gospodarowanie w/w odpadami i wystawi dokument potwierdzający przyjęcie ilości odpadu wskazanych w przedmiarach ?

Odpowiedź:

Wykonawca zobowiązany jest wywieźć odpady do miejsca uprawnionego we własnym zakresie i na własny koszt. Zamawiający nie wskazuje miejsca na składowanie odpadów.

Pytanie 23

W pozycji 95 przedmiaru robót ujęto furtki panelowe 120x200 cm w ilości 4 sztuki, natomiast opis projektu zawiera 3 sztuki a rysunek nr 14 przedstawia furtkę 100 x 200 cm z siatki stalowej, powlekanej PVC o oczku 35 x 35mm. Proszę o sprecyzowanie ilości furtek w piłkochwycie, wymiary oraz czy wykonać furtki z siatki czy z panela ogrodzeniowego.

Odpowiedź

Należy zamontować 4 furtki o szerokości 1,0 metr w świetle, wypełnienie z panelu ogrodzeniowego zgodnie z PZT.

Pytanie 24

W pozycji 94 przedmiaru robót ujęto bramę z panela 300x250 cm, natomiast na rys. 14 przedstawiono bramę o wymiarach 400 x 250 cm wypełnioną siatką stalową, powlekaną PVC o oczku 35 x 35mm. Proszę o sprecyzowanie wymiarów bramy oraz czy wykonać bramę z panela ogrodzeniowego czy wypełnić stalową siatką. Proszę też potwierdzić, że nad furtkami i bramą należy wykonać wypełnienie z siatki stalowej jak na załączonym do projektu rysunku nr 14.

Odpowiedź

Należy zamontować bramę stalową, wypełnienie z panelu ogrodzeniowego szerokość 300x250 cm. Nad bramą i furtkami wypełnienie z siatki stalowej lub siatki z piłkochwyty.

Pytanie 25

W przedmiarze nie ujęto demontażu istniejącego ogrodzenia panelowego. Proszę o informację czy jest demontaż objęty postępowaniem oraz czy materiał zdemontowany odłożyć miejsce wskazane przez Zamawiającego czy zutylizować.

Odpowiedź

Należy przewidzieć demontaż ogrodzenia panelowego wraz z odłożeniem na miejsce wskazane przez Zamawiającego.

Pytanie 26

Projekt przewidując podbudowę pod nawierzchnię sportową:

14.2.3. Podbudowa pod nawierzchnię poliuretanową

- geowłóknina separacyjno-filtracyjna 150g/m²
- warstwa odsączająca z piasku fr: 0,1-2mm gr: 15cm
- podbudowa kruszywo łamane, kliniec fr: 4-31,5mm gr: 10cm
- podbudowa kruszywo łamane fr: 31,5-63mm gr: 20cm
- podbudowa kruszywo łamane fr: 0,1-5mm gr: 3cm
- podbudowa systemowa pod nawierzchnię poliuretanową składająca się ze żwiru, gumy i żywicy poliuretanowej, układana maszynowo, bezspoinowo gr: 3,5cm

Analogiczny układ podaje rysunek z przekrojem.

Stwierdzamy, że podany układ warstw zawiera błąd polegający na niewłaściwej kolejności tj. warstwa z kruszyw fr. 31,5-63 mm gr. 20 cm powinna być po warstwie odsączającej z piasku jako pierwsza a na niej dopiero warstwa z kruszyw fr. 4-31,5 mm gr. 10 cm.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę ewidentnego błędu.

Odpowiedź

Dopuszcza się zmianę kolejności warstw.

Pytanie 27

Projekt podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni pu (natrysku) niezgodnie z technologią tego typu nawierzchni

- warstwa użytkowa o grubości 2-3mm (mieszanka poliuretanowa z granulatem EPDM)

wykonana metodą natrysku wysokociśnieniowego natryskiwarką mas tartanowych.

np. „Strukturmatic”.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni pu typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu pu i granulatu EPDM fr. 0,5-1,5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni pu typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza pu o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas pu.

- górna mieszanina systemu pu i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas pu.

-W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości warstw nawierzchni i jej wierzchniej warstwy na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie 28

Projekt podaje w tabeli:

Nawierzchnia typu natrysk

lp	Parametr / Cecha	Jednostka	Wymogi minimalne
1	Wygląd zewnętrzny		Nawierzchnia typu A wg PN-EN 14877, tabela A1, dolna warstwa z granulata EPDM z recyklingu z namieszona na niej natryskową warstwą wierzchnią złożoną z lepiszcza poliuretanowego i kolorowego granulatu EPDM z produkcji Pierwotnej

niezgodny z wzorcem technologicznym oraz niezgodnie z wcześniejszym opisem projektu:

Nawierzchnia o następujących parametrach:

-syntetyczna nawierzchnia sportowa powinna być przepuszczalna dla wody i powinna być wykonana jako dwuwarstwowa

- warstwa podkładowa, wyrównawcza, elastyczna typu ET o grubości min. 35mm wykonanej bezspoinowo specjalną układarką mas tartanowych, np. „Planomatic”.

- warstwa pośrednia, elastyczna o grubości 10-11mm – mieszanina SBR z lepiszczem poliuretanowym

- warstwa użytkowa o grubości 2-3mm (mieszanina poliuretanowa z granulatem EPDM) wykonana metodą natrysku wysokociśnieniowego natryskiwarką mas tartanowych, np. „Strukturmatic”.

Chodzi o to, że w ww. tabeli jest podany nieprawidłowy opis:

„dolna warstwa z granulatu EPDM z recyklingu” a powinno być – z granulatu SBR z recyklingu.

Informujemy, że jedyny wzorzec technologiczny nawierzchni pu typu NATRYSK przewiduje dolną warstwę tylko z granulatu SBR a nie z EPDM z recyklingu.

W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, że zapis w tabeli jest błędny.

Odpowiedź

Dolną warstwę należy wykonać z granulatu SBR, dopuszcza się SBR z recyklingu.

Pytanie 29

Projekt podaje wymagania dotyczące nawierzchni sportowej pu w sposób niezgodny ze standardami w branży i aktualną normą:

14.2.2. Minimalne parametry techniczne i użytkowe nawierzchni:

Nawierzchnia typu natrysk

lp	Parametr / Cecha	jednostka	Wymogi minimalne
1	Wygląd zewnętrzny		Nawierzchnia typu A wg PN-EN 14877, tabela A1, dolna warstwa z granulatu EPDM z recyklingu z нанесioną na niej natryskową warstwą wierzchnią złożoną z lepiszcza poliuretanowego i kolorowego granulatu EPDM z produkcji Pierwotnej
2	Grubość nawierzchni	[mm]	≥ 15
3	Wodoprzepuszczalność	[mm/h]	≥ 10000
4	Współczynnik tarcia (PTV)		
	- nawierzchnia sucha		≥ 97
	- nawierzchnia mokra		≥ 75
7	Seieralność Stuttgart	[mm]	≤ 0,068
8	Twardość (Shore A)	[St. Shore A]	≥ 65
9	Wytrzymałość na rozdzielanie	[N]	≥ 87
10	Wytrzymałość na rozciąganie	[MPa]	≥ 0,78
11	Wydłużenie względne	[%]	≥ 92
12	Amortyzacja	[%]	≥ 27

Projekt podaje wymagania dotyczące parametrów technicznych niezgodnie z obowiązującą normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni pu otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni pu.

parametr	wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV:	
- na sucho	80÷110
- na mokro	55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce:	
- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %	≤ 20
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} , %	≤ 20
Odporność po przyspieszonym starzeniu:	
- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm ²	≥ 0,4
- wydłużenie względne przy F_{max} , %	≥ 40
- amortyzacja, %	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
- odporność na kolce:	
- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa	≥ 0,4

- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %	≤ 20
- wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, %	≥ 40
- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu:	
- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g	≤ 4
- zmiana barwy, stopień skali szarej	≥ 3
Amortyzacja, %:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	35÷50 typ SA35÷50
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	>31 typ SA 31+
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm:	
- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty tenisowe	≤ 6
- nawierzchnia na obiekty typu multisport	≤ 3
Zachowanie się piłki odbitej pionowo:	
- piłka koszykowa, %	≥ 85
- piłka tenisowa, %	≥ 85

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.

Projekt stosuje przy określeniu parametrów również standardy nieaktualnej nomenklatury ITB czyli parametry nie występujące w aktualnej normie dla nawierzchni pu typu zamawianego. Projekt przyjmuje starą nomenklaturę ITB, która nie jest kompatybilna z aktualną normą dla tego typu nawierzchni.

Informujemy, że nie wykonuje się na nawierzchnie sportowe (w tym nawierzchnie pu) aprobat i rekomendacji technicznych ITB tylko badania na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02, dlatego wymaganie aprobaty lub rekomendacji technicznej ITB jest bezpodstawne.

Wynika to z tego, że nawierzchnie sportowe (w tym pu) nie były sklasyfikowane jako wyroby budowlane, na które jedynie były wydawane aprobaty lub rekomendacje techniczne ITB.

Jakiś czas temu można było wykonywać rekomendacje techniczne ITB dobrowolnie.

Jeśli nawet kiedyś jakaś nawierzchnia miała wykonaną aprobatę lub rekomendację techniczną ITB to nie może to być podstawą o określaniu wymagań.

Informujemy, że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN-EN 14877:2014-02, wydane przez niezależną instytucję do tego upoważnioną.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to proponujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu

<http://www.insp.waw.pl/index.php/uslugi/badania-nawierzchni-sport>

Powyższe udowodni, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.

Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni pu.

Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia pu typu zamawianego spełniająca wymagania normy PN-EN 14877:2014-02, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni poliuretanowych zamawianego typu zamawianego posiadających:

- Wyniki badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014-02 (obowiązujące w UE parametry nawierzchni pu)
- Wyniki badań na zgodność z normą DIN 18035-6:2014 (bezpieczeństwo ekologiczne – zawartość związków chemicznych)
- Wyniki badań WWA z określeniem kl. 1
- Atest higieniczny PZH
- Karta techniczna potwierdzona przez producenta

pod warunkiem posiadania przez wykonawcę autoryzacji producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawionej dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni pu tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny z technologią, standardami w branży, obowiązującą w Unii Europejskiej normą PN-EN 14877:2014-02.

Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnej normy dla nawierzchni pu a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad normą i wprowadzać innych niezgodną z nią wymagań. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się do parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań w standardzie nie zgodnym z obowiązującą normą.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4.

Pytanie 30

Projekt podaje w pkt 14.2.4. (wymagane dokumenty dotyczące nawierzchni) m.in.:

e) Wyniki badań akredytowanego laboratorium potwierdzające zawartość metali ciężkich w granulacie EPDM warstwy użytkowej nie wyższe niż:

- Ołów ≤ 0.04 mg/l. - Kadm ≤ 0.005 mg/l. - Chrom ≤ 0.05 mg/l. - Rtęć ≤ 0.001 mg/l -
- Cynk ≤ 0.5 mg/l - Cyna ≤ 0.05 mg/l - DOC (Nierozpuszczalnych Substancji Aromatycznych) ≤ 20 mg/l - EOX (Związków fluoropochodnych): ≤ 10 mg/kg- PAH (Policyklicznych Węglowodorów Aromatycznych) < 0.1 mg/kg. Na wykonaną

Jako doświadczony w branży wykonawca zwracamy uwagę, że ww. wymóg jest błędny ponieważ powinien odnosić się do nawierzchni pu a nie do granulatu EPDM.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną korektę na – wynik badań akredytowanego laboratorium potwierdzający zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2014.

Odpowiedź

Zamawiający wymagać będzie wyników badań akredytowanego laboratorium potwierdzających zawartość związków chemicznych zgodnie z normą DIN 18035-6:2014.

Pytanie 31

Proszę o potwierdzenie, że zakres robót jest zgodny z udostępnionym zakresem robót z uwzględnieniem poprzedniego wniosku.

Zakres robót zgodnie z projektem budowlanym oraz STWiORB.

Pytanie 32

Projekt umowy przewiduje możliwość zmiany umowy w zakresie terminu realizacji:

2. Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie, której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku wystąpienia, co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej:
- 1) zmiana terminu realizacji przedmiotu umowy,
 - a) zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi uniemożliwiającymi prowadzenie robót, w szczególności długotrwałe opady deszczu/śniegu, roztopy, nawodnienie gruntu;

Zamawiający w subiektywny sposób ogranicza warunki atmosferyczne ignorując wymagania technologiczne dla nawierzchni pu.

Projekt umowy nie podaje wprost okoliczności zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania zamówienia w przypadku **wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią bez ograniczenia w postaci „w szczególności długotrwałe opady deszczu/śniegu, roztopy, nawodnienie gruntu”.**

Dotyczy to szczególnie systemu nawierzchni pu, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne jak np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane przez Zamawiającego, to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.

Zapis projektu umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.

Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu ppkt a) na jednoznaczny obiektywny:

zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi uniemożliwiającymi wykonawcy wykonanie robót zgodnie z technologią.

Odpowiedź

Zamawiający pozostawia postanowienia umowy bez zmian.

Pytanie 33

Proszę o potwierdzenie, że za termin zakończenia robót uznaje się datę pisemnego zgłoszenia wykonawcy Zamawiającemu zakończenia robót.

Nie, zgodnie z postanowieniami umowy potwierdzeniem wykonania przedmiotu umowy będzie dzień podpisania przez przedstawiciela Zamawiającego oraz inspektora nadzoru, końcowego protokołu odbioru zadania.

Pytanie 34

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna o odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji Inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił całą posiadaną dokumentację. Wykonawca wykonuje zadanie w oparciu o dokumenty zamówienia SIWZ wraz z załącznikami, wyjaśnieniami treści SIWZ a także Wykonawca wykona roboty budowlane z należytą starannością zasadami wiedzy technicznej, obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi i obowiązującymi normami oraz umową.

Pytanie 35

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje na uzyskanie pozwolenia na wycinkę drzew.

Pytanie 36

Proszę o podanie jaką kwotę Zamawiający zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie.

Odpowiedź

Zamawiający nie ma obowiązku podawać kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia wcześniej, niż tuż przed otwarciem ofert zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy Pzp. Jednocześnie niniejsze pytanie nie stanowi wyjaśnienia treści SIWZ.

Część II Odpowiedź na wnioski złożone na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy Pzp.

Pytanie 1

Zamawiający opisując wymagania dotyczące parametrów wymaganej przez siebie nawierzchni, oparł się zarówno na nieobowiązującej już rekomendacji ITB oraz aprobacie. Informujemy że aktualnie jedynym dokumentem dopuszczającym do stosowania nawierzchni pu na terenie UE jest potwierdzenie zgodności z normą PN EN 14877:2014. Zwracamy się z prośbą o uznanie normy PN EN 14877:2014 jako głównie obowiązującego dokumentu, którego parametry nawierzchnia ma spełniać dla nawierzchni sportowej na boisku, bieżni i skoczni w dal.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4 w części I

Pytanie 2

Czy Zamawiający dopuści wykorzystanie kruszyw z rozbiórki?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza stosowania kruszyw z rozbiórki.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający jest w posiadaniu dokumentacji technicznej instalacji sanitarnych (profile instalacji sanitarnej i drenażowej) i czy udostępni Wykonawcom.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 34

Pytanie 4

Opis techniczny pkt 9 informuje, że ziemia z całości robót ziemnych ma zostać rozplantowana na terenie Inwestora. Czy dotyczy to tylko humusu, czy całej ziemi łącznie z wykopami?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wskazuje miejsca wywozu humusu. Wykonawca we własnym zakresie ma wywieźć humus do uprawnionego miejsca składowania odpadów. Koszty transportu i utylizacji zostały ujęte w przedmiarze robót.

Pytanie 5

Na rysunku nr 13 ogrodzenie ma wysokość 1,8 m, a w opisie jest zapis: projektuje się panel wysokości 1,8 m na cokole betonowym. Jaka ma być całkowita wysokość ogrodzenia panelowego?

Odpowiedź:

Całkowita wysokość ogrodzenia – panel oraz cokół – ma wynosić 1,8 m.

Pytanie 6

Prosimy o wyjaśnienie czy w ofercie należy uwzględnić nawierzchnię poliuretanową (wg pkt 19 opisu projektu: EPDM gr. 10 mm kolor ceglany + ET gr. 35 mm) pod urządzeniami placu zabaw o powierzchni łącznej 91,8 m²

Przedmiar robót tej nawierzchni nie uwzględnia.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź do pytania nr 1 w części I

Pytanie 7

Zamawiający w projekcie oraz w przedmiarze umieścić zapis dotyczący nawierzchni poliuretanowej dotyczący wykonania warstwy użytkowej gr. 10-11mm z granulatu EPDM z recyklingu.

Informujemy, że nie jest to rozwiązanie systemowe producentów nawierzchni. Tego typu nawierzchnia dostępna jest tylko u jednego producenta systemów poliuretanowych, przez co wprowadzenie takiego opisu zamówienia w znacznym stopniu ogranicza uczciwą konkurencję.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie nawierzchni systemowych typu natrysk wykonanych na warstwie gr. 10-11mm z mieszaniny kleju poliuretanowego z granulatem gumowym SBR. Tego typu nawierzchnia jest powszechnie stosowana i spełnia wszelkie wymagania na zgodność z normą PN EN 14877.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź do pytania nr 4 w części I

Załączniki:

1. Załącznik nr 1- skorygowany PZT;
2. Załącznik nr 2 – skorygowany przedmiar robót;
3. Załącznik nr 3 - schemat instalacyjny;

Zamawiający przypomina, iż w/w wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ i wiążą Wykonawców.

Powyższe wyjaśnienia prowadzą do zmiany SIWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu.

Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający przesuwa termin składania i otwarcia ofert o czas niezbędny do wprowadzenia zmian w ofertach.

Przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ.

Zmianie ulega pkt 1 i 2 w części XII. MIEJSCE ORAZ TERMIN, SPOSÓB SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT i otrzymuje brzmienie:

1. **Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego tj. w Urzędzie Miejskim w Ziębicach przy ul. Przemysłowej 10, 57-220 Ziębice w Sekretariacie (I piętro pokój nr 10), w terminie do dnia 18 lutego 2020 roku, do godz. 10:00 pod rygorem nie rozpatrzenia oferty wniesionej po tym terminie bez względu na przyczyny opóźnienia (art. 84, ust. 2 ustawy Pzp).**
2. **Otwarcie ofert nastąpi w dniu 18 lutego 2020 roku o godz. 10:30 w siedzibie zamawiającego tj. w Urzędzie Miejskim w Ziębicach przy ul. Przemysłowej 10 w Ziębicach w Sali narad (parter pokój nr 2)**

Burmistrz Ziębic
M. Szpilarewicz
Mariusz Szpilarewicz

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego)

Sporządziła: Komisja Przetargowa

