

Protokół Nr XI/2011
z sesji Rady Miejskiej w Ziębicach, która odbyła się w dniu 05 września 2011 roku w sali konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Ziębicach.

Ad.1 Otwarcie sesji.

Sesję rozpoczęto o godz. 10.10.

Po wypowiedzeniu formuły otwieram sesję Rady Miejskiej w Ziębicach Przewodniczący Rady Miejskiej pan Marian Domagała poprosił wszystkich o powstanie i wysłuchanie hymnu. Przewodniczący powitał Radnych Rady Miejskiej, pana Antoniego Werbowskiego Burmistrza Ziębic, pana Edwarda Cymbałę Zastępcę Burmistrza Ziębic, panią Urszulę Ślęzak – Markiewicz Sekretarza Gminy, panią Katarzynę Bajzert Skarbnika Gminy, pana Andrzeja Regnera Dyrektora Ośrodka Opieki i Oświaty w Ziębicach, pana Macieja Góreckiego Naczelnika Wydziału Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej, pana Adama Kozioła Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Państwa Sołtysów, przedstawicieli prasy oraz przybyłych na sesję mieszkańców miasta i gminy Ziębice.

Ad.2 Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący obrad stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecny w początkowej części posiedzenia pan Bernardyn Kozłowski. Ustawowy skład Rady Miejskiej w Ziębicach liczy 15 radnych.

Ad. 3 Wyznaczenie sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił pana radnego Tadeusza Rabuszko o pełnienie funkcji sekretarza obrad. Radny Tadeusz Rabuszko zajął miejsce przy stole przydzielonym.

Ad. 4 Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodniczący obrad przypomniał, że wszyscy radni otrzymali kopię protokołu z poprzedniej sesji i zapytał, czy ktoś wnosi uwagi do treści protokołu. Nikt nie zgłaszał uwag. Przewodniczący poprosił o przegłosowanie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji. Przewodniczący stwierdził, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5 Przyjęcie porządku obrad.

Wszyscy radni wraz z zawiadomieniem o terminie sesji otrzymali proponowany porządek obrad. Przewodniczący zapytał, czy ktoś z Państwa ma jakieś propozycje dotyczące zaproponowanego porządku obrad.

Pan Burmistrz powiedział, że chciałby wprowadzić pod obrady dzisiejszej sesji projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Pan Burmistrz przypomniał, że na komisjach obradowano również nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości. Chodzi o sprzedaż lokalu użytkowego Towarzystwu Miłośników Ziębic „Ducatus”. W przypadku tego projektu uchwały członkowie komisji w większości wstrzymywali się od głosu. Zawsze jeden głos był przeciwny. A więc nie osiągnięto porozumienia co do stawki udzielenia bonifikaty. Wobec tego nie ma sensu wprowadzania tego projektu uchwały pod obrady Rady Miejskiej. Komisje stałe opiniowały również projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji zadania inwestycyjnego „Budowa hali sportowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w Ziębicach”

Pan Burmistrz wyjaśnił, że są to dwie bliźniacze uchwały. Jedna miała być głosowana na Radzie Powiatu, a druga na Radzie Miejskiej w Ziębicach. Docierają do Burmistrza sygnały przekazywane ustnie przez Wicestarostę i panią Skarbnik Rabiej, że są opinie prawne, które zakazują Radzie Powiatu głosowania tej uchwały. Twierdzą, że wystarczającym będzie uchwała Zarządu. My uważamy, że nie będzie to akt stanowiący prawa miejscowego. W tym przypadku nasz akt stanowiący prawo miejscowe były nie równoważny. W tej sytuacji musimy się dowiedzieć dlaczego już zredagowany projekt uchwały nie będzie głosowany na Radzie Powiatu. Z tego względu projekt naszej uchwały nie będzie wprowadzony do porządku dziennego dzisiejszych obrad.

Na prośbę Wydziału Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej pan Burmistrz wycofał z porządku obrad projekt uchwały zapisany w punkcie 7 ppkt h – w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Ziębice w rejonie ulic Chrobrego, Kolejowej, Wałowej, Przemysłowej i granicy administracyjnej miasta Ziębice.

Wynika to z tego, że Wydział nie zdążył przygotować kompletu dokumentacji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Burmistrza o przyjęcie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Przewodniczący obrad stwierdził, że wniosek o wprowadzenie projektu do porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

Pani Skarbnik zgłosiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Gminy Ziębice na lata 2011 – 2025.

Projekt tej uchwały jest wynikiem przedłożonego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2011 rok.

Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący stwierdził, że ten projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie.

W tym czasie na obrady przybył pan radny Bernardyn Kozłowski.

Pan Andrzej Regner Dyrektor OOiO zgłosił wniosek o przyjęcie do porządku obrad dwóch projektów uchwał.

Pierwszy projekt uchwały dotyczy uwzględniania w całości skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Ziębicach Nr VII/45/2011 z dnia 21 maja 2011 r w sprawie uchwalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Ziębice.

Pan dyrektor przedstawił bardzo szczegółowe uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały. Z wyjaśnienia wynika, że w przedmiotowej skardze Nadzór Prawnym Wojewody Dolnośląskiego zarzucił naruszenie art. 32 Konstytucji o równości prawa wobec wszystkich. Skarga od Wojewody wpłynęła po 3 miesiącach od podjęcia uchwały.

Jest to dziwna sytuacja bo, dwa lata temu była również podejmowana taka uchwała i nadzór prawny nie zgłaszał naruszenia prawa.

Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie, przy obecności 15 radnych.

Drugi projekt uchwały zgłoszony przez dyrektora OOiO dotyczy ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Ziębice.

Po przeprowadzeniu głosowania przewodniczący stwierdził, że projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie.

W dalszej kolejności przegłosowano wniosek pana Burmistrza o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miasta Ziębice w rejonie ulic Chrobrego, Kolejowej, Wałowej, Przemysłowej i granicy administracyjnej miasta Ziębice.

Przewodniczący stwierdził, że wniosek dotyczący zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący obrad zapytał, czy są jeszcze jakieś propozycje dotyczące zmiany porządku obrad. Więcej propozycji nie zgłoszono. Wobec powyższego przewodniczący poprosił o przegłosowanie zmienionego porządku obrad.

Przewodniczący stwierdził, że zmieniony porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 6 Informacja Burmistrza o działalności między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej.

W tym punkcie pan Burmistrz przedstawił informację o swojej pracy między sesjami / w załączeniu do oryginału protokołu/.

Radna Janina Lacel pytała dlaczego dwukrotnie przepadł konkurs na wyposażenie szkół w pomoce dydaktyczne. Dlaczego straciliśmy 225 tys. Zł.

Pan Andrzej Regner powiedział, że pracował nad tym projektem i poświęcił na to wiele nocy. Najprawdopodobniej wygląda tak, że nauczyciele w naszych placówkach nie są zainteresowani, aby dodatkowo dorobić. Pan Andrzej Regner wyjaśnił, że powołał specjalną grupę, która miała współpracować z Nim i panią Jolantą Janik w celu wypracowania jak najkorzystniejszych mechanizmów.

Jeżeli chodzi o pierwsze odwołanie przetargu to dokładnie nie zna przyczyny, bo zajmowała się tym pani Janik. Drugi przetarg przepadł dlatego, że nie zostały zgłoszone oferty.

Tego projektu nie można dzielić. Nie można osobno podejść do spraw sprzętu i wyposażenia placówek, a osobno do zajęć które miały być przeprowadzone przez nauczycieli. Po otwarciu ofert okazało się, że bardzo duża liczba zajęć jest nieobsadzonych. Nie było zainteresowania ze strony nauczycieli, żeby przeprowadzić te zajęcia. Część nauczycieli złożyła oferty wyceniając swoją pracę na 80,- 85,-zł. Jest to dosyć dużo. Natomiast projekt przewidywał dla gminy określoną kwotę, którą można było dysponować. To samo dotyczyło poszczególnych szkół już przy rozpoczęciu procedur. Słyszeliśmy głosy wśród nauczycieli, że jest coraz mniej godzin z organu prowadzącego, a w momencie, kiedy pozyskuje się środki, to okazuje się, że nie ma chętnych do przeprowadzenia zajęć.

Pan dyrektor twierdził, że jest te 250 tys zł nie przepadły. Jeszcze raz spotka się z dyrektorami szkół i będzie zachęcał do wzięcia udziału w tym projekcie. Natomiast nie może nikogo do tego zmusić. Jeżeli nie będzie chętnych, to może być tak, że te pieniądze nam przepadną.

Radna Janina Lacel twierdziła, że ma inne relacje od nauczycieli. Oni są rozżaleni, że ten projekt dwa razy został unieważniony. Radna pytała kto jest odpowiedzialny za to, że ten projekt dwa razy został unieważniony. Kto zawinił, że ten konkurs dwukrotnie został unieważniony. Proszę powiedzieć, gdzie jest prawda.

Pan Andrzej Regner twierdził, że ma dokumenty i są również dokumenty w gminie i można sprawdzić, czy mówi prawdę. Projekty są w szkołach i można sprawdzić, bo On nie jest w stanie tego zaprojektować w Ośrodku Opieki i Oświaty. Były oferty na doposażenie szkół, ale poszczególne zadania, które trzeba było obsadzić nie były obsadzone. W takiej sytuacji nie można było rozstrzygnąć konkursu, bo nie można dzielić tego zamówienia. Nawet jeżeli część zajęć było obsadzonych, a nie było pełnego obsadzenia, to też musieli ten przetarg unieważnić.

Radna Janina Lacel pytała, czy poszła taka informacja do beneficjentów, że jeżeli wszystkie zadania nie zostaną obsadzone, to nie będzie rozstrzygnięcia przetargu.

Pan Andrzej Regner była przekazywana taka informacja, że tego zdania nie można dzielić.

Zdaniem pana dyrektora nie było błędu merytorycznego. Było tylko brak zainteresowania. To wszystko jest do sprawdzenia u pani zajmującej się projektami pani Jolanty Janik.

Radny Józef Widziak pytał jak była rola dyrektorów szkół.

Pan Andrzej Regner wyjaśnił, że mieli zgłosić osoby do opracowania projektu, które miały się kontaktować w szczególności z panią Jolantą Janik, która była odpowiedzialna za stworzenie dokumentów przetargowych. Według uzyskanych informacji, to nauczyciele przestraszyli się tego projektu. Dużo zajęć było nieobsadzonych.

Pan Burmistrz powiedział, że pani Janik otrzymała to zadanie jako dodatkowe i spisała się jak należy. Ale nie było chętnych. Dlatego nie było chętnych, bo im się nie chciało chcieć.

Natomiast są wsie, są społeczności, są grupy zawodowe, którym się chce chcieć. Chce się chcieć strażakom, chce się chcieć radom sołectwom, powinno się też chcieć chcieć również Ciałom Pedagogicznym.

Więcej pytań nie było.

W tym miejscu przewodniczący obrad zarządził 10 minut przerwy.

Podczas przerwy obrady opuścili pan radny Eligiusz Rozenbajger i pan radny Stanisław Gruszka.

Ad. 7 Rozpatrzenie. projektów uchwał.

Po wznowieniu obrad pan Andrzej Regner przedstawił projekt uchwały w sprawie regulaminu ustalającego tryb udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Ziębice dla szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Ziębice przez inne niż Gmina Ziębice osoby prawne i osoby fizyczne, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości jej wykorzystania.

Radna Janina Lacel nawiązała do paragrafu 5 w którym jest mowa, że burmistrz ma prawo kontroli dotacji. Radna pytała, czy w gminie jest zespół, który ma szczególne uprawnienia do kontroli. Jeżeli nie, to kto ma prawo dokonywać kontroli dotacji.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że burmistrz może dokonywać kontroli w ten sposób, że kontroluje to wyznaczona osoba. Zarzut kontroli RIO jest taki, że u nas nie ma jednej osoby, która kompleksowo kontrolowałaby dotacje. W przypadku kontroli Sparty, to inna osoba kontroluje sprawy merytoryczne, a inna sprawy finansowe. Obowiązki kontroli zostaną przekazane jednej osobie, która musi być odpowiednio przeszkolona. Burmistrz kontroluje powołując komisje doraźne. Może to również robić Komisja Rewizyjna. Merytorycznie obowiązkiem Ośrodka Opieki i Oświaty jest dokonywanie w imieniu burmistrza kontroli. Do czego pan dyrektor ma stosowne upoważnienie.

Po wyjaśnieniach przewodniczący obrad poprosił o przegłosowanie projektu uchwały.

Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie, przy trzydziestu radnych obecnych na sali.

Radna Agata Sobków Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na II półrocze 2011 roku.

Po przegłosowaniu projektu uchwały przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pan Andrzej Regner przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych.

Po przegłosowaniu projektu uchwały przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia wyborów sołtysa sołectwa Niedźwiedź.

Po przegłosowaniu projektu uchwały przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pan Andrzej Regner przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Ziębice przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.

Po przegłosowaniu projektu uchwały przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pani Urszula Ślęzak – Markiewicz Sekretarz Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie Gminy Ziębice odrębnych obwodów głosowania w celu przeprowadzenia wyborów do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Po przegłosowaniu projektu uchwały przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pan Maciej Górecki Naczelnik Wydziału Budownictwa, Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla budowy linii EE – 110 kV.

Po przegłosowaniu projektu uchwały przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pani Katarzyna Bajzert Skarbnik Gminy przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2011 rok.

Radny Marcin Bekus zgłosił wniosek formalny, aby pozostałą kwotę z wodociągowania wsi Kalinowie Dolne 1mln 800 tys. zł przekazać na środki niewygasające, to w przyszłym roku dołożylibyśmy tylko 1 mln 600 tys zł do wodociągowania wsi Wigancice, bo zgodnie z kosztorysem zadanie to ma kosztować 3 mln 400 tys. zł.

Pan Skarbnik wyjaśniła, że nie widzi fizycznej ani prawnej możliwości, aby w ten sposób zrobić. W tym roku musielibyśmy mieć w budżecie pełną kwotę wynikającą z kosztorysu, aby przystąpić do ogłoszenia przetargu. Dopiero po przetargu możemy podpisać umowę i przekazać pieniądze na środki niewygasające. Nie możemy tego zadania podzielić na etapy. Pani Skarbnik wyjaśniła, że o kwotę 1,8 mln zł zostanie zmniejszony dług gminy. Wówczas łatwiej będzie nam uzyskać kolejny kredyt, bo będziemy mieli lepszą płynność finansową. Nie ma również możliwości uzyskania promesy, bo trzeba mieć bardzo dobrą płynność finansową. Trudno byłoby wskazać gminę, która uzyskała taką promesę.

Radny Bolesław Piękoś popiera wniosek radnego Bekusa, aby przekazać te pieniądze na środki niewygasające. Na posiedzeniu komisji pani Skarbnik mówiła, że jest taka możliwość. Jak wynika z przetargów za te pieniądze można by zrobić I i II etap wodociągowania Wigancic, tylko trzeba by zmienić kosztorys. Jeżeli nie podejmiemy działań, to termin wodociągowania kolejnych wsi znowu się przedłuży.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że każde środki można dać na niewygasające, tylko trzeba mieć podpisaną umowę na realizację zadania.

Pan Maciej Górecki wyjaśnił, że trzeba mieć zabezpieczone środki w budżecie na to zadanie, aby można było przeprowadzić przetarg. Po podpisaniu umowy z wykonawcą możemy mówić o przekazaniu środków na niewygasające.

Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że to zmniejszenie deficytu w budżecie, o czym mówiła pani Skarbnik pozwoli nam na większą zdolność kredytową. Pan Burmistrz poinformował, że są bardzo realne możliwości pozyskania środków na wodociągowanie. Poziom finansowania 75%. Pani Janik już pisze projekt. Szczegółów można dowiedzieć się w Referacie Zarządzania Projektami. Gdybyśmy mieli 75% dofinansowania inwestycji na Wigancicach i Kalinowicach Dolnych, to się przyspieszy sprawa z Bożnowicami. W tym rejonie najgorszy problem z wodą występuje w Nowinie. Prawdopodobnie napiszemy wniosek na Wigancice i Kalinowie z dużą szansą dofinansowania 75%. Jeżeli to osiągniemy to Rożnowice, Nowina i Jasienica będą miały przyspieszone prace względem harmonogramu wodociągowania.

Pan Burmistrz poinformował, że padł projekt Evity. W tej sytuacji wyszło, że radny Waław Iskra miał rację, twierdząc, że z tego programu nic nie będzie. Oprócz pracy i wysiłku nie straciliśmy wiele pieniędzy przystępując do tego projektu.

Radny Waław Iskra pytał dlaczego przetargi ogłaszane są tak późno. Skoro mamy zatwierdzony budżet i są środki finansowe, czy nie można tych przetargów ogłaszać w marcu lub kwietniu, a nie drugim półroczu. Wówczas byłby czas zaplanować inne prace, jeżeli

zostają pieniądze. Radny ma prośbę do władz, aby organizować przetargi jak najwcześniej po zatwierdzeniu budżetu.

Pan Burmistrz powiedział, że każdy przetarg jest to przedsięwzięcie indywidualne. Czasem jest przestarzała dokumentacja, którą trzeba zaktualizować. Czasem są to opóźnienia w wydziałach, które wynikają z różnych względów, np. choroba osoby pracującej przy danym przetargu. Jeżeli chodzi o przetarg na kredyt obsługujący deficyt budżetowy, to wymaga on opinii RIO. W wielu wypadkach są to opóźnienia wychodzące z wydziałów.

Radny Bolesław Piękoś proponował, aby na tej sesji nie dokonywać zmiany budżetu w zakresie środków na wodociągowanie. Jeszcze rozważyć ten problem i ewentualnie dokonać tego na kolejnej sesji.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w takim przypadku będzie nieaktualny projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy. Ponadto od tygodnia czasu leży na biurku burmistrza wniosek o zaciągnięcie kredytu bankowego. Jest to wniosek o kredyt w wysokości tylko 1mln 680 tys. zł. Sytuacja finansowa gminy nie jest wesoła, a płynność finansową musimy zachować do końca roku. Ponadto czekają nas duże płatności przedsięwzięcia rozbudowy oczyszczalni ścieków. Nie podjęcie uchwały przesunie termin wystąpienia o opinię do RIO, a to z kolei termin pozyskania kredytu.

Radny Marcin Bekus powiedział, że po uzyskaniu informacji, że może będzie dofinansowanie do wodociągowania, co przyspieszy prace, wycofuje swój wniosek formalny.

Radna Janina Lacel pytała czy jest zasadne przeznaczanie w budżecie kwoty 200 tys. zł na budowę wspólnej hali sportowej przy ul. Woj. Polskiego skoro wycofujemy projekt uchwały i nie ma jeszcze podpisanego porozumienia.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że otrzymał tylko informację od pana Wicestarosty, który pilotuje ten temat. W budżecie powiatu mają zapisaną kwotę 200 tys. zł na to zadanie i my też mamy taką kwotę w tym projekcie. Natomiast nie wiadomo dlaczego Radzie Powiatu nie można podjąć takiej uchwały jaką my mieliśmy wprowadzić do porządku. Natomiast zamierzenie pozostaje. Dlatego pan Burmistrz jedzie jutro do pana Festera i będzie chciał widzieć te opinie prawne i wyjaśnić dlaczego nie może być lustrzanej uchwały Rady Powiatu. My ze swojej strony mamy przygotowany projekt uchwały Rady, a oni będą mieli uchwałę Zarządu. Uchwała Zarządu, czy decyzja to są akty wykonawcze. Natomiast nasza uchwała i ich uchwała to są akty prawa miejscowego. Jeżeli my uchwalamy akt prawa miejscowego, to chcemy mieć z drugiej strony lustrzane odbicie tego samego aktu. Dlatego tylko wstrzymaliśmy się dzisiaj z tą uchwałą, aby to wyjaśnić dlaczego tak się stało w ostatniej chwili. Natomiast pan Burmistrz zapewnia panią Radną, że 200 tys. zł jest po stronie powiatu i po naszej też jest. Jeżeli by się okazało, że co jest nie tak, to pani Skarbnik w każdej chwili zabierze tę kwotę. Ale to wszystko trzeba wyjaśnić. Dlatego między innymi w tej sprawie jedzie jutro do pana Festera. Radna Janina Lacel pytała czy odbył się już przetarg na budowę chodnika przy Orliku.

Pan Maciej Górecki wyjaśnił, że jeszcze nie bo nie zostały jeszcze zabezpieczone pieniądze. Radny Józef Widziak powiedział, że pan Burmistrz słusznie podkreślił, że zarządzenie to nie jest akt prawa miejscowego. Jest to tylko decyzja Zarządu, a jest to organ wykonawczy. Rada decyduje bo jest organem stanowiącym. Dlatego w tym przypadku trzeba być bardzo ostrożnym.

Ponieważ nie było więcej pytań przewodniczący obrad poprosił o przegłosowanie przedłożonego projektu uchwały. Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta ośmioma głosami „za”, jednym przeciwnym i czterema wstrzymującymi się.

Pan Adam Kozioł Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za usługi w zakresie odbierania odpadów komunalnych oraz za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i wywóz nieczystości ciekłych.

Przedstawiony projekt uchwały został przegłosowany. Przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pan Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ziębice na lata 2011 – 2025 .

Po przegłosowaniu projektu uchwały przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów przy 9 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”. Przeciw nie było.

Pan Andrzej Regner przedstawił projekt uchwały w sprawie uwzględnienia w całości skargi Wojewody Dolnośląskiego na uchwałę Rady Miejskiej w Ziębicach Nr VII/45/2011 z dnia 21 maja 2011 r. w sprawie uchwalenia wysokości opłat za świadczenia przedszkoli prowadzonych przez Gminę Ziębice.

Po przegłosowaniu projektu uchwały przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów , przy 12 głosach „ za” , 1 głos „wstrzymujący się”. Przeciw nie było.

Pan Andrzej Regner przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za świadczenia publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Ziębice.

Po przegłosowaniu projektu uchwały przewodniczący obrad stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Ad. 8 Wnioski i zapytania.

Radny Waław Iskra powiedział, że na wniosek sołtysa wsi Krzelków za zgodą gminy zostały wycięte drzewa rosnące wokół boiska. Pieniądze ze sprzedaży tych drzew w kwocie ponad 8 tys. zł zostały wprowadzone do budżetu jako dochód gminy z sugestią, że te pieniądze wrócą na wieś Krzelków. Teraz słyszą o jakichś problemach w pozyskaniu tych pieniędzy przez wieś Krzelków. Radny prosił o wyjaśnienie tej sprawy.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że uchwałą Rady pieniądze te zostały wprowadzone do budżetu gminy. Obojętnie z której wsi by było drzewo pochodziło jest ono własnością gminy.

Wykonawcą gospodarowania mieniem gminy jest burmistrz. Natomiast decyzyjną jest Rada. Czasami wystarczy opinia komisji stałej Rady. Dotychczas opinie takie wydawała komisja gospodarcza. Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że te pieniądze nie są w żaden sposób znaczone . Nawet jeżeli zostały pozyskane ze sprzedaży drzewa w Krzelkowie, to nie ma nigdzie napisane, że one do tego Krzelkowa mają wrócić. Podobnie będzie z wiatrakami. Jeżeli będą wpływy z wiatraków ustawionych w którejś wsi, to nie jest powiedziane, że pieniądze te wrócą na daną wieś. Gdyby te wszystkie pieniądze wróciły na wieś Krzelków, to inne wsie mogłyby również upominać o te pieniądze. Mimo tego, że drzewa te sołtys ściął ze swoimi ludźmi, to nie należą one do tego sołtysa. Na pewno Krzelków powinien coś z tego dostać. Ale czy wszystko, to radni powinni o tym zadecydować. A przynajmniej komisja gospodarcza.

Pani Skarbnik uważa, że jak na obecną chwilę to jest problem natury technicznej. Dotychczas było tak, że jeżeli któraś wieś chciała coś kupić do świetlicy to występowała z wnioskiem do burmistrza. Do tej pory nie wpłynął wniosek o dofinansowanie zakupu dla wsi Krzelków.

Radny Waław Iskra zwrócił uwagę, że niektóre miejscowości również wycięły drzewa za zgodą gminy i nie odprowadziły pieniędzy do budżetu, tylko pieniądze te pozostały na wsi. Wieś Krzelków chciała zrobić wszystko zgodnie z literą prawa dlatego pieniądze zostały wprowadzone do budżetu gminy. Wprawdzie nie ma żadnego zapisu, że te pieniądze mają wrócić do Krzelkowa, ale sołtys otrzymał zapewnienie od burmistrza, że te pieniądze być może nie w całości, ale chociaż w części wrócą na potrzeby wsi.

Pan Burmistrz powiedział, że chciałby, aby to się odbyło za zgodą Rady Bo po trzech miesiącach kontroli prowadzonej w gminie przez RIO stał się strachliwy. Dlatego też wieś

powinna napisać wniosek o dofinansowanie konkretnego zakupu , a komisja Rady wyda w tym temacie swoją opinię.

Następnie pan Burmistrz przedstawił opinię pana Naczelnika Góreckiego, co do dalszych losów budynku przy ul. Gliwickiej 6. Pan Burmistrz przypomniał, że na początku 2007 roku wnioskuje, aby ten budynek sprzedać, ale nie było do tego woli. Natomiast Rada zdecydowała, aby przeprowadzić remont i sprzedać mieszkania. W tej chwili gdybyśmy ten budynek sprzedali w takim stanie w całości, to być może zwróciłyby się nam pieniądze. Natomiast gdy będziemy sprzedawać mieszkanie po mieszkaniu , to będziemy narażeni na jeszcze dodatkowe koszty, których na początku sobie nie wyobrażali. Szczegóły w tym temacie przedstawi pan Maciej Górecki.

Radny Mariusz Jaźwiec zwrócił uwagę, że z dniem 30 czerwca MKS Sparta przestała być najemcom budynków na stadionie. W tej chwili rozpoczęły się już rozgrywki i zawodnicy korzystają nadal z tych pomieszczeń. Radny pytał kto aktualnie ponosi koszty eksploatacji woda, gaz ,itp. Radny pytał również, kiedy zostaną przeprowadzone naprawy gwarancyjne wykonanych inwestycji, np.: chodnika na ul. Zamkowej / koło szkoły nr 4/ , zapadającego się chodnika przy trybunach na stadionie, nawierzchni „Orlika”.

Pan Burmistrz wyjaśnił , że liczniki na stadionie zostały spisane chyba w piątek i od tego momentu koszty ponosi gmina. Obiekt został spisany i wyceniony. Dopiero teraz może być przekazany. Koszty ponosi gmina , a potem Ośrodek Opieki i Oświaty. Pan Burmistrz nie wie dokładnie czy na ulicę Zamkowa jest gwarancja, bo to jest stara sprawa. Chodnik ten był już dawno robiony. Jeżeli chodzi o media na stadionie to trzeba sprawdzić zawarte umowy.

Pan Maciej Górecki wyjaśnił, że w sprawie ulicy Zamkowej podejmą działania , w sprawie Orlika wystąpili już do wykonawcy. Poruszony temat chodnika na stadionie muszą sprawdzić. Radny Mariusz Jaźwiec zwrócił uwagę, że odpadające elementy tynku z budynku hotelu, a szczególnie wieżyczka stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa. Przeciągnięta taśma nie daje żadnego bezpieczeństwa. Dotyczy to również innych kamienic w Rynku. Radny uważa, że nie ma żadnej ingerencji władz miasta odnośnie poprawy bezpieczeństwa . Radny pytał , co z bezpieczeństwem na terenie gminy. Jako przykłady radny podał, spalony kosz w rejonie Rynek – Grunwaldzka, nadużywanie alkoholu przez młodocianych, sprzedaje się im alkohol. Dochodzi do tego , że strach chodzić wieczorem po mieście lub zwrócić komukolwiek uwagę bo można się narazić na pobicie. Kolejny problem to sprawa parkowania. W dni targowe wtorek i piątek, to nasze ulice wyglądają jak w Bombaju . Konia z rzędem temu, kto zobaczy patrol Straży Miejskiej, zwłaszcza w godzinach popołudniowych. Straż Miejska dostaje dużo pieniędzy i muszą być widoczni również w godzinach popołudniowych. Dalsza sprawa, to pobicie gości, którzy prowadzili wystawę plenerową w muzeum, urywane lusterka od samochodów, rozbijane szyby. Najgorzej jest w niedzielę rano. Ulice są zabrudzone i zaśmiecone, porozbijane butelki, a przecież mamy w mieście monitoring. To robi młodzież, która się czuje bezkarnie. Podobnie dzieje się na placu Szpitalnym i placu Oziębłowskiego. Ludzie skarżą się, ale nikt nie reaguje. To co się dzieje z parkowaniem , to jest tragedia. Zdaniem radnego Straż Miejska powinna chodzić, a nie tylko jeździć , bo z samochodu nie wszystko widać.

Pan Maciej Górecki wyjaśnił, że właścicielem hotelu jest pani Urzędowska. Nadzór budowlany nakazał odgrodzić ten teren od ul. Słowackiego. Gmina naliczyła karę za zajęcie pasa drogowego. Jest to obiekt prywatny i właściciel odpowiada za bezpieczeństwo, ale w tym przypadku trudno jest to wyegzekwować od właściciela. Być może dojdzie do tego, że gmina będzie musiała zagrozić trwale, a kosztami obciążyć właściciela obiektu. Trzeba będzie zabezpieczyć cały ten teren bo zagraża nie tylko wieżyczka, ale również odpadający gzyms. W takich sytuacjach pieczę sprawuje nadzór budowlany. Należy podkreślić, że jest to obiekt prywatny.

Pan Burmistrz powiedział, że być może dojdzie do tego, że obiekt ten trzeba będzie tak zabezpieczyć jak browar. Byli chętni do nabycia hotelu, ale trudno jest się dogadać z panią Urzędowską. Osobiście rozmawiał z panią Urzędowską, ale bez skutku. Jeżeli trzeba będzie dokonać zabezpieczenia, to radni będą musieli na to wydzielić środki.

Pan Burmistrz przyznał, że w ostatnim tygodniu Straż Miejska była niewidoczna po południu, bo tak się złożyło, że ta zmiana była na urlopie. Z drugiej strony nie można wszystkim obciążać Straży Miejskiej, bo od tego jest Policja. Myśmy utrzymali im służbę dyżurną całonocną podejmując nadzwyczajną uchwałę. Pan Burmistrz twierdził, że bardzo często spotyka się z zastępcą komendanta Policji, który cały czas deklaruje, że będą widoczni na ulicach. Ale tego nie ma. Dzięki większości kamer wzrosła wykrywalność. W tej chwili chodzi o to, aby ten monitoring był obserwowany na bieżąco. Być może uda się zatrudnić ludzi w ramach środków z PFRON. Niedługa strefa płatnego parkowania znajdzie swój epilog. W tej chwili trudno jest powiedzieć kiedy. Pan Burmistrz powiedział, że od ładu i porządku jest Policja, a nie Straż Miejska. Straż Miejska ma dbać ogólnie o porządek w gminie. Ma prawo mandatować, ale też ma to prawo ograniczone. W ostatnim tygodniu Straż Miejska na drugiej zmianie nie była obecna, bo byli na urlopie. Taka była decyzja.

Radny Mariusz Jaźwiec przypomniał, że w posiedzeniu komisji infrastruktury społecznej i bezpieczeństwa uczestniczyli pan Komendant Straży Miejskiej i pan Komendant Policji obiecywali, że będą wspólne patrole, ale efektów nie widać. Skończyło się na obietnicach. Radny pytał co się dzieje w ZUK. Sołectwo Henryków pisze, że brakuje im koszy na śmieci. W Ziębicach są marnej jakości kosze plastikowe, które ulegają albo przypadkowemu, albo specjalnemu podpaleniu. Dyrektorowi ZUK nic się nie opłaca. Nie opłaca mu się skupować makulatury, nie opłaca mu się segregować śmieci, nie opłaca mu się kupować koszy na plastiki, nie opłaca mu się wywózka śmieci wielkogabarytowych. Nie chodzi o to, aby ZUK wypracowywał zyski, ale żeby wykonywał swoje zadania. W dniu 25 lutego 2010 roku została uchwalona uchwała o strefie płatnego parkowania, dotychczas nie została ona wprowadzona w życie. To po co była ta uchwała uchwalona? Na ten rok mamy w budżecie 60 tys. zł wpływów z tytułu płatnego parkowania, ale jest obawa, że nie będzie ani złotówki. Pan Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli chodzi o strefę płatnego parkowania, to była sprawa spornej pomyłki. W tej sprawie była skarga nadzoru prawnego Wojewody, od której Rada się odwoływała. Pan Burmistrz uważa, że w niedługim czasie płatne parkowanie dojdzie do skutku.

Pan Maciej Górecki wyjaśnił, że w tej chwili trwają procedury związane z uzgodnieniem organizacji ruchu w obrębie strefy płatnego parkowania.

Pan Burmistrz poinformował, że bardzo często interweniuje u dyrektora ZUK, bo ludzie do Niego się zwracają. Gdyby wiedział, że będą takie pytania, to zaprosiłby dyrektora ZUK na dzisiejszą sesję, aby udzielił odpowiedzi. Decyzja o zakupie plastikowych koszy wynikała z tego, że metalowymi bardzo często wybijano szyby wystawowe. Te kosze plastikowe z kolei palą się. Straż Miejska jest aktywna do 22.00, a rzeczy dzieją się nocą. Pan Burmistrz twierdził, że na kolejną sesję poprosi dyrektora Pelca, celem udzielenia wyjaśnień.

Radny Mariusz Jaźwiec uważa, że obecność dyrektora niczego nowego nie wniesie, bo On tylko mówi, że nic się nie opłaca. Dwa razy był proszony na posiedzenia komisji i niczego nie wyjaśnił.

Radny Andrzej Płuciniak twierdził, że w ZUK brak jest płynności finansowej. Radny proponował, aby pani Skarbnik wspólnie z kontrolerem wewnętrznym przeprowadzili kontrolę finansową w ZUK, abyśmy wiedzieli, czy tam jest tak dobrze jak jest, czy jest trochę gorzej. Dopiero na podstawie wyników kontroli będą mogli dyskutować. Samo przyjscie dyrektora na sesję to nic nie da.

Radny Mariusz Jaźwiec zwrócił uwagę, że w informacji na temat pracy burmistrza między sesjami nic nie słyszał o rozmowach z przedstawicielami PKP dotyczących rozwiązania

problemu na naszym dworcu. Są to problemy zgłaszane przez naszych mieszkańców dojeżdżających do pracy, o których radny już kilkakrotnie mówił na sesji.

Radny pytał również ,czy można będzie zapoznać się z protokołem RIO z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że z dostępem do protokołu nie będzie problemów, bo będzie on umieszczony na stronie internetowej. Jeżeli chodzi o sprawę PKP, to w tym okresie między sesjami burmistrz nic nie robił. O przyjęciu dworca przez gminę nie może być mowy, bo poza spółkami PKP są tam jeszcze mieszkania osób prywatnych. PKP chce się również pozbyć dworca PKP w Raczcach.

Radny Mariusz Jaźwiec uważa, że muszą się tym poważnie zająć, bo to są mieszkańcy Ziębic, którzy dojeżdżają do pracy. Na dworcu nie ma poczekali , ani ubikacji. Zabrano również ławki z peronu. Trzeba wziąć pod uwagę fakt, że zbliż się zima.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że peron ,tory i wiata należą do polskich linii kolejowych, budynek należy do PKP nieruchomości, a od 1.stycznia 2012 roku będzie należał do PKP dworce, ulica i teren należy do PKP nieruchomości. W obrębie dworca jest co najmniej 4 współwłaścicieli z którymi trudno się dogadać. Pan burmistrz pytał radnych, czy widzą jakieś wyjście co z tym dworcem zrobić.

Radny Bolesław Piękoś w swojej wypowiedzi nawiązał do pisma Burmistrza, w którym pan Burmistrz proponuje radnemu wykoszenie rowu przydrożnego. Radny uważa, że to nie należy do niego, a i tak już dużo przepracował społecznie. Drugi temat poruszony przez radnego Bolesława Piękosia dotyczy przywrócenia do stanu pierwotnego drogi po inwestycji kanalizacyjnej. Radny przypomniał, że problem ten zgłaszał już na jednej z wcześniejszych sesji. Radny uważa, że trzeba wymagać od wykonawcy odtworzenia stanu pierwotnego tej drogi gminnej.

Radny Andrzej Płuciniak pytał, czy to jest prawda, że w budżecie jest jeszcze 40 tys. zł na sport w gminie, bo taka była mowa na posiedzeniu komisji infrastruktury w dniu 1 września. Kiedy te pieniądze będą rozdysponowane , bo podobno Sparta już rozliczyła poprzednią dotację.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że na sport w gminie było 70 tys zł. Odbył się konkurs i stowarzyszenia otrzymały dofinansowanie. W międzyczasie odbyły się spotkania, na których zostało wyjaśnione dlaczego dotacja jest wstrzymana. Jeżeli chodzi o Spartę to w dniu dzisiejszym pan Dudek wpłacił te środki finansowe ,a więc Sparta się rozliczyła.

Na dzień dzisiejszy faktycznie są środki z niewykorzystanych dotacji. To są środki, które miały być przeznaczone na utrzymanie obiektu. Kontrola zausterkowała, że nie możemy przekazywać środków na utrzymanie obiektów w ten sposób jak dotychczas przekazywaliśmy. Obiekt ten otrzyma pan Regner w trwały zarząd.. Wówczas te 40 tys zł zostaną przekazane na utrzymanie obiektu. Jeżeli chodzi o samo finansowanie sportu, to tych środków już nie ma. Nawet gdyby były jeszcze środki to musi się odbyć procedura konkursowa i nie wiemy kto się zgłosi i komu komisja przyzna środki.

Radny Bolesław Piękoś proponował, aby zrobić sesję roboczą Rady na terenie stadionu. Omówić na spokojnie protokół pokontrolny i sprawy finansowania sportu. Dzisiaj możemy uzgodnić termin spotkania.

Radny Mariusz Jaźwiec twierdził, że jest zaskoczony, tym co pani Skarbnik powiedziała, bo w tej sytuacji klub sportowy Sparta nie będzie mógł przeprowadzić rozgrywek. Na początku roku Sparta prosiła o 60 tys zł. Do tej pory otrzymała tylko połowę tej kwoty. Na spotkaniach obiecaliśmy, że będziemy szukać pieniędzy na sport, a teraz się okazuje , że tych pieniędzy nie ma.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w tym paragrafie były zaplanowane środki na utrzymanie obiektów do końca roku i środki na funkcjonowanie sportu. Ponieważ stowarzyszenia nie do końca rzetelnie rozliczały się z otrzymanych dotacji wpłynęło to na taką decyzję RIO. A

należy przypomnieć, że odbyły się szkolenia, na którym wyjaśniano jak stowarzyszenia mają się rozliczać. Są to środki państwowe i muszą być rzetelnie rozliczone. Nie możemy doprowadzać do tego, abyśmy sami siebie stawiali przed komisją dyscyplinarną. Grozi to burmistrzowi w październiku lub listopadzie.

Radny Mariusz Jaźwiec twierdził, że czuje się wprowadzony w błąd, bo cały czas mówiono, że pieniądze na sport się znajdują. Gdyby komisja Rady Sportu wiedziała, że nie będzie już więcej pieniędzy, to inaczej by podeszła do podziału środków w pierwszym konkursie. Przewodniczący Rady Miejskiej pytał, czy da dyskusja musi się odbyć. Czy nie można tego przenieść na planowane spotkanie w sprawie sportu.

Pani Skarbnik powiedział, że nie jest tak, że te środki na sport nie mogą się znaleźć. Trzeba tylko wskazać źródło finansowania.

Radny Wacław Iskra przypomniał, że wczoraj rozmawiał z panią Skarbnik o tej kwocie 40 tys. zł i nic nie mówiła, że są to pieniądze na utrzymanie obiektów, a nie na działalność sportową.

Pani Skarbnik dodała, że jeżeli wolą Rady będzie zabranie tych 40 tys. zł z utrzymania obiektów na działalność sportową, to można tak zrobić, ale wówczas nie będzie pieniędzy na utrzymanie obiektów. Pani Skarbnik wyjaśniła, że obowiązkiem gminy jest utrzymanie stowarzyszeń OSP, zapewnienie dzieciom środków na edukację. Natomiast przyznanie środków dla innych stowarzyszeń jest dobrą wolą gminy. Dotacje dla innych stowarzyszeń mogą być przekazywane jeżeli budżet gminy na to pozwala. Nie jest to główne zadanie gminy.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że ustawa o sporcie mówi w pierwszym paragrafie, gmina jako jednostka samorządu terytorialnego może dofinansowywać sport. I na tym się wszyscy opierają. Są tylko dwa przypadki, kiedy gmina może to robić. Stypendium dla wybitnego sportowca oraz jednokrotna premia dla sportowca, który osiągnął jakieś wyniki.

Natomiast wszystkie inne przypadki są traktowane wspólnie z organizacjami pozarządowymi. My nie możemy wprost przeznaczyć pieniędzy, tak jak robiliśmy, dla Sparty czy Henrykowi. Za to będzie w październiku stawał na dyscyplinę finansową.

Radny Bernardyn Kozłowski proponował, aby wykonać przejście dla pieszych z parkingu przy ul. Przemysłowej do urzędu. Są to postulaty interesantów.

Pan Maciej Górecki poinformował na temat przebudowy budynku byłej szkoły przy ul. Gliwickiej na lokale mieszkalne. Na dzień dzisiejszy jest wszystko przygotowane, aby te lokale sprzedać. Niemniej jednak sprzedaż tych lokali będzie generowała dalsze koszty. Pozwolenie na budowę ma gmina i nie może być przeniesione na przyszłych nabywców lokali mieszkalnych. W tej sytuacji do czasu wykończenia mieszkań gmina musiałaby zatrudnić kierownika budowy i trzech inspektorów nadzoru.

Aby otrzymać od inspektora nadzoru pozwolenie na użytkowanie obiektu, to muszą być zakończone wszystkie prace. Realizując inwestycję w ramach obniżenia kosztów gmina wyłączyła ocieplenie budynku wraz z elewacją oraz urządzenie terenu. Teraz te prace musiałoby być wykonane. Są to dalsze koszty. Koszt elewacji to prawie 187 tys. zł.

Celem uniknięcia tych kosztów propozycja gminy jest taka, aby dokonać sprzedaży jednemu nabywcy. Wówczas te wszystkie problemy znikną.

Po rozprawę jest wniosek, aby obiekt ten sprzedać jednemu nabywcy.

Pan Burmistrz poinformował, że jak dotychczas bardzo niskie jest zainteresowania nabyciem tych lokali mieszkalnych. Pan Burmistrz uważa, że należy pozbyć się tego problemu i wrócić do koncepcji sprzedaży tego budynku jednemu deweloperowi.

Radny Wacław Iskra proponował, aby rozważyć przeniesienie w inne miejsce biur Jednostki Realizującej Projekt i wówczas sprzedać obiekt w całości.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że to wszystko zostało zrobione zgodnie z wytycznymi, które nakłada Fundusz Spójności Unii Europejskiej. Jednostka Realizująca Projekt ma mieć osobno

wydzielone pomieszczenia i to zostało zrobione zgodnie z wymogami. Trzeba wszystko policzyć, co będzie lepiej. Czy remontować następne pomieszczenia i przenosić JRP, czy wydzierżawić obecne pomieszczenia od przyszłego nabywcy budynku. Jak dotychczas nie ma chętnych do nabycia tego budynku w całości.

Radni ustalili dwa terminy spotkania roboczego radnych.

Pierwsze spotkanie na terenie stadionu dotyczące sportu w dniu 7 września godz. 17.00

Drugie spotkanie dotyczące organizacji pracy Rady w dniu 22 września o godz. 14.00.

Ad.9 Zamknięcie sesji.

Po wyczerpaniu dziennego porządku obrad przewodniczący zamknął sesję, dziękując wszystkim za uczestnictwo.

Sesję zakończono o godz. 13.25.

Protokółował:

Bronisław Jarema

Sekretarz obrad:

Tadeusz Rabuszko

Przewodniczący Rady Miejskiej:

mgr inż. Marian Domagała