

Protokół nr XXXVI/2013
z sesji Rady Miejskiej w Ziębicach, która odbyła się dnia 20 czerwca 2013 r.
w sali konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Ziębicach

Otwarcie obrad: 13:03

Zakończenie obrad: 18:00

Obecni radni: 14

Nieobecni radni: 1

- pan Bernardyn Kozłowski

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Burmistrz Ziębic – pan Antoni Herbowski,
- Zastępca Burmistrza Ziębic – pan Edward Cymbała,
- Sekretarz Gminy – pani Urszula Ślęzak-Markiewicz,
- Dyrektor Ośrodka Opieki i Oświaty – pan Andrzej Regner,
- Główna Księgowa UM – pani Elżbieta Kanikuła,
- Naczelnik WBGKiM Urzędu Miejskiego – pan Maciej Górecki,
- Prezes ZUK Sp. z o. o. – pan Grzegorz Cisowski,
- radca prawny – pan Marek Mandrecki,
- Sołtysi Gminy Ziębice,
- mieszkaniec Ziębic – pan Paweł Leszczyński.

1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Marian Domagała otworzył obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Ziębicach. Odsłuchano hymn państwowy. Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała stwierdził, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co na ogólną liczbę 15 radnych stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji.

3. Wyznaczenie sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała wyznaczył na sekretarza obrad radnego pana Bolesława Piękosia.

4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół nr XXXV/2013 z 14 maja 2013 r.

5. Przyjęcie porządku obrad.

Burmistrz pan A. Herbowski złożył wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w/s wystąpienia Gminy Ziębice ze związku gmin pod nazwą „Związek Międzygminny Ślęza-Oława”. Przedstawił uzasadnienie wniosku. Wystąpienie ze Związku Międzygminnego Ślęza-Oława jest możliwe po uprzednim sześciomiesięcznym wypowiedzeniu, na koniec roku budżetowego. Oznacza to, że w przypadku zamiaru wystąpienia Gminy Ziębice ze Związku z końcem roku 2013, Rada Gminy Ziębice musiałaby podjąć uchwałę o wystąpieniu ze Związku w m-cu czerwca 2013 r. a Burmistrz przekazać ją jeszcze w tym samym miesiącu do wiadomości Związku - bieg terminu wypowiedzenia rozpoczyna się z chwilą doręczenia uchwały do Związku. Dostarczenie uchwały Związkowi po m-cu czerwcu wiązałoby się z przedłużeniem tego terminu o rok- tzn. do końca roku 2014. Gmina Ziębice wyraziła wolę przekazania Związkowi wszystkich praw i obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podejmując uchwałę Rady Miejskiej w Ziębicach nr XX/143/2012 z dnia 24 maja 2012 r. w sprawie zmiany statutu Celowego Związku Gmin pod nazwą Związek Międzygminny Ślęza – Oława. Z chwilą ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Dolnośląskiego zmiany Statutu Związku, na mocy której Związek stał się podmiotem, któremu gminy: Borów, Ciepłowody, Czernica, Domaniów, Miasto Oława, Przeworno, Siechnice, Ziębice, Żórawina przekazały prawa i obowiązki związane z gospodarowaniem odpadami komunalnymi, organy w/w gmin utraciły kompetencje do podejmowania czynności związanych z przekazanymi zadaniami. Rady w/w gmin utraciły zatem kompetencje do podejmowania wszelkich uchwał służących realizacji zadań z zakresu gospodarowania odpadami komunalnymi. Rada Miejska Ziębic uchwały dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi będzie mogła podjąć dopiero po skutecznym wystąpieniu ze Związku. Pamiętać jednak należy, że uchwały te stanowią akty prawa miejscowego i że procedura ich uchwalania jest długotrwała. Regulamin utrzymania czystości i porządku wymaga uzgodnień z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, wszystkie uchwały podlegają nadzorowi Wojewody a uchwały dotyczące wysokości opłat oraz wzoru deklaracji nadzorowi RIO. Wszystkie obowiązująć mogą dopiero po ich ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym i uprawomocnieniu się. Dopiero po dopełnieniu formalności Gmina mogłaby rozpiścić przetarg na odbiór odpadów. Mieszkańcy przez co najmniej pół roku nie mieliby odebranych odpadów. Konsekwencją wystąpienia gminy ze Związku jest utrata wpłaconych na rzecz Związku środków pieniężnych tytułem wkładu własnego w przedsięwzięcie „System Gospodarki Odpadami Ślęza-Oława”. Gmina Ziębice na dzień dzisiejszy ostatnią ratę, łącznie jest to kwota 728 261,00 zł Gmina będzie zobowiązana również ponosić koszty uczestnictwa w Związku do końca roku (składki). Związek rozstrzygnął przetarg i podpisał umowę na odbiór odpadów komunalnych z Gminy Ziębice na okres 1,5 roku t. j. do 31 grudnia 2014 r. Od 1 lipca b.r. Związek będzie pobierać na ten cel opłaty od mieszkańców Gminy. Ewentualne wystąpienie gminy ze Związku w trakcie realizacji umowy spowoduje konieczność zerwania umowy z odbiorcą odpadów a Gmina będzie musiała ponieść koszty związane z jej zerwaniem, t.j. kary oraz odszkodowania za utracone korzyści odbiorcy odpadów. W Urzędzie trzeba będzie utworzyć specjalną komórkę śmieciową (3-6 pracowników), ogłosić przetarg na odbiorcę odpadów. Gmina Ziębice jest w 20% gmin, w których przeprowadzono przetargi i jest uregulowana nowa sytuacja śmieciowa.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała złożył wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w/s rezygnacji z lokalizacji farm energetyki wiatrowej w obrębie obszaru wsi Niedźwiedź z powodu niezaakceptowania go przez radcę prawnego.

O godzinie 13:17 na obrady przybył radny pan Bernardyn Kozłowski.

Obecni radni: 15

Nieobecni radni: 0

Radny pan A. Płuciniak wskazał, że Burmistrz nie pofatygował się na posiedzenia komisji, na których ten projekt był omawiany, dlatego proponuje pozostawić projekt w porządku obrad i podjąć dyskusję przed głosowaniem nad podjęciem uchwały.

Radna pani A. Sobków zapytała, czy projekt był konsultowany z Burmistrzem, który jest członkiem zarządu Związku. Na posiedzeniu Komisji Budżetowej usłyszała odpowiedź, że jest to nieistotne. Pytała o koszty finansowe uchwały, odpowiedziano, że będą korzystne. Radny pan E. Rozenbajger powiedział, że nie widzi niebezpieczeństw wynikających z podjęcia tej uchwały. Podpisał się pod projektem uchwały z pełnym przeświadczeniem, że jest to słuszne. Chciałby, aby Burmistrz uzasadnił swoje argumenty zapisami umowy. Z projektu umowy z wywózcą śmieci wynika, iż przysługuje wypowiedzenie z zachowaniem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia bez konsekwencji finansowych. W umowie powinno być wskazane, jakie przewiduje się kary finansowe i za co. Jak to się stało, że mieszkańcy Gminy Ziębice muszą płacić najdrożej za śmieci w porównaniu do sąsiednich gmin. Odczytał wysokości stawek za wywóz śmieci w sąsiednich gminach. Po co być w Związku, jeśli przez to obciąża się mieszkańców ogromnymi kosztami. To Rada Miejska powinna podejmować decyzje o stawkach, a nie Związek. Przekształcono ZUK w Ziębicach po to, aby mógł wygrać przetarg. Nie wygrał. Gmina utrzymuje biuro Związku. Gmina utraciła także prawo decydowania. Według zapisów projektu umowy Związek może w październiku wypowiedzieć umowę z wykonawcą i wtedy Gmina może ogłosić przetarg. W ciągu trzech miesięcy można przygotować wszystkie dokumenty. Teraz każdy musi wносить opłatę za wywóz śmieci na konto związku i opłacić przelew. Gdyby Gmina pobierała opłaty, można by było zapłacić bez kosztów. W Gminie nie ma PSZOKu. Masa gmin występuje ze związków. Korzyścią wystąpienia ze Związku będzie brak konieczności opłacania składek. Obniżone będą stawki za śmieci. Opłaty byłyby majątkiem Gminy, a tak wszystko idzie do Związku. Wraz z innymi radnymi rozmawiał z radnymi ze Strzelina, którzy cieszą się, że wystąpili ze Związku.

Radna pani A. Sobków zapytała, czy radny pan E. Rozenbajger chce dla 10 gr. różnicy w opłacie za śmieci (o tyle taniej w Ząbkowicach Śląskich) ryzykować chaosem, w sytuacji kiedy wszystko jest już uregulowane. Czy radny o tym wszystkim, co mówi nie wiedział przy głosowaniu nad scedowaniem obowiązków na Związek, czy nie wiedział tego na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Odczytała fragment protokołu z posiedzenia Komisji Budżetowej z dnia 9 maja br. „Radny pan E. Rozenbajger wskazał, że Ziębice mają najdroższe śmieci. Strzelin dobrze wyszedł na tym, że wystąpił ze złodziejskiego związku. W tej chwili 1,5 mln zł kosztuje wywóz śmieci w Gminie Ziębice (ZUK płaci). Kalkulacja, która została przyjęta to 4,8 mln zł. Nawet jak firma da 3 mln zł, to panowie tacy jak Burmistrz Herbowski na koniec

kadencji podziela się premiami i nikt nie będzie tego w stanie kontrolować, a najbiedniejsi ludzie będą ponosić koszty. Radna pani A. Sobków zapytała, na jakiej podstawie radny zakłada, że na koniec roku będzie podział premii.” Dzisiaj w wypowiedzi radnego padł argument dotyczący najbiedniejszych, ponoszących koszty, ale nie powtarza już tego, z czego wczoraj się wycofywał odnośnie podziału premii. Jest to jeden z elementów manipulacji. Jeśli radny miał świadomość zagrożeń, to dlaczego rok temu głosował za przekazaniem kompetencji Związkowi. Dlaczego uchwała została przygotowana bez konsultacji, rozmowy? Radny pan E. Rozenbajger powiedział, że różnica 10 gr. dotyczy odpadów segregowanych. Różnica między odpadami niesegregowanymi to prawie 3 zł, a więcej ludzi zadeklarowało niesegregowanie. Wypowiedź, która jest zawarta w protokole z dnia 9 maja została wypowiedziana w innym sensie, opatrzona znakiem zapytania. Ludzie pracujący w ZUKu są przytłoczeni tą sytuacją, zbulwersowani. Związek będzie dzielił pieniędzmi według własnego uznania, nie licząc się z naszym zdaniem.

Burmistrz pan A. Herbowski powiedział, że można było wystąpić ze Związku wcześniej, a nie dzisiaj kiedy wszystko jest już uregulowane. Dzisiaj się mówi demagogicznie, co może się stać. Na wniosek radnego E. Rozenbajgera obniżono stawki podatki rolnej, co kosztowało Gminę 201 tys. zł straty. Pytanie retoryczne: kto jest największym beneficjentem? Radny pan E. Rozenbajger odpowiedział, że powodem wniosku o obniżenie podatku rolnego było zapewnienie wzrostu stawki, w porównaniu do ubiegłego roku, o stopień inflacji. Podatek został u tych ludzi, którzy tutaj inwestują, bo tu mieszkają i kupują. W przypadku Związku wyprowadza się pieniądze poza Gminę, tak jak w przypadku zatrudniania osób spoza Gminy.

Radny pan B. Piękoś wyjaśnił, że 10 lat temu Rada podjęła decyzję o przystąpieniu do Związku tylko ze względu na kanalizację. Śmieci zostały przepisane automatycznie. Związek nic nam do tej pory nie pomógł i to można udokumentować.

Radny pan J. Widziak podkreślił, że jego stawka za śmieci się nie zmieni.

Radny pan A. Płuciniak powiedział, że Burmistrz wiele obiecywał. Radni prosili, żeby Zastępca był pełnomocnikiem ds. ustawy śmieciowej. Co innego się mówi mieszkańcom, co innego radnym. Jest zamieszanie ze wspólnotami, kto zakupi pojemniki? ZUK Ziębice złożył ofertę do przetargu ponad 4 mln zł, a wygrała firma, która dała 1,4 mln zł, a teraz ZUK ma być podwykonawcą. Związek weźmie 4,7 mln zł od ludzi, zapłaci firmie 1,4 mln zł, a co z resztą?

Radna pani A. Sobków wyjaśniła, że w 2012 r. Rada podjęła uchwałę o przekazaniu kompetencji dot. odbierania odpadów Związkowi. Umowa jest podpisana na odbieranie odpadów komunalnych. Skąd pewność, że po wystąpieniu ze Związku będzie lepiej i taniej. Radny pan A. Płuciniak przyjmuje, że 100% mieszkańców będzie wnosić opłaty za śmieci, a nie ma takiej pewności.

Radna pani J. Lacel powiedziała, że Burmistrz ciągle wprowadza ludzi w błąd. Przy przystąpieniu do Związku chodziło o wody: rzeki Ślęza i Oława. Projekt przepadł, gminy nie skorzystały, Związek nie przekazał ani złotówki. Poprosiła o podanie wymiernych zysków, jakie są ze Związku. Według Statutu, jeżeli uczestnik występuje ze Związku otrzymuje proporcjonalnie do wniesionego majątku udziały w spółkach. To, że kiedyś udział Gminy w Związku był słuszny, a teraz nie jest, to nie znaczy, że mamy w nim być. Możliwe, że poniesiemy jakieś straty, ale na pewno to nie będą miliony. Inną sprawą jest ZUK. Do

dzisiaj Burmistrz nie przekazał majątku ZUKowi. Co będzie z ZUKiem, w sytuacji gdy nie wygra żadnego przetargu.

Burmistrz pan A. Herbowski podkreślił, że podano tutaj wiele nieprawdziwych faktów z istnienia Związku. Ziębice były jednym z inicjatorów powołania tego Związku, ponieważ istniała szansa skanalizowania całej Gminy. Z tego udało się skanalizować 6 wsi i dokanalizować Ziębice. W Statucie są określone cele związku: między innymi schronisko dla zwierząt, kanalizacja, system gospodarki odpadami. Na ten system Związek pozyskał 61 mln zł. Gmina Ziębice ma swój proporcjonalny udział. Zrobiono morfologię odpadów w Gminie. Nie będzie słuchał tego, że „Burmistrz kłamie, mija się z prawdą, mówi nieprawdę”. Ma wrażenie, przez wielokrotnie powtarzane pytania, że radna pani J. Lancel niekoniecznie rozumie, co się do niej mówi.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała poprosił o konkrety, gdzie są straty?

Burmistrz pan A. Herbowski wyjaśnił, że występujemy ze Związku i nie będziemy jego członkiem, a wcześniej wpłacaliśmy wkład własny, łącznie w wysokości 728 261 zł. O te pieniądze walczy Strzelin w sądzie. Udział własny, który był warunkiem przyznania dotacji unijnych nie będzie odzyskany. Zbudowaliśmy system gospodarki odpadami, z którego chcemy dobrowolnie wyjść.

Radny pan A. Płuciniak podkreślił, że głosował w 2012 r. za przekazaniem kompetencji Związkowi, ponieważ uwierzył Burmistrzowi. Burmistrz powinien pomóc Radzie podjąć nowe stawki, aby mieszkańcy płacili mniej.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Burmistrza o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w/s wystąpienia Gminy Ziębice ze związku gmin pod nazwą „Związek Międzygminny Ślęza-Oława”

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 15 radnych 6 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” odrzuciła wniosek Burmistrza o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Przewodniczącego Rady o zmianę porządku obrad poprzez wycofanie projektu uchwały w/s rezygnacji z lokalizacji farm energetyki wiatrowej w obrębie obszaru wsi Niedźwiedź.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 15 radnych 9 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 6 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Przewodniczącego Rady o zmianę porządku obrad.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 15 radnych 9 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad XXXVI sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała o godzinie 14:04 ogłosił przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała o godzinie 14:13 wznowił obrady.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie

a) skargi Wojewody Dolnośląskiego z dnia 23.05.2013 r. znak NK-N.4131.160.2.2013.KT3 kierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu- na uchwałę nr XXX/227/2013 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w granicach obszaru wsi Rososznicza, Czerńczyce, gmina Ziębice

Naczelnik WBGKiM pan M. Górecki odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 15 radnych 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XXXVI/254/2013 w/s skargi Wojewody Dolnośląskiego z dnia 23.05.2013 r. znak NK-N.4131.160.2.2013.KT3 kierowanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu- na uchwałę nr XXX/227/2013 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 21 lutego 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w granicach obszaru wsi Rososznicza, Czerńczyce, gmina Ziębice.

b) zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2013 rok

Główna Księgowa pani E. Kanikuła odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała poinformował, iż opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 15 radnych 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XXXVI/255/2013 w/s zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2013 rok.

c) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ziębice

Główna Księgowa pani E. Kanikuła odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała poinformował, iż opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 15 radnych 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XXXVI/256/2013 w/s zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ziębice.

d) przeprowadzenia wyborów sołtysa sołectwa Kalinowice Dolne

Burmistrz pan A. Herbowski odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 15 radnych 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XXXVI/257/2013 w/s przeprowadzenia wyborów sołtysa sołectwa Kalinowice Dolne

e) wyrażenia zgody na nieodpłatne użyczenie Muzeum Sprzętu Gospodarstwa Domowego w Ziębicach działek zabudowanych nr 920/1, 920/2, 920/3 o pow. 0,0700 ha położonych

w Ziębicach obręb Zachód, ul. Rynek 44, stanowiących mienie komunalne Gminy Ziębice z przeznaczeniem na prowadzenie działalności statutowej

Burmistrz pan A. Herbowski odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 15 radnych 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XXXVI/258/2013 w/s wyrażenia zgody na nieodpłatne użyczenie Muzeum Sprzętu Gospodarstwa Domowego w Ziębicach działek zabudowanych nr 920/1, 920/2, 920/3 o pow. 0,0700 ha położonych w Ziębicach obręb Zachód, ul. Rynek 44, stanowiących mienie komunalne Gminy Ziębice z przeznaczeniem na prowadzenie działalności statutowej

f) wystąpienia Gminy Ziębice ze związku gmin pod nazwą „Związek Międzygminny Śląza-Oława”

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odczytał projekt uchwały.

Radna pani A. Sobków zapytała, czy jest to projekt klubu czy grupy radnych.

Radny pan B. Piękoś odpowiedział, że grupy radnych.

Radna pani A. Sobków wskazała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest mowa o dużym wzroście opłat za usługi odbioru odpadów komunalnych. Do tej pory ZUK usługi odbioru odpadów komunalnych szacował na kwotę 1,4 mln zł. Po przetargu firma, która wygrała podała kwotę niecałe 1,4 mln zł, czyli opłata się nie zmieniła. Na ile wnioskodawcy projektu szacują wynik nowego przetargu.

Radny pan E. Rozenbajger powiedział, że pytanie jest bez sensu.

Radna pani A. Sobków zaoponowała, ponieważ to są nasze pieniądze.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała powiedział, że równie dobrze może o to zapytać radną. Założono szacowanie przez analogię. W uzasadnieniu chodzi o znaczący wzrost opłat indywidualnych.

Radna pani A. Sobków zapytała, jaka będzie wysokość opłat za składowanie śmieci, czy po 1 stycznia 2014 r. nie będzie wyższa. Na jakiej podstawie szacuje się, że za pół roku w przetargu będzie kwota mniejsza od obecnej. Nie ma danych, żeby móc szacować.

Prezes pan G. Cisowski powiedział, że po wystąpieniu ze Związku opłaty składowiskowe będą znacznie wyższe, ponieważ Gmina tak czy inaczej musi wywozić śmieci do Gaci. Tak wynika z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. Ceny paliw idą do góry.

Radny pan E. Rozenbajger zauważył, że cała dyskusja jest na złamanie inicjatywy. Opłaty, które spółka w Gaci będzie pobierała nie mogą być różnicowane, w stosunku do wszystkich podmiotów będą takie same. Nie dostrzega zagrożenia z tego tytułu. Chodzi o to, żeby ludzie mniej płacili. Chce, żeby ZUK miał możliwość funkcjonowania. ZUK nigdzie nie wygrał przetargu, będzie bazował na podwykonawstwie. Nie chodzi o to, żeby przeciwdziałać Burmistrzowi. Ma nadzieję na współpracę z Burmistrzem. Jeśli dzisiaj uchwała nie będzie podjęta, kolejna możliwość będzie dopiero za rok. Jest zdecydowanie więcej argumentów „za” niż „przeciw”.

Sekretarz pani U. Ślęzak-Markiewicz wskazała, że przetarg został rozstrzygnięty, jest określona opłata. Co będzie jeśli cennik na instalacji się zmieni. Co będzie, jeśli w ogłoszonym przez Gminę przetargu oferent złoży dużo wyższą ofertę? Skąd wziąć na to

pieniądze w budżecie? Żeby zorganizować przetarg należy zabezpieczyć pieniądze w budżecie.

Radny pan A. Płuciniak zapytał Prezesa ZUKu, jak to się dzieje, że ZUK daje kwotę 4,6 mln zł, a inna firma 1,4 mln zł. Czy to jest niezrozumienie przez ZUK zamówienia, czy druga firma dała cenę dumpingowa. Burmistrz obiecał, że zrobi wszystko, żeby ZUK wygrał. Prezes pan G. Cisowski odpowiedział, że ZUK dał 3,8 mln zł, ZUK Ząbkowice Śląskie 3,4 mln zł. W Bardzie ZUK wygrał przetarg, ale stwierdzono, że to jest rażąco niska cena. Odwołuje się.

Radny pan A. Płuciniak powiedział, że firmie opłaca się podpisać umowę na 1,4 mln zł i jeszcze wziąć ZUK jako podwykonawcę. To jest coś nie tak.

Radna pani A. Sobków podkreśliła, że duża firma inaczej przelicza koszty niż taki mały ZUK z dwoma autami.

Radna pani J. Lancel złożyła wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Radna pani A. Sobków powiedziała, że po raz kolejny w ważnej dyskusji pada wniosek o jej zamknięcie.

Radny pan E. Rozenbajger jest przekonany, że sprawa idzie w dobrym kierunku, ale wszyscy muszą się starać, aby cel został osiągnięty. Oby nie było próby działań typu „oni głosowali to będziemy torpedować, rzucać kłody pod nogi” żeby pokazać, że nie mieli racji. Sprawa wymaga zjednoczenia wszystkich. Osobiście głosi „za” wystąpieniem ze Związku.

Radna pani A. Sobków powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej usłyszała stwierdzenie „to jest sprawa Burmistrza, niech sobie radzi i tak będzie musiał wykonać”.

Radny pan E. Rozenbajger wskazał, że ZUK ma już doświadczenie w kalkulacji i jest szansa na wygranie nowego przetargu.

Radny pan A. Płuciniak zapytał, co Burmistrz mówił ludziom na spotkaniach. Jako członek zarządu Burmistrz ma reprezentować interesy Gminy. Zastępca Burmistrza powinien być pełnomocnikiem d/s śmieci. Czy pracownik zatrudniony w Gaci nie mógłby tu pracować i mieszkańcy nie musieliby płacić za przelew. Burmistrz obiecał, że poruszy to na zarządzie. Burmistrz nie ma żadnych argumentów.

Burmistrz pan A. Herbowski powiedział, że był na spotkaniu w ZCK organizowanym przez radnych. Atmosfera była antyzwiązkowa. Radni uprawiali demagogię. Nie obiecał, że ZUK wygra przetarg, bo taka obietnica jest niemożliwa. Wolą wszystkich było przekształcenie ZUKu w spółkę, aby miał prawo wystartowania w przetargu. Podobnej wielkości ZUK z Ząbkowic Śląskich złożył ofertę podobną do ZUKu Ziębice. To już by były dwa zakłady, które wzięły kalkulację „z nieba”. Firma, która wygrała zajmuje się tylko wywozem śmieci, a ZUK innymi jeszcze zadaniami, które generują przede wszystkim koszty: gospodarka mieszkaniowa, zieleni, cmentarz. Radny pan E. Rozenbajger imputuje, że Burmistrz nie będzie współpracował. Burmistrz ma mało do gadania, bo musi wykonywać uchwały Rady Miejskiej, czy to się podoba, czy nie. Każdy tysiąc złotych strat poniesionych w wyniku tej decyzji opublikuje. Można będzie porównać ile Gmina straci.

Radna pani J. Lancel powiedziała, że wypowiedź Burmistrza znowu jest nieprawdziwa. Mieszkanca z osiedla na spotkaniu w ZCK zadała Burmistrzowi pytanie, czy jako członek zarządu będzie w komisji przetargowej. Burmistrz odpowiedział, że absolutnie nie, bo gdyby

nie daj Boże ZUK nie wygrał, to będzie winny Antoni Herbowski. Nieprawdą jest więc, że radni uprawiali demagogię.

Burmistrz pan A. Herbowski zapytał, co z tego wynika.

Radny pan Z. Kuriata wskazał, że niektóre gminy nie przejęły się ustawą, nie ogłosiły przetargów i zapłacą karę 50 tys. zł i ich firma będzie wywozić śmieci. Trzeba było nic nie robić.

Burmistrz pan A. Herbowski powiedział, że przysięgał strzec prawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku radnej pani J. Lancel o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 15 radnych 8 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała o godzinie 15:18 zarządził przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała o godzinie 15:31 wznowił obrady.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 15 radnych 9 głosami „za”, 6 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XXXVI/259/2013 w/s wystąpienia Gminy Ziębice ze związku gmin pod nazwą „Związek Międzygminny Śleza-Oława”

7. Podjęcie uchwał w/s przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Ziębice za rok 2012 oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ziębic

a) Główna Księgowa pani E. Kanikuła odczytała uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w/s opinii o przedłożonym przez Burmistrza Ziębic sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Ziębice za rok 2012.

b) Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani A. Sobków odczytała opinię Komisji w/s wykonania budżetu Gminy Ziębice za 2012 rok.

c) Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani A. Sobków odczytała wniosek Komisji o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ziębic za 2012 rok.

d) Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w/s opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ziębicach w/s udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ziębica za 2012 rok.

Radny pan A. Płuciniak zapytał, czy to prawda, że Burmistrz stwierdził na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, iż 2 lutego na spotkaniu w Krzelkowie zapadła decyzja o nieudzieleniu mu absolutorium.

Radna pani A. Sobków potwierdziła.

Radny pan A. Płuciniak powiedział, że pan Burmistrz kłamie, ponieważ faktycznie było spotkanie, ale omawiano całkiem inne sprawy, co może potwierdzić Sołtys Krzelkowa. Grupa

radnych spotkała się w tej sprawie parę dni temu, ale nie doszli do konsensusu. Sam jest ciekawy, jaki będzie wynik głosowania.

Burmistrz pan A. Herbowski odpowiedział, że sam by takiej informacji nie wymyślił. Rozmawiał z jednym z uczestników spotkania w Krzelkowie, który taką wiadomość przekazał. Nie wie, czy to było powiedziane publicznie czy w kuluarach. Nie krył się z tym, że taką wiedzę posiada.

Radny pan E. Rozenbajger podkreślił, że Rada ocenia wykonanie budżetu pod względem celowości i gospodarności. Wykonanie budżetu za 2011 r. przy sprzedaży mienia komunalnego było na poziomie 1 006 000 zł a w budżecie 2012 r. uchwalono plan dochód na poziomie 2 289 000 zł. Wskazywał wtedy, że jest to nierealne. Wykonanie planu skończyło się na 36%. Gdyby nawet sprzedano budynek przy ul. Gliwickiej 6 za cenę wywoławczą określoną w pierwszym przetargu, to i tak wykonanie byłoby niezadowolające.

Radna pani A. Sobków wskazała, że Komisja Rewizyjna to liczyła i jeśli budynek przy ul. Gliwickiej byłby sprzedany, to niewykonanie planu wynosiłoby tylko 20%. Takie uwagi jak radny pan E. Rozenbajger miały wszystkie komisje, które skierowały pisma lub wyciągi z protokołów posiedzeń do Komisji Rewizyjnej. Komisje przedstawiały uwagi wskazane również przez RIO w opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonaniu budżetu. Uwagi wyjaśniono na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej z Burmistrzem i Główną Księgową.

Radny pan J. Widziak zauważył, że w całej Polsce jest problem ze sprzedażą nieruchomości.

e) Podjęcie uchwały w/s zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Ziębice za 2012 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 15 radnych 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 5 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XXXVI/260/2013 w/s zatwierdzenia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Ziębice za 2012 rok.

f) Podjęcie uchwały w/s udzielenia absolutorium dla Burmistrza Ziębic w zakresie wykonania budżetu za 2012 rok

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 15 radnych 6 głosami „za”, 8 głosami „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” odrzuciła projekt uchwały w/s udzielenia absolutorium dla Burmistrza Ziębic w zakresie wykonania budżetu za 2012 rok.

8. Informacja Burmistrza z pracy pomiędzy sesjami oraz z wykonania uchwał.

Informacja Burmistrza z pracy pomiędzy sesjami oraz z wykonania uchwał stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała zapytał, co stoi na przeszkodzie przekazaniu majątku dla ZUK Sp. z o. o.

Prezes pan G. Cisowski odpowiedział, że środki ruchome zostały przekazane.

Burmistrz pan A. Herbowski powiedział, odnosząc się do informacji Burmistrza, że w dniu 19 czerwca był na Komendzie Powiatowej Policji. Jest to związane z otrzymaniem listu od mieszkańca Niedźwiedzia z wyzwiskami i pogrózkami, który oprócz Burmistrza otrzymała jego żona, niektórzy radni, Prezes ZUK, Zastępca Burmistrza, pan Janusz Sobol. Odczytał list.

Radna pani A. Sobków powiedziała, że Komisja Rewizyjna była na konsultacjach społecznych w Niedźwiedziu. W sprawie wiatraków jest bezstronna. Nie wystraszy się pogróżek. Ludzie krzyczeli, tupali, gwizdali. Jest zdziwiona projektem uchwały w/s rezygnacji z lokalizacji farm wiatrowych, która kłóci się z procedurą określoną w uchwale o konsultacjach społecznych. Współczuje wszystkim mieszkańcom Niedźwiedzia.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała powiedział, że należało się spodziewać takiej reakcji, bo tłum jest nieobliczalny, a ludzie są naładowani negatywnymi emocjami. Ludzie są zbulwersowani przewlekłą sprawą wiatraków.

Radna pani A. Sobków zapytała, dlaczego parę lat temu przy podejmowaniu uchwał o wiatrakach Przewodniczący nie zwrócił uwagi, że mieszkańcy tego nie chcą.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odpowiedział, że wtedy jeszcze nie było problemu.

O godzinie 16:37 obrady opuścił radny pan Tadeusz Rabuszko.

Obecni radni: 14

Nieobecni radni: 1

Radna pani J. Lancel zapytała dlaczego Przewodniczący jako prowadzący konsultacje nie zareagował na niedopuszczalne zachowanie, stosowanie pogróżek wobec radnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała wyjaśnił, że nie prowadził konsultacji, nie było go nawet w tym miejscu. Przewodniczącym spotkania był Naczelnik WBGKiM pan M. Górecki.

9. Wnioski i zapytania.

Radny pan W. Iskra powiedział, że ostatnio były podtopienia. Najbardziej ucierpiały Wigańcice. Do Komisji Budżetowej wpłynął wniosek o wykonanie przepustów. Z początku opinia Komisji była pozytywna, ale są przeciwwskazania prawne. Ciek wodny jest gminny, ale dojazdy są prywatne. Zawniósł o wydanie opinii prawnej, określającej jednoznacznie jak można sprawę załatwić nie naruszając prawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała skieruje pismo do Burmistrza o wydanie opinii.

Burmistrz pan A. Herbowski powiedział, że sprawa jest jeszcze bardziej skomplikowana, ponieważ, ciek jest w pasie drogi wojewódzkiej.

Radny pan B. Piękoś wskazał, że Komisja Gospodarcza złożyła wniosek o przygotowanie projektu uchwały o wprowadzeniu w strefie poboru ręcznego opłaty. Burmistrz przedstawił wyliczenia, ile kosztowałoby zatrudnienie poborców. ZUK mógłby pobierać taką opłatę. Apeluje o przygotowanie uchwały.

Radna pani A. Sobków zapytała, czy możemy takie zadanie przekazać ZUKowi, który jest spółką.

Burmistrz pan A. Herbowski powiedział, że pomysł z ZUKiem słyszy po raz pierwszy. Otrzymał wniosek komisji, ale uważał, że najpierw trzeba przedstawić wyliczenie, ile będzie Gminę kosztował poborca, bez zakupu urządzenia.

Radny pan Z. Kuriata zapytał, o sprawę w Lipie. Mówi się, że sprawa została przegrana, a Burmistrz się odwołuje.

Burmistrz pan A. Herbowski odpowiedział, że zapadł wyrok, iż Gmina ma zapłacić 800 tys. zł (pani mecenas zbiła z prawie 4 mln zł). Wyrok jest nieprawomocny, dlatego się odwołujemy, ponieważ Gmina nie powinna płacić ani grosza. Wszystko było zgodnie z prawem zrobione.

Radny pan A. Płuciniak powiedział, że 26 kwietnia br. napisał do Burmistrza pismo. Do tej pory nie dostał odpowiedzi, którą prosi. Czy Burmistrz się zgadza z tym pismem, czy nie?

Sekretarz pani U. Ślęzak-Markiewicz odpowiedział, że pismo nie zawierało wniosku, dlatego zostało pozostawione a/a.

Radny pan A. Płuciniak zarzucił w piśmie Burmistrzowi zdefraudowanie 30 tys. zł i uważa, że to jest bardzo ważna sprawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała powiedział, że radny zarzuca Burmistrzowi przestępstwo, jeżeli ma na to dowody to ma obowiązek powiadomić prokuraturę. Zapytał, czy radny chciał użyć słowa „zdefraudowanie”.

Radny pan A. Płuciniak poprawił się, że chodziło o złe wydatkowanie.

Sekretarz pani U. Ślęzak-Markiewicz powiedziała, że na sesji lutowej radny pan A. Płuciniak zadał pytanie odnośnie kosztów, jakie Gmina ponosi na roznoszenie nakazów płatniczych. Jednocześnie Sołtys wsi Służejów zapytał, dlaczego sołtysi w tym roku nie roznoszą nakazów. Wyjaśniła wtedy, że sprawa jest złożona, wielopłaszczyznowa, co zostało zawarte w piśmie do radnego pana A. Płuciniaka oraz Sołtysa. Powtórzyła, że jest to związane z ustawą – Prawo pocztowe, ubezpieczeniem społecznym rolników (większość sołtysów jest rolnikami). W piśmie wyliczono koszty roznoszenia nakazów w okresie 3-letnim. Te koszty faktycznie wzrastały, co radnemu się nie podobało i wyraził to w piśmie z kwietnia. W przyszłym roku zostanie ogłoszony przetarg na wybór operatora. Nieprawdziwą informacją jest to, że ktoś zdefraudował pieniądze związane z roznoszeniem nakazów płatniczych. To, że wydatki rosną to nie jest niegospodarność. Radny założył, że ktoś będzie roznosił nakazy za 3,03 zł. To jest tylko pobożne życzenie. To, że inne gminy roznoszą nakazy niezgodnie z prawem to nie znaczy, że w Gminie Ziębice też ma tak być.

Radny pan A. Płuciniak wskazał, że Burmistrz powiedział, iż pani mecenas zbiła z 4 mln zł do 800 tys. zł. Zapytał mecenas, czy zbiecie jest przyznaniem się do winy.

Radca prawny pan M. Mandecki wyjaśnił, że to nie jest przyznanie się do winy. Żyjemy w państwie demokratycznym, w związku z tym sądy są niezależne i różnie interpretują przepisy ustawy. W identycznych sprawach jeden sąd wyda taki wyrok, drugi inny. Sąd Najwyższy dokonał interpretacji słowa „zbycie” – sprzedaż, darowizna, inne przeniesienie własności, z wyjątkiem wniesienia aportu do spółki. Gdyby to tak traktować nie ma podstaw żądania jakichkolwiek kwot. Ale sądy są niezawisłe, interpretacja jest tylko niewiążącą wykładnią. Jak sprawa się zakończy trudno powiedzieć.

Radna pani A. Sobków wskazała, że w czasie, kiedy zaczęła się sprawa Lipy radny pan E. Rozenbajger był sekretarzem Gminy odpowiedzialnym za to, jak są przygotowywane uchwały, za formalnoprawną poprawność. Nie przewidział okoliczności, która Gminę mogłaby kosztować 4mln (na chwilę obecną 800 tys. zł). Podobną sytuację mamy z podjęciem uchwały o wystąpieniu ze Związku. Oby się nie okazało, że będą tego równie negatywne konsekwencje.

Radny pan E. Rozenbajger wyjaśnił, że nie uczestniczył w tamtym czasie w podejmowaniu decyzji. To ówczesna Rada podejmowała decyzje. W 2007 r. były realne możliwości na wycofanie aportu. W terminie 5 lat od zawiązania spółki prawa handlowego można wystąpić do sądu o rozwiązanie spółki, gdy spółka nie może osiągnąć celu, dla którego została powołana.

O godzinie 17:16 obrady opuścił radny pan Marcin Bekus.

O godzinie 17:19 obrady opuścił radny pan Józef Widziak.

Obecni radni: 12

Nieobecni radni: 3

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała udzielił głosu mieszkańcowi Ziębic panu Pawłowi Leszczyńskiemu.

Pan P. Leszczyński powiedział, że złożył pismo w/s zmiany organizacji ruchu na ul. Garbarskiej, Murarskiej i pl. Strażacki. Jeśli przejść się tymi ulicami między godziną 10 a 11 można nawdychać się pyłów i cementu. Na pl. Strażacki można było się dostać 3 drogami, po zmianie organizacji ruchu jest gorzej. Zakład Prefabrykacja jest tam od lat '60-tych, ale była inna wielkość produkcji. Obszar objęty ul. Wałową jest wyłączony z ruchu pojazdów pow. 3,5 tony, ale ul. Garbarską i Murarską takie auta mogą jeździć. Kiedyś wożono cement 6 tonowymi autami, a teraz 42 tonowymi, kiedyś przywożono cement z worka, teraz jest pompowany. Zaraz za płotem mieści się sala gimnastyczna i boisko szkolne, a jeszcze bliżej ogródek klas 1-4, gdzie przebywają dzieci i oddychają cementem, który uważany jest za materiał niebezpieczny. Były pogłoski, że zakład będzie przeniesiony, ale na pogłoskach się skończyło. Może warto zobaczyć jak została zawarta umowa z Prefabrykacją. Nie może być tak, że interes 10 osób pracujących tam jest ważniejszy niż zdrowie osób mieszkających i dzieci bawiących się w pobliżu cementowni. Na ul. Garbarskiej przy rozładunku stoi cysterna mimo, że jest ustawiony zakaz zatrzymywania się. W tym czasie żadne auta nie mogą przejechać. Po 2 dniach pojawiła się tabliczka, że znak nie obowiązuje Prefabrykacji przy rozładunku. Na odcinku między pl. Strażackim a ul. Garbarską przy sklepie państwa Kumaszka ustawiono z obu stron zakaz zatrzymywania się, co uniemożliwia wykonywanie przez nich działalności gospodarczej. Prosilili o tabliczkę, która nie została ustawiona. Jest to brak równego traktowania. Ustawa Prawo o ruchu drogowym art. 49 mówi, że zabrania się postoju na obszarze zabudowanym pojazdom powyżej 16 ton poza wyznaczonymi parkingami i żadna tabliczka nie może na to zezwolić. Na ul. Garbarskiej zrobiły się ogromne koleiny. Niedługo ul. Murarska też tak będzie wyglądała. Była już awaria wodociągu i instalacji gazowej i pękają budynki. Te uliczki nie są przystosowane do ruchu tak ciężkich aut.

Burmistrz pan A. Herbowski odpowiedział, że sprawa jest analizowana. Projekt organizacji ruchu wykonała fachowa firma. Dopiero po wprowadzeniu organizacji w życie widać niedociągnięcia, które będą poprawione. Też jest za tym żeby przenieść cementownię, ale trzeba znaleźć dogodne miejsce. Będzie się starał rozwiązać problem w terminie jak najszybszym.

Pan P. Leszczyński zapytał, czy ktoś policzył jakie mogą być wpływy z parkowania, czy to wyjdzie miastu na dobre? Ludzie przestaną przyjeżdżać do małych sklepików bo będą jeździć do marketów, gdzie są darmowe parkingi.

Naczelnik WBGKiM pan M. Górecki powiedział, że odbyło się spotkanie z Prefabrykacją. Tabliczka ustawiona jest na miesiąc. Firma zobowiązała, że wykona przez ten czas bramę, żeby auta nie stawały poza zakładem. Co do organizacji ruchu to trzeba zebrać wnioski, przedyskutować i wystąpić do Starostwa.

Burmistrz pan A. Herbowski zaprosił zainteresowanych na spotkanie w następnym czwartek, ale poprosił o wcześniejszy kontakt telefoniczny.

10. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała zamknął obrady XXXVI sesji Rady Miejskiej w Ziębicach.

Na tym protokół zakończono.

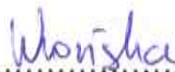
Przewodniczący Rady Miejskiej: Marian Domagała



Sekretarz obrad: Bolesław Piękoś

.....

Protokolant: Mariola Wrońska



.....