

**Protokół nr XLVI/2014**  
**z sesji Rady Miejskiej w Ziębicach, która odbyła się dnia 20 lutego 2014 r.**  
**w sali konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Ziębicach**

Otwarcie obrad: 14:01

Zakończenie obrad: 17:44

Obecni radni: 12

Nieobecni radni: 3

- pan Stanisław Gruszka,
- pan Tadeusz Rabuszko,
- pan Józef Widziak.

Ponadto w sesji uczestniczyli:

- Burmistrz Ziębic – pan Antoni Herbowski,
- Zastępca Burmistrza Ziębic – pan Edward Cymbała,
- Sekretarz Gminy – pani Urszula Ślęzak-Markiewicz,
- Kierownik MGOPS w Ziębicach - pani Elżbieta Tarapacka,
- Prezes ZUK w Ziębicach Sp. z o. o. – pan Grzegorz Cisowski,
- Naczelnik WBGKiM Urzędu Miejskiego – pan Maciej Górecki,
- skarżące pani Agnieszka Jankowska i pani Lucyna Pawnuk,
- Sołtysi Gminy Ziębice.

*1. Otwarcie sesji.*

Przewodniczący Rady Miejskiej pan Marian Domagała otworzył obrady XLVI sesji Rady Miejskiej w Ziębicach. Odsłuchano hymn państwowy. Przewodniczący Rady przywitał zgromadzonych.

*2. Stwierdzenie prawomocności obrad.*

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała stwierdził, że w sesji uczestniczy 12 radnych, co na ogólną liczbę 15 radnych stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji.

*3. Wyznaczenie sekretarza obrad.*

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała wyznaczył na sekretarza obrad radnego pana Mariusza Jaźwieca.

*4. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miejskiej.*

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała poinformował, że nie wpłynęły żadne uwagi do protokołu.

Radna pani A. Sobków powiedziała, że na sesji 16 stycznia Przewodniczący informował o problemach związanych z uwzględnieniem uwag do protokołu z grudnia ze względu na złą jakość nagrania i uruchomił drugi rejestrator dźwięku. Rozumie, że dwa zapisy miały

usprawnić pracę protokolantki i Rady. Zapytała, gdzie jest drugie nagranie, ponieważ w Biurze Rady nie zostało zdeponowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odpowiedział, że dyktafon był radnej pani J. Lacel i u niej znajduje się nagranie.

O godzinie 14:05 na obrady przybył radny pan J. Widziak

Obecni radni: 13

Nieobecni radni: 2

Radna pani A. Sobków zapytała komu to miało służyć.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odpowiedział, że radnym.

Radna pani A. Sobków zapytała którym radnym. Można było powiedzieć, że to był dyktafon radnej pani J. Lacel. Radny pan A. Płuciniak wystosował pismo do Starosty, w którym ocenia pracę jej i radnego pana M. Jaźwieca. Ma dostarczyć dokładne nagrania.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 11 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół nr XLV/2013 z 16 stycznia 2014 r.

#### *5. Przyjęcie porządku obrad.*

Burmistrz pan A. Herbowski złożył wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XLIII/297/2013 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 19 grudnia 2013 r. dot. wniesienia aportem do spółki Zakład Usług Komunalnych w Ziębicach Sp. z o. o. nieruchomości gruntowych, budynkowych oraz budowli będących własnością Gminy Ziębice, a stanowiących mienie przekształconego w spółkę samorządowego zakładu komunalnego. Rozdał projekt radnym. Powiedział, że był w biurze notarialnym i zgłoszono zastrzeżenie do uchwały z grudnia, dlatego należy ją zmienić.

Prezes ZUK pan G. Cisowski uzupełnił, że wycena nieruchomości była robiona przez zakład budżetowy, który został przekształcony w spółkę. Wycenione były tylko budynki, a grunty wpisane jako użytkowanie wieczyste. Należało jednak dokonać wycena gruntów -109 tys. zł jest to dodatkowa kwota.

Radny pan W. Iskra poprosił Burmistrza o odpowiedź na swoje pytania zadane na posiedzeniu komisji dotyczące zamiaru wystąpienia ze Stowarzyszenia Euroregionu Glacensis.

Burmistrz pan A. Herbowski odpowiedział, że Kierownik RPGiIG pan R. Śledź napisał do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej wyjaśnienie, co wpłynęło na podjęcie takiej decyzji, którą ma nadzieję Rada zaakceptuje. Strona czeska nie ma tu nic do rzeczy. Nie jesteśmy związani ich obecnością, ani oni naszą. Gdy pojawiły się fundusze na współpracę transgraniczną mówiono nam, że dzięki Stowarzyszeniu szanse pozyskania są większe. Współpraca z Jaromierzem układa się dobrze, ale nie w obrębie Euroregionu. Nasze próby wspólnego pisania projektów spęłzyły na niczym, ponieważ nie wzbudza to entuzjazmu strony czeskiej. Nie musimy ich powiadamiać, bo nie jesteśmy związani umową, ale na pewno ich



powiadomimy. Myśleliśmy, że uda się wspólny projekt na monitorowanie miasta, byliśmy tam dwukrotnie, ale Czesi się wycofali z tego projektu. Składki do Stowarzyszenia płaci się kwartalnie. Za pierwszy kwartał będziemy musieli zapłacić. Całoroczna składka to 11 800 zł. Zapłacimy 2958 zł. Jeszcze nie było noty obciążeniowej. Nie chcieliśmy płacić dalej. Niektóre gminy wystąpiły, też chcieliśmy, ale Powiat nas namawiał, że nie wiadomo jakie będą projekty. I tak tkwimy, poza zgromadzeniami i zebraniem to nic się nie dzieje i to nie z naszej winy. Staraliśmy się pozyskać środki, ale jesteśmy gminą, która leży najdalej granicy. Poprosił, aby wystąpić. Lepiej przeznaczyć środki na coś innego.

Radny pan E. Rozenbajger prosił radnych, żeby się zapoznali z tym co znajduje na stronach Euroregionu. Wszystkie gminy takie jak Ząbkowice Śląskie, Strzelin, Borów, Piława Górna, Dzierżonów, Ciepłowody pozyskują środki tylko nie Ziębice. Pieniądże zostały zmarnowane, a osoby w urzędzie dostają duże nagrody i wynagrodzenia. W nowym rozdaniu finansowym może być możliwość pozyskania środków. Nie jest za wystąpieniem. Rozmawiał z osobą z Jaromierza, która nic nie wie o naszym zamiarze. Dobry obyczaj nakazuje, żeby powiadomić drugą stronę, chociaż telefonicznie. Wystąpienie może spowodować, że już ponownie nie wstąpimy do Stowarzyszenia. Składki to nie są duże kwoty. Powinniśmy pozostać i pozyskać pieniądze, jakie się tylko da.

Radny pan J. Widziak zauważył, że Gmina już od dawna przynależy do Stowarzyszenia, kiedy radny pan E. Rozenbajger był jeszcze Sekretarzem Gminy. Zapytał ile wtedy złożono wniosków. Nie kojarzy nic takiego. Teraz jest realizowana potężna inwestycja - wodociągowanie, kanalizacja, był remont Ratusza, Bramy Paczkowskiej. Stare miasto wymaga dużych nakładów, trzeba wybierać priorytety. Jasienica i Bożnowice nie mają drogi. Radna pani J. Lancel powiedziała, że faktycznie brakuje środków. Od 2001 r. Gmina złożyła wnioski na 56 tys. zł z czego zwrotu dostaliśmy 20 tys. zł. Przejrzała zestawienia, o których mówił radny pan E. Rozenbajger i jest zdziwiona, bo borykamy się z niedofinansowaniem ZCK i innych jednostek, a tu tyle pozyskały inne gminy.

Radny pan E. Rozenbajger podkreślił, że rozdanie środków było od 2007 r., on nie pracuje w Urzędzie od 2006 r.

Radny pan A. Płuciniak powiedział, że był inicjatorem żeby zabrać 20 tys. zł z promocji, ale nie chodziło mu o to, aby wychodzić ze stowarzyszeń. Chodziło o to, żeby Burmistrz nie pisał do gazet.

Radna pani A. Sobków uważa, że ta uchwała jest rozpaczliwą próbą ratowania budżetu Promocji, który został zmniejszony przez radnych.

Burmistrz pan A. Herbowski wskazał, że w projekcie budżetu na 2014 r. kierownik RPGiG wspólnie z Dyrektorem Muzeum złożył wniosek o przyznanie 64 tys. zł. Pomysł ze względu na problemy finansowe budżetu nie został zrealizowany. Nie można mówić, że nie ma współpracy z Jaromierzem, ponieważ przedszkola i szkoły współpracują. Gmina Ząbkowice wystąpiła z Euroregionu, ale przyszedł nowy burmistrz i wstąpił pod naciskiem starosty, więc można wystąpić i wstąpić bez problemu.

Radny pan A. Płuciniak powiedział, że Burmistrz mija się z prawdą, ponieważ radni dołożyli pieniądze Muzeum.

Burmistrz pan A. Herbowski odpowiedział, że mówił o projekcie budżetu, a nie o Muzeum.

Radny pan E. Rozenbajger powiedział, że trzeba się zastanowić, przeanalizować żeby pochwycić nie podjąć kroku, zwłaszcza że Jaromierz nie wie i żeby nie miał pretensji.

Burmistrz pan A. Herbowski wyjaśnił, że zmieniły się stawki w taryfie za wodę i ścieki. Przyszedł Prezes ZWiKU i dostarczył poprawione kwoty, ponieważ Urząd Skarbowy zakwestionował stawkę VAT. Wskazał na zmiany w projekcie uchwały, aby radni mogli je nanieść na swoje dokumenty: zamiast 6,15 zł wpisać 5,40 zł, w drugiej tabeli 4,31 zł na 3,78 zł w dwóch miejscach.

Radna pani J. Lancel dodała, że w sprawie stawki VAT była wraz z radnym panem M. Jaźwiecem u Prezesa ZWiKu, ale nie będzie sobie przypisywać zasług w tej kwestii.

Radny pan B. Piękoś złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w/s wystąpienia Gminy Ziębice ze Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Glacensis i przeniesienie go na sesję marcową.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku Burmistrza o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w/s zmiany Uchwały Nr XLIII/297/2013 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 19 grudnia 2013 r. dot. wniesienia aportem do spółki Zakład Usług Komunalnych w Ziębicach Sp. z o. o. nieruchomości gruntowych, budynkowych oraz budowli będących własnością Gminy Ziębice, a stanowiących mienie przekształconego w spółkę samorządowego zakładu komunalnego.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Burmistrza o zmianę porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała zarządził głosowanie nad przyjęciem wniosku radnego pana B. Piękosia o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w/s wystąpienia Gminy Ziębice ze Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu Glacensis.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 9 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek radnego pana B. Piękosia o zmianę porządku obrad.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” przyjęła zmieniony porządek obrad XLVI sesji.

#### *6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie*

##### a) zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

Burmistrz pan A. Herbowski odczytał projekt uchwały.

Radny pan A. Płuciniak zapytał, ile będzie kosztowała woda ze ściekami.

Burmistrz pan A. Herbowski mniema, że radny czytał projekt uchwały i pyta w imieniu innych. Będzie to 9,50 zł za wodę, za ścieki 10,37 zł za 1 metr, kolejne będą kosztowały inaczej, ponieważ opłata abonamentowa jest stała.

Radny pan A. Płuciniak zauważył, że Rada powie nie, a i tak cena będzie podniesiona. To nie jest wina Burmistrza ani Rady, ale Burmistrz ma możliwość wpływu na to. Czy rada nadzorcza zajmowała się tematem podwyżki wody?

Burmistrz pan A. Herbowski odpowiedział, że pytanie powinno być skierowane do Prezesa. Można sobie zobaczyć protokoły z rady nadzorczej. Burmistrz ma obowiązek sprawdzić taryfę z ustawą, czy koszty są wyliczone prawidłowo. Pani Skarbnik ze swoją służbą



stwierdziła, że są zgodne. Jaki może mieć wpływ na koszty? Nie może dofinansować ZWiKu z budżetu żeby cena była niższa.

Radny pan M. Jaźwiec powiedział, że faktycznie był na rozmowach w ZWiKu z radną panią J. Lacel. Jedyną rzecz jaką się dowiedzieli to zmiana podatku. Robił wyliczenia i wzrost ceny wody jest o 2,5 %, opłata abonamentowa jest stała, a o 14,4% nastąpił wzrost ceny ścieków.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 0 głosami „za”, 10 głosami „przeciw” i przy 3 głosach „wstrzymujących się” nie podjęła uchwały w/s zatwierdzenia taryfy za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków

b) wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII – Promocja integracji społecznej Działanie – 7.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji Poddziałanie – 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej

Kierownik MGOPS pani E. Tarapacka odczytała projekt uchwały.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XLVI/306/2014 w/s wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII – Promocja integracji społecznej Działanie – 7.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji Poddziałanie – 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej

c) rozpatrzenia skargi mieszkańców Witostowic na Burmistrza Ziębic

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani J. Lacel odczytała projekt uchwały.

Radna pani A. Sobków zapytała, czy fakt niezyskania przez Fundację prawa do dysponowania lokalem był jedynym, który spowodował odmowę przyznania pomocy.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani J. Lacel odpowiedziała, że Komisja spotkała się 30 stycznia i 17 lutego. Przeanalizowała wszystkie pisma i informacje, które zostały wcześniej zgromadzone przez poprzedni skład Komisji oraz nowe pisma. Poza tym nie ma nic do dodania.

Radna pani A. Sobków powiedziała, że pismo z 10 lutego z Qwsi i z 15 stycznia z Urzędu Marszałkowskiego wskazuje na skorygowanie celu operacji. Zapytała, czy Fundacja skorygowała ten zapis.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani J. Lacel odpowiedziała, że 50 tys. zł przepadło tylko dlatego, że Fundacja nie dostała umowy użyczenia i pod tym kątem Komisja badała skargę. Przeanalizowała sprawę bardzo dokładnie, każdy członek Komisji mógł podejść i sprawdzić dokumenty.

Radna pani A. Sobków odpowiedziała, że pewność nie jest synonimem prawdy. Uczestniczyła w posiedzeniu Komisji dnia 17 lutego. Członkowie Komisji zamiast rzetelnie badać dokumenty badają je jak im pasuje. Dlaczego Komisja ten fakt wymogu skorygowania celu operacji pominęła?

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani J. Lacel podkreśliła, że poprzedni skład Komisji badając skargę nie miał tych pism, które rozwiąły wątpliwości.

Radna pani A. Sobków podkreśliła, że istotne fakty, które wspierały poprzednie rozstrzygnięcie zostały pominięte. Wskazywaliśmy na kolizję terminów, na zaniebanie Komisji Rolnej i Gospodarczej i nowe pisma dodatkowo to potwierdzają.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała proponuje zadać sobie pytanie, czy radna pani A. Sobków wiedząc, że nie będzie najważniejszego dokumentu biegałaby za innymi sprawami, które zostały wytknięte. Zamyka dyskusję.

Radna pani A. Sobków zapytała, czy Przewodniczący pisałby wniosek na dotację, nie mając prawa do dysponowania lokalem.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odpowiedział, że były ustne zapewnienia.

Radny pan J. Widziak wskazał, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani J. Lacel przyniosła już gotowe uzasadnienie, a przecież musi to być przegłosowane przez Komisję Rewizyjną. Zapytał, czy Fundacja poprawiła cel operacji i czy jest uchwała zebrania wiejskiego. Qwsi piesze, że Fundacja nie dołączyła załączników. Pani J. Lacel pisała do Urzędu Marszałkowskiego i dostała pismo już po kontroli poprzedniego składu Komisji i to nie zostało uwzględnione we wniosku.

Radny pan A. Płuciniak powiedział, że jak był na kontrolach z radnym panem J. Widziakiem to dostarczał gotowe pisma i pan Widziak mógł mieć uwagi. Radna pani J. Lacel zrobiła to samo. Radny pan J. Widziak nie zgadza się z decyzją Komisji i jest z tego protokół. Zapytał, czy radny pan J. Widziak wniósł pisemne uwagi.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pani J. Lacel wyjaśniła, że na posiedzeniu Komisji w styczniu powiedziała, iż wystąpiła do Urzędu Marszałkowskiego jako radna 25 listopada 2013 r. nie będąc jeszcze w Komisji Rewizyjnej. Dostała odpowiedź dopiero w styczniu. Radny pan J. Widziak wziął sobie kserokopię i dlatego proszę nie mówić, że coś jest robione za waszymi plecami. Nikt się nie pochylał żeby 50 tys. zł podjąć.

Radna pani A. Sobków powiedziała, że może niepotrzebnie Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej pisze pisma skoro informacji w nich zwartych nie uwzględnia.

Radny pan J. Widziak podkreślił, że Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedłożyła uzasadnienie we własnym zakresie.

Radny pan M. Jaźwiec powiedział, że szkoda iż pieniądze przepadły. W maju zeszłego roku kiedy zgłaszał termin wizytacji po świetlicach usłyszał wzburzenie Przewodniczącego Komisji Rolnej, że to nie jest w gestii Komisji Infrastruktury. Kilka osób mogło pomóc, a nie pomogło. Radny pan B. Piękoś był mentorem, ale nic nie pomógł, nie wpłynął na to, żeby Dyrektor Masłowski wcześniej napisał pismo. Pod koniec maja Komisja Infrastruktury miała jeździć po świetlicach, ale musiał odwołać wizytacje, bo w niektórych był sam. Radni pani J. Lacel i pan A. Płuciniak zlekceważyli to. Może gdybyśmy byli w maju w Witostowicach to sprawa potoczyłaby się inaczej.

Radny pan J. Widziak podkreślił, że radny pan B. Piękoś przyrzekł mieszkańcom Witostowic, że wszystko załatwi nie znając umowy. Co by było, gdyby było trzeba zwracać dofinansowanie za krzesła i stoliki.

Radny pan B. Piękoś w maju powiedział, że próbuje załatwić sprawę. Trzy razy był u Dyrektora Masłowskiego. To on spowodował, że w sierpniu pan Masłowski napisał pismo. Był pewien, że krzesła nie przeszkadzają.

Radna pani A. Sobków zwróciła się do radnego pana B. Piekosia, który powiedział, że nie chce tego słuchać i opuścił salę.

Obecni radni: 12

Nieobecni radni: 3

Radna pani A. Sobków zauważyła, że z pisma Urzędu Marszałkowskiego radni pani J. Lacel i pan B. Piękoś wywnioskowali, że świetlicę można użyczyć. Spór o interpretację tego pisma



już był. Przypomniała, że Urząd Marszałkowski zaznaczył, że aby mógł udzielić odpowiedzi trzeba dookreślić pewne elementy. Wspomniani radni interpretują ten zapis jako zgodę. W piśmie ze stycznia Urząd Marszałkowski ponownie wskazuje, że nie mógł udzielić odpowiedzi na pytanie gdyż nie wskazano szczegółów. Nie można wbrew prawu i dokumentom postępować. Jakby to Burmistrz zrobił to byłby lincz. Jak mógł użyć świetlicę skoro pozyskano na nią środki?

Radny pan A. Płuciniak powiedział, że dzisiejsza sprawa ma podwójne dno. Panu Burmistrzowi chodziło o to żeby udowodnić, że ma władzę. I tak chodzi o Półmaraton Henrykowski.

Na obrady wrócił radny pan B. Piękoś.

Obecni radni: 13

Nieobecni radni: 2

Radny pan J. Widziak podkreślił, że Półmaraton był udany. Okazało się, że państwo Szpuntowie już na drugi dzień zawłaszczyli sobie imprezę.

Burmistrz pan A. Herbowski powiedział, że radny pan A. Płuciniak insynuuje, że u podstaw leży Półmaraton, ale jedno z drugim nie ma nic wspólnego. Niepotrzebna jest ta dyskusja i tak wiadomo, że Rada zdecyduje, że Burmistrz jest winny. I tak zaskarży uchwałę do nadzoru.

Radny pan B. Piękoś przypomniał, że sołtysi prosili żeby nie robić kabaretu z sesji, przekonali się kto prowokuje. Burmistrz powiedział, żeby nie dyskutować to po co to wszystko.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała o godzinie 15:36 zarządził przerwę.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała o godzinie 15:46 wznowił obrady.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 9 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XLVI/307/2014 w/s rozpatrzenia skargi mieszkańców Witostowic na Burmistrza Ziębic.

#### d) nadania Panu Ken Kreutzer godności Honorowego Obywatela Gminy Ziębice

Burmistrz pan A. Herbowski odczytał projekt uchwały.

Radny pan W. Iskra zapytał, który to będzie Honorowy Obywatel Gminy.

Radna pani J. Lancel odpowiedziała, że ma wykaz i pan Ken Kreutzer będzie czternastym.

Burmistrz pan A. Herbowski uzupełnił, że tytuł ten posiada jeszcze pan Nil Fleischauer, a więc pan Kreutzer będzie piętnastym.

Radny pan A. Płuciniak poprosił, aby Burmistrz potwierdził, że zostanie sporządzony regulamin nadawania tytułu Honorowego Obywatela Gminy.

Burmistrz pan A. Herbowski potwierdził. Dodał, że wiele gmin nie mając regulaminu ustanawia Honorowych Obywateli, ale tu chodzi też o ich przywileje i obowiązki, dlatego jest to słuszny wniosek. W tym roku regulamin będzie przygotowany.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XLVI/308/2014 w/s nadania Panu Ken Kreutzer godności Honorowego Obywatela Gminy Ziębice.

e) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki w 2015 roku

Naczelnik WBGKiM pan M. Górecki odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę nr XLVI/309/2014 w/s wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki w 2015 roku.

f) zasad wypłat diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odczytał projekt uchwały.

Radna pani A. Sobków chciała wyjaśnić pewne sprawy, ponieważ wypowiedzi medialne radnej pani J. Lacel i wypowiedzi zawarte w protokole z ostatniego posiedzenia Komisji Rolnej insynuują, że poprzednie uchwały z 2007 i 2008 r. podpisała i jest winna tego, że nie dbała o prawo. Zgodnie ze Statutem uchwała powinna zawierać podpis przewodniczącego rady i to jest wymóg formalny. Z protokołu z sesji w 2007 r. wynika, że cała piętnastka głosowała za tym, że sołtysom należy się więcej za prace. Do protokołu z 2008 r. nie dotarła - to była ta sesja gdzie ją odwołano. Nie prawdą jest żeby występowała przeciwko podwyższeniu diety sołtysom. Odczytała fragment protokołu z 16 stycznia 2014 r., z którego wynika, że zgadza się z podwyżką diet. Do 2012 r. funkcjonowały 3 uchwały, które nie wchodziły sobie w kolizję. Uchwała z 2012 r. ten stan burzyła. Radnemu panu M. Jaźwiewowi, Burmistrzowi i jej zależało na tym, żeby formalny błąd usunąć. Zapytała, czy w budżecie są pieniądze na podwyżkę, a jeśli tak to gdzie. Ma wątpliwości co do zapisu 50 zł zwrot kosztów podróży za przejazd na sesję. Jako członek Komisji Rewizyjnej była świadkiem rozliczania delegacji pracowników, czy mogą jednym samochodem jechać czy kilkoma, ile za kilometr. Zapis jest błędny. Powinna być kwota ryczałtowa 300 zł, a nie naciąganie. Radni mówili, że uchwały z 2007 i 2008 r. są niezgodne, ale przecież pod każdą podpisał się radca prawny. Może Burmistrz przyzwyczaił się do tego, że co najmniej raz na kwartał jest „krzyżowany”, ale sama nie ma zamiaru nikomu pozwolić żeby insynuowano niewłaściwe pod jej adresem rzeczy i tu zwraca się do radnej pani J. Lacel, która prowadzi bloga. Prosi o zweryfikowanie opinii na swój temat.

Radny pan A. Płuciniak zapytał, czy projekt podpisał radca prawny.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała potwierdził.

Radny pan B. Piękoś powiedział, że uchwały podpisał mecenas więc nie łamały prawa. Temat wywołali radni pani A. Sobków i pan M. Jaźwiew, czemu nie uchylono poprzedniej uchwały, skąd pieniądze. Brakowało na sport i taki na posiedzeniu Komisji Budżetowej padł wniosek żeby uchylić uchwałę z 2008 r. i przekazać te pieniądze na sport. Chcieli zabrać pieniądze sołtysom i gdyby nie zareagował to by nie było pieniędzy. Jest oszczędność bo jeden radny w ogóle nie chodzi na sesje ani komisje, a drugi na komisje. Burmistrz może zrobić zarządzenie i przenieść środki z rezerwy.

Radna pani A. Sobków odpowiedziała, że nie chciała nikomu zabrać.

Radny pan M. Jaźwiew powiedział, że radny B. Piękoś próbuje napuszczać sołtysów na nas, że chcemy im zabrać. Nie ma zamiaru zabierać pieniędzy sołtysom. Mówił do Przewodniczącego Komisji Rolnej, że jak znajdują pieniądze to mogą podwyższyć diety.



W 2012 r. diety wzrosły o 39%. Chodził mu o to, żeby uchylić uchwałę z 2008 r i poprawić tą z 2012 r. Teraz diety wzrosną o 24%. Musiała się zająć tym aż Komisja Rewizyjna.

Radny pan B. Piękoś wskazał, że radny pan M. Jaźwiec powiedział, że będzie 23 tys. zł na sport i jakbyśmy zabrali to skąd teraz byśmy wzięli na diety. Burmistrz powiedział, że uchylimy uchwałę a później podniesiemy. Nie byłoby podniesione.

Radna pani A. Sobków zacytowała z protokołu z sesji z 16 stycznia wypowiedź Burmistrza.

Radny pan W. Iskra powiedział, że w 2012 r. wykonanie budżetu w zakresie diet wynosiło w sumie 42582 zł, w 2013 r. już 66900 zł.

Burmistrz pan A. Herbowski widzi dużą troskę o budżet. Radni nauczyli go żeby być optymistą. Pół miliona zabrano z oświaty - Regner żyje, z administracji zabrano – pani Sekretarz żyje, więc co tam - pieniądze się znajdują.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 11 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XLVI/310/2014 w/s zasad wypłat diet i zwrotu kosztów podróży służbowych dla sołtysów.

g) zmieniająca uchwałę w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i podatku od nieruchomości w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz uchylająca uchwałę w sprawie ryczałtu z tytułu kosztów ogólnych dla sołtysa

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odczytał projekt uchwały.

Radna pani A. Sobków powiedziała, że jej zdaniem uzasadnienie jest absurdalne. Proponowana jest podwyżka z 8% do 10% oparta na nielogicznej zasadzie, że im mniejsze wpłaty to większy procent. Wpływy będą większe bo Komisja Rolna zapomniała, że można obniżyć podatek rolny.

Radny pan J. Widziak słyszał rozmowy na ten temat, że coraz więcej wpłat wielkich płatników następuje bezpośrednio do Urzędu.

Radny pan A. Płuciniak zapytał jak to się dzieje, że jest coraz mniej uczniów, a coraz więcej nauczycieli. Dajemy sołtysom więcej żeby zrekompensować niskie wpłaty.

Sekretarz Gminy pani U. Ślęzak-Markiewicz zapytała w takim razie jaka będzie stawka jak nikt nie będzie wpłacał u sołtysów – 100%?

Radny pan M. Jaźwiec wskazał, że 888 tys. zł to kwota wpłacona przez sołtysów, z tego wypłacono 71 tys. zł. Jeśli się wpłaty utrzymają to gmina wyda 88 tys. zł - więcej o 17 tys. zł. Na jakiej zasadzie kwoty mają się zmniejszyć? W Strzelinie, na który tak ciągle się powołujemy sołtysi mają 300 zł diety i 5 % od inkasa.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała powiedział, że w budżecie nie jest przecież ujęta kwota jaka wpłynie z wyższego podatku rolnego.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 9 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę nr XLVI/311/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie poboru podatku rolnego, leśnego i podatku od nieruchomości w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso oraz uchylająca uchwałę w sprawie ryczałtu z tytułu kosztów ogólnych dla sołtysa.

h) zmiany Uchwały Nr XLIII/297/2013 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 19 grudnia 2013 r. dot. wniesienia aportem do spółki Zakład Usług Komunalnych w Ziębicach Sp. z o. o. nieruchomości gruntowych, budynkowych oraz budowli będących własnością Gminy Ziębice, a stanowiących mienie przekształconego w spółkę samorządowego zakładu komunalnego  
Burmistrz pan A. Herbowski odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła uchwałę nr XLVI/312/2014 w/s zmiany Uchwały Nr XLIII/297/2013 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 19 grudnia 2013 r. dot. wniesienia aportem do spółki Zakład Usług Komunalnych w Ziębicach Sp. z o. o. nieruchomości gruntowych, budynkowych oraz budowli będących własnością Gminy Ziębice, a stanowiących mienie przekształconego w spółkę samorządowego zakładu komunalnego.

#### *7. Informacja Burmistrza z pracy pomiędzy sesjami oraz z wykonania uchwał.*

Informacja Burmistrza z pracy pomiędzy sesjami oraz z wykonania uchwał stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Radny pan M. Bekus poprosił, aby Burmistrz powiedział coś więcej na temat wizji lokalnej w budynku poszkolnym w Wigańcicach.

Burmistrz pan A. Herbowski powiedział, że wizja odbyła się 27 stycznia. Budynek od czasu likwidacji szkoły był przewidziany na centrum kultury dla trzech wiosek, które tworzą w sumie jedną, ponieważ świetlica w Wigańcicach na dole jest niewygodna dla wielu mieszkańców. W tym budynku zrobiliśmy dach żeby zabezpieczyć budynek. Było pęknięcie rury i nastąpiła pewna dewastacja. Z kosztorysu całość inwestycji wynosi 201 tys. zł. Można byłoby zrobić to w dwóch etapach 51 tys. zł i 150 tys. zł – adaptacja dwóch pomieszczeń lekcyjnych na większą salę. Wiadomo, że nie ma na to zabezpieczonych pieniędzy żeby wystąpić o dofinansowanie projektu. Być może uda się z tym mniejszym etapem, ponieważ do 28 lutego można składać wnioski. Będzie rozmawiał na ten temat z panią Skarbnik.

Radny pan J. Widziak poprosił, aby jakieś pieniądze przeznaczyć na wykonanie dokumentacji na boisko szkolne w Henrykowie, ponieważ można uzyskać dofinansowanie z Ministerstwa na budowę boiska.

#### *8. Wnioski i zapytania.*

Radny pan B. Piękoś podjął temat podatku rolnego. Zawsze Burmistrz przygotowywał uchwałę okołobudżetową i teraz też powinien przygotować i przedstawić Radzie uchwały podatkowe. Po raz pierwszy nie było uchwały. W projekcie budżetu wprowadzono zapis „na podstawie obowiązujących uchwał Rady Miejskiej”. Burmistrz zrobił przekręt bo teraz jest najwyższy podatek. Burmistrz i tylko Burmistrz ma prawo zmienić stawkę żyta. Jest wyrok sądu, że nie ma przeszkód aby obniżyć podatek w ciągu roku.

Burmistrz pan A. Herbowski odczytał swoją odpowiedź na pytanie radnej pani J. Lancel złożone na posiedzeniu Komisji Rolnej 7 lutego. Prezes DIR wystosował pismo do przewodniczących rad o obniżenie podatku rolnego i nie zostało to wzięte pod uwagę. Jego zadaniem jest przysparzanie dochodów do budżetu i nigdy nie będzie wnosił o obniżenie. Tylko z podatków mamy dochód.



Odpowiedź Burmistrza na pytanie radnej pani J. Lanceli złożone na posiedzeniu Komisji Rolnej w dniu 7 lutego 2014 r. stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Radny pan B. Piękoś podkreślił, że projekty uchwał zawsze były gotowe, radni tylko ustalali cenę.

Burmistrz pan A. Herbowski powiedział, że radni nie dogadali się co do stawek podatku, bo ich punktem zainteresowania było to, co dla kogo z budżetu wyrwać.

Radny pan E. Rozenbajger wyjaśnił, że pismo Prezesa DIR jest kierowane do burmistrzów i przewodniczących. Z przepisów ustawy o finansach publicznych wynika, że burmistrz jest autorem projektu uchwały budżetowej i WPF. Na budżet składają się jeszcze uchwały okołobudżetowe. Są różne sprzeczne opinie, ale większość prawników wypowiada się, że tylko burmistrzowi służy prawo inicjatywy uchwałodawczej w zakresie budżetu. Aczkolwiek są też inne poglądy. Uchwały o podatkach od środków transportu i opłatach lokalnych jeśli nie są podjęte to obowiązują stawki z poprzedniego roku. Natomiast stawka podatku rolnego i leśnego wynika z komunikatu GUSu. Praktyka jest taka, że wójtowie ogłaszają konsultacje społeczne przed sformułowaniem projektu uchwały. Nie ulega wątpliwości, że Burmistrz opublikował projekt budżetu z zapisem, że stawki podatku wyliczono na podstawie obowiązujących uchwał, co mogło zmylić wiele osób. Gdyby był zapis, że wyliczenia dokonano na podstawie uchwały i komunikatu GUSu byłaby jasność. Albo jest to pomyłka pani Skarbnik, albo celowe działanie, żeby wpłynęło więcej pieniędzy. Praktyka była taka, że projekt uchwały w/s podatku rolnego był formułowany przez Burmistrza, a teraz tak się nie stało. Może mówić, że jest to błąd albo zamierzone działanie. Formułowanie zarzutów pod adresem Komisji Rolnej jest nadinterpretacją przepisów prawa. Burmistrz złożył wniosek do Ministra Kultury na dofinansowanie remontu Bramy Paczkowskiej, który uzyskał zbyt niską ocenę i nie wiadomo czy dostaniemy dofinansowanie. Natomiast inne sąsiednie gminy takie jak Ząbkowice Śląskie czy Stoszowice dostaną duże kwoty.

Burmistrz pan A. Herbowski powiedział, że w latach poprzednich zawoziło się projekt budżetu do RIO i nigdy nie mieliśmy w tym czasie uchwał o wymiarach podatku, co robiło się w grudniu. Proponował zawsze wymiar wskazany przez GUS, a Komisja Rolna i tak stawkę obniżała. W tamtym roku przyszło do głosowania na sesji, a radny pan E. Rozenbajger wstał i złożył wniosek o obniżenie stawki, bo zostanie to w kieszeni podatników. Może raz się zdarzyło, że jak sporządzano projekt budżetu to były już uchwały o podatkach. Zawsze do projektu budżetu bierzemy realne wykonanie i zakłada się, że nie będzie ono mniejsze. Ten sam mechanizm zastosowano teraz. Siedział i czekał na inicjatywę Komisji Rolnej. Napisać projekt uchwały to nie sztuka. Nie w tym leży problem.

Radny pan E. Rozenbajger odparł, że zawsze podatki były uchwalane do końca roku. Było to robione najpóźniej w listopadzie. W ubiegłym roku przy budżecie zrobiono świństwo, ponieważ wzrost PKB był 2,7%, a w Ziębicach przyjęto 4,2%. Wtedy wstał na sesji i powiedział, że musimy mieć na uwadze wskaźnik inflacji, bo był to drastycznie duży wzrost. Musiało być sprawiedliwe. Różne komentarze i plucie na jego osobę przemilczał. Za daleko idą zarzuty związane z podatkiem rolnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała zauważył, że przez takie rozumowanie można też winić sołtysów, bo również przysługuje im inicjatywa uchwałodawcza.

Radna pani A. Sobków zapytała, czy Przewodniczący Rady przekazał pismo Prezesa DIR Komisji Rolnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odpowiedział, że nie jest mu znane to pismo.

Radny pan J. Widziak powiedział, że radny pan E. Rozenbajger wnosił o obniżenie podatku, ponieważ pracuje w takiej firmie. Nie wie, czy ul. Łąkowa miał być wykonana do spółki.

Radny pan E. Rozenbajger odpowiedział, że firma, w której pracuje ma na terenie Gminy Ziębice najmniej pól. Nie rozmawiał z nikim w firmie na temat podatku. Zarzutu są podłe. Droga na Łąkowej została wybudowana dla mieszkańców. Argumenty są idiotyczne.

Burmistrz pan A. Herbowski podkreślił, że zarzuty wobec radnego pana E. Rozenbajgera to nie są jego słowa, to od ludzi słyszy takie stwierdzenia. Ludzie są przyzwyczajeni do takiego myślenia: „kto na tym zyskał”.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odczytał pismo od nauczycieli i pracowników Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Ziębicach.

Pismo nauczycieli i pracowników Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Ziębicach stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

Burmistrz pan A. Herbowski chciał zawiadomić o pewnym zdarzeniu. Próbowano wpłynąć na decyzję komisji rekrutacyjnej. Odczytał smsa wysłanego do kierownika Referatu Środowiska pana M. Wereśniaka. Z tego co ustalono sms został wysłany przez pracownika urzędu. Jest już w tej sprawie śledztwo.

Naczelnik WBGKiM pan M. Górecki powiedział, że było pismo radnego pana M. Jaźwieca w sprawie SPP. Poprosił, aby to spotkanie w sprawie Strefy się odbyło.

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała odpowiedział, że spotkanie będzie.

Sołtys Niedźwiedzia pan R. Szwarz zgłosił problem oświetlenia na wsiach, od października jest problem z lampą w Niedźwiedziu.

Naczelnik WBGKiM pan M. Górecki odpowiedział, że jest umowa między Gminą a zakładem energetycznym i tam jest zapisane w jakim czasie maja naprawić awarię po zgłoszeniu. Można ich obciążyć karami, ale nie są one duże. My zgłaszamy, ale z reakcją jest różnie.

Radny pan E. Rozenbajger zapytał, czy można przetrzeć lustra w lampach wtedy będą one mocniej świeciły.

Burmistrz pan A. Herbowski chciał się wytłumaczyć, dlaczego nie był na spotkaniu z sołtysami, ponieważ mówi się, że zignorował sołtysów. W tym czasie miał umówioną wizytę na tomograf komputerowy głowy.

#### *9. Zamknięcie sesji.*

Przewodniczący Rady Miejskiej pan M. Domagała zamknął obrady XLVI sesji Rady Miejskiej w Ziębicach.

Na tym protokół zakończono.



Przewodniczący Rady Miejskiej: Marian Domagała

  
.....

Sekretarz obrad: Mariusz Jaźwiec

.....

Protokolant: Mariola Wrońska

  
.....

Sporządzono dnia 06.03.2014 r.