

Protokół Nr XX
z sesji Rady Miejskiej w Ziębicach,
która odbyła się dnia 5 lutego 2016 r.,
w Sali Konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Ziębicach

Godzina rozpoczęcia: 14:02

Godzina zakończenia: 16:05

Obecni radni: 13

Nieobecni radni: 2 (p. Zygmunt Kuriata, p. Marek Zając)

W sesji uczestniczyli:

- Burmistrz Ziębic Alicja Bira,
- Zastępca Burmistrza Ziębic Janina Lacel,
- Sekretarz Gminy Artur Pirek
- Radca Prawny Grzegorz Haręża,
- Sołtysi Gminy Ziębice oraz mieszkańcy.

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek otworzyła obrady XX sesji Rady Miejskiej w Ziębicach. Odsłuchano hymn państwowy. Przewodnicząca Rady Miejskiej przywitała wszystkich przybyłych radnych oraz gości.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Stwierdzono, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał.

3. Wyznaczenie sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek wyznaczyła na sekretarza obrad radnego Józefa Kozłowskiego .

4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek powiedziała, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad i zapoznali się z nim oraz spytała czy ktoś z obecnych wnosi uwagi lub zmiany.

Radny p. K. Lisowski zawniósł o odwołanie punktu 6 ze względu na nieobecność p. Skarbnik, której punkt bezpośrednio dotyczy i która nie ma możliwości odniesienia się do zarzutów. Dodał, że wiedza niektórych radnych jest niekompletna w tej sprawie.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że taki wniosek może złożyć tylko wnioskodawca, czyli p. Burmistrz. Powiedziała również, że skoro rozmawiano już o tym na komisji budżetowej, zwołano sesję, powiadomiono wszystkich, to nie widzi potrzeby zdejmowania tego punktu z porządku obrad.

Pani Burmistrz A. Bira zapytała co będzie dalej jak zwolnienie się przeciągnie, wspomniała o problemie w wydziale finansowym. Burmistrz dodała, że są przesłanki, aby powołać kogoś, kto to poprowadzi. W urzędzie nie ma również głównej księgowej, a jedynie osoba pełniąca obowiązki, która musi udźwignąć te wszystkie sprawy. Pani Burmistrz A. Bira powiedziała również, że we wniosku o odwołanie Skarbnika Gminy wpisała uwagi, które zgłosiła Regionalna Izba Obrachunkowa, czyli organ powołany do nadzoru Gminy. Punkty zawarte w odwołaniu pochodzą z protokołu RIO, gdzie w 85 % zakwestionowano błędy w prowadzeniu rachunkowości, kont czy zwykłych omyłek. Pani Burmistrz A. Bira powiedziała, że są to wystarczające dowody do odwołania.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że zgadza się z uzasadnieniem radnego p. K. Lisowskiego, że trudno rozpatrywać sprawę bez udziału najbardziej zainteresowanej strony. Powiedziała też, że rozumie, że wnioskodawca nie wnioskuje o ściągnięcie uchwały z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek poprosiła o opinię radcę prawnego.

Radca prawny p. G. Haręza powiedział, że jeżeli padł formalny wniosek, należy go przegłosować. Dodał, że 8 radnych musi być za zmianą porządku obrad. (głosowanie bezwzględną większością głosów)

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska- Stolarek zarządziła głosowanie.

Rada Miejska w obecności 13 radnych 5 głosami „za”, 8 głosów przeciw i brak wstrzymujących się nie zdjęła punktu 6. z porządku obrad.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek powiedziała, że wszyscy radni otrzymali protokół z poprzedniej sesji i mieli czas na zapoznanie się z nim. Przewodnicząca spytała, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu i zarządziła głosowanie.

Radna p. A. Sobków zapytała czy jej wczorajsze uwagi zostały uwzględnione.

Nie zdążono wprowadzić uwag do protokołu.

Protokół nie został przyjęty w obecnej formie i zostanie przyjęty na następnej sesji po poprawkach.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1) w sprawie odwołania skarbnika gminy.

Projekt uchwały oraz uzasadnienie przedstawiła zgromadzonym pani Burmistrz A. Bira.

Po odczytaniu zarzutów p. Burmistrz powiedziała, że Skarbnik powinien być osoba zaufaną. Dodała, że pierwsze sygnały pojawiły się w sierpniu 2015 r., gdy przygotowany został projekt uchwały ze zmianami w budżecie, znoszący kwotę 5 milionów złotych, bez uzgodnienia z p. Burmistrz. Zmiana argumentowana była urealnieniem budżetu, a p. Burmistrz uwierzyła w dobre chęci p. Skarbnik. Pani A. Bira dodaje, że jednak po analizie Wieloletniej Prognozy Finansowej i załącznika zadłużenia Gminy, zapaliła się jej *czzerwona lampka mówiąca nie, nie*. Wspomniała, że III kwartał roku wpływa na konstruowanie budżetu na przyszły rok. Pani Burmistrz A. Bira powiedziała, że konsultowała się również z panem Bartoszem Zawadzkim, kolegiantem RIO, *który powiedział, że zdjęcie tej uchwały w tym czasie spowodowałoby to, że nie uchwalacie budżetu na 2016 r.*

Pani Burmistrz zaznaczyła, że taką zmianę p. Skarbnik powinna najpierw z nią ustalić, bo w praktyce za finanse odpowiada Burmistrz. Dodała, że do poważnych uchybień doszło także w grudniu, *gdzie już faktycznie wydałam dyspozycję pani Skarbnik, żeby zaczęła urealniać dochody po stronie podatku od nieruchomości, (...)więc pierwsza uchwała z 11 grudnia, która urealniała ten podatek to była kwota 5 milionów 600 zł i dokument jakim jest WPF, o którym niejednokrotnie pani Skarbnik podkreślała, że powinien być kompatybilny z dokumentem pierwszym jakim jest zmiana w budżecie Gminy. Okazuje się, że nie był to dokument kompatybilny, dlatego, że znosił kwotę 12 milionów 800 zł. Tutaj pani Skarbnik tłumaczyła mi, że program Bestia się pomylił.* Pani Burmistrz powiedziała, że Bestia to tylko narzędzie techniczne, a dane zostały wprowadzone przez p. Skarbnik.

Pani Burmistrz kontynuowała, że na Sesji 30 grudnia, prosiła o urealnienie podatku, zdjęto kwotę 1 milion 227 tysięcy, gdzie nie było to kompatybilne z częścią opisową działów

i rozdziałów. Pani A. Bira powiedziała, że kiedy Rada uchwalała budżet na 2016 r. również nie do końca było to spójne. *Budżet został w miarę urealniony, ale założenia przyjęte do WPF-u (...)nijak sie to ma jedno z drugim.* Powiedziała również, że 1 stycznia ustawa znosi przepis o samoopodatkowaniu gminy, więc nie potrzebnym było ujęcie go w WPF-ie. Zawyżono również przychody z tytułu sprzedaży majątku, a trend był spadkowy. Pani Burmistrz powiedziała o poważnym zagrożeniu, na które zwrócił uwagę p. B. Zawadzki, że należy wprowadzić program oszczędnościowy dla Gminy. *Tutaj nie chodzi o moją osobę, o burmistrzowanie, proszę państwa, to dotyczy wszystkich mieszkańców, dlatego uznałam, że moje postępowanie w tej sprawie jest słuszne i zasadne.*

Radny p. W. Iskra powiedział, że ten projekt uchwały zaskoczył wszystkich, pojawił się nagle. Radny wspomniał o posiedzeniu komisji budżetowej.

Pan W. Iskra powiedział, że możliwości współpracy obu pań (p. Burmistrz- p.Skarbnik) już nie widzi. Powiedział, że póki co zarzuty są jednostronne, a w tym samym czasie p. Skarbnik przeżyła tragedię życiową.

Radny powiedział, żeby odwołać p. Skarbnik, ale z możliwością obrony i demokratycznie.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nikt nie przewidzi zdarzenia losowego, ale dodała, że należy oddzielić życie zawodowe od prywatnego. Pani A. Bira powiedziała, że ma wiele zastrzeżeń do pracy p. Skarbnik, dlatego podjęła decyzję o odwołaniu. Dodała, że każdy moment będzie zły. Pani Burmistrz kontynuowała, że podstawę do odwołania miała już w sierpniu. Wspomniała, że nie może być zgrzytu na linii Burmistrz- Skarbnik. Powiedziała też, że Skarbnik powinien być jak dobry policjant.

Radny p. W. Iskra powiedział, że nie widzi już możliwości współpracy. Powiedział też, że jeżeli od sierpnia nie było jej widać, to dlaczego teraz i bez konsultacji z Radą został złożony projekt uchwały o odwołanie.

Pani Burmistrz powiedziała, że to nie są jej argumenty w odwołaniu, ale są to zarzuty RIO. Pani A. Bira poinformowała, że złożyła zawiadomienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Zaznaczyła, że w praktyce za gospodarkę finansową odpowiada Burmistrz.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że w uzasadnieniu wniosku o odwołanie Skarbnika pani Burmistrz cytuje wnioski RIO. Zaznaczyła, że kontrolerzy w protokole stosują tylko określenia, a nie zarzuty. Radna dodała też, że kontrola RIO składa wnioski tylko do Burmistrza. Pani A. Sobków powiedziała, że pełny protokół, udostępniony dopiero wczoraj,

wskazuje, że p. Burmistrz jest zobligowana do udzielenia informacji w jaki sposób te nieprawidłowości będą eliminowane. Radna zaznaczyła, że poprosiła też o odpowiedź jaką udzieliła p. Burmistrz- jednak radni nie otrzymali takiej informacji. Pani A. Sobków kontynuowała mówiąc, że prosiła również o udostępnienie komisji budżetowej pisemnych odpowiedzi udzielanych kontrolerom RIO przez p. Skarbnik, na co p. Burmistrz odpowiedziała, że nie posiada takich informacji, bo nigdy nie zostały jej przedstawione.

To, jak powiedziała radna, jest nieprawdą, ponieważ takiej odpowiedzi udziela się w 3 egzemplarzach (dla pytających, do Burmistrza/ szefa, dla udzielającego odpowiedź). Pani A. Sobków powiedziała, że są one na pewno załącznikami do protokołu czy aktu kontroli RIO i na pewno trafiły do p. Burmistrz. Radna p. A. Sobków powiedziała, że wśród zarzutów są np.:

- uchybienia w sprawozdaniach - część z nich, jak mówiła p. Sobków, wynikało z przeoczeń, omyłek, a także niedoskonałego w Gminie systemu informatycznego. Według p. A. Sobków żadne nie były ani celowe ani intencjonalne. Dodała, że drobne omyłki zdarzają się w każdej firmie. Radna p. A. Sobków zapytała czy z tego tytułu Gmina straciła przychody? Czy wydatkowała jakieś środki niewłaściwie?

- rozliczenie dotacji dla klubów sportowych czy przedłużanie gwarancji - na to, jak mówiła p. Sobków, wpływ miały pomyłki czy zaniedbania innych wydziałów niż finansowy.

- pomyłka w uchwale w sprawie zmian w WPF z dnia 11.12.2015 r. - radna p. A. Sobków powiedziała, że pomyłka nie miała wpływu na istotne dla WPF-u wskaźniki. Dotyczyła jedynie podatku od nieruchomości, ale pominięta wartość uwzględniona była w głównej rubryce. Radna powiedziała, że projekt tej uchwały analizowała również p. Burmistrz i danej pomyłki też nie zauważyła (świadczy o tym podpis pod projektem), nie zauważył jej radca prawny ani radni pracujący nad projektem. Uchwałę w takiej postaci przegłosowano znaczną większością głosów. RIO także nie uznało tej uchwały za wadliwą. Radna p. A. Sobków powiedziała, że daną pomyłkę p. Skarbnik wyjaśniła radnym na posiedzeniu komisji budżetowej, a radni wyjaśnienia przyjęli. Pomyłka została skorygowana w kolejnej uchwale. Pani A. Sobków kontynuowała, że błąd nie spowodował żadnych istotnych, finansowych skutków dla Gminy. Zaznaczyła, że był to tylko błąd techniczny.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że jeśli zalecenia pokontrolne RIO mają być podstawą do odwołania Skarbnika, to należy być także konsekwentnym wobec siebie. Te same zalecenia mogłyby się stać powodem odwołania p. Burmistrz i całej Rady. Rady ze względu na niezaktualizowanie statutu. Radna zapytała również jakiej odpowiedzi udzieliła p. Burmistrz kontrolerom w tej kwestii. Pani Sobków kontynuowała, że p. Burmistrz można by było

odwołać, że względu na przeprowadzoną procedurę podpisania umowy z jednym z przedsiębiorców działających na terenie Gminy- umowa na zawieszenie procedury egzekwowania podatku w wysokości ponad 600 tys. zł. Radna p. A. Sobków powiedziała, że tylko w tym momencie kontrolerzy RIO w protokole użyli słowa *niedopuszczalne*.

Pani Sobków kontynuowała, że p. Burmistrz A. Bira zamiast realizować zalecenia Rio, 31.12.2015 r. sama wniosła zawiadomienie do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Radna zaznaczyła, że nie zrobili tego kontrolerzy RIO. Wspomniała też, że autorem budżetu jak i Autopoprawki jest Burmistrz, a nazywano go *rozдутym i nadmuchanym*. Rada była informowana, że pani Przewodnicząca jak i pani Burmistrz rozmawiały z kolegiantem RIO, *tajemniczymi ekspertami i... niczego w dokumentach przygotowanych przez p. Skarbnik nie zmieniono*.

Pani Burmistrz przerwała i powiedziała, że nie jest ekonomistą, a po to Gmina ma Skarbnika, żeby właściwie czuwał nad merytoryką i prawem.

Radna p. A. Sobków zapytała *dlaczego po "szalonym styczniu" 1.02.2016 r. p. Burmistrz złożyła wniosek o odwołanie Skarbnika?* Radna powiedziała, że to już druga kara za to samo oraz zapytała czy i jakie będą następne.

Radna wspomniała również o prasowych wypowiedziach, które dotyczyły kreatywnej księgowości. *Pani mówiła, gazety pisały, Gmina płaciła*.

Powiedziano również o wolnych środkach, których p. Burmistrz nie widzi. Radna powiedziała, że było 6 milionów, następnie 2 przeniesiono uchwałą na inny wydatek. Pani Sobków powiedziała, że na pewno będą one widoczne po zbilansowaniu roku 2015. Kontynuowała, że środki te widziała również Regionalna Izba Obrachunkowa.

Pani A. Sobków powiedziała, że nie wie czego się p. Burmistrz wystraszyła widząc 2 zwolnienia p. Skarbnik (szpitalne i poszpitalne), bo jak mówiła, każdy ma prawo do choroby. *Sytuacja byłaby pewnie inna, (...) w mojej ocenie oczywiście, gdyby bez zbędnej zwłoki rozpisała pani konkurs na główną księgową*. Radna powiedziała, że to ona pełni obowiązki w zastępstwie za p. Skarbnik, a w urzędzie to stanowisko jest nieobsadzone od 1 września.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że p. Burmistrz nie potrafiła słuchać i wykorzystać potencjału Skarbnika oraz wypracować zasad współpracy. Dodała, że pod nieobecność Skarbnika, nie zważając na trudną sytuację osobistą, odmawiając prawa do obrony, p. Burmistrz chce, aby Rada stała się *sądem kapturowym*. *Po kierownikach wydziałów, których pani zdegradowała, zwolniła, którzy sami złożyli wypowiedzenia z pracy, z którymi*

się pani sądzi, to 10 czy 12 osób pani Burmistrz, teraz ma być pani Skarbnik? Kto będzie następny pani Burmistrz?

Pani Burmistrz A. Bira powiedziała, że jest realistką i twardo stąpa po ziemi. Dodała, że ekonomii się nie da oszukać, a z faktami się nie dyskutuje. *Z całym szacunkiem, pani Skarbnik jest miłą i sympatyczną osobą, ale jeżeli poprostu przy takich błędach wykazanych w rozliczeniach i to co zakwestionowała Regionalna Izba Obrachunkowa, trudno tutaj mówić o fachowości pani Skarbnik i o tym, że jest świetnym Skarbnikiem. Ja pamiętam jak byłam radną, kiedy skarbnikiem była pani Rysia Krocak, to proszę państwa, to był prawdziwy policjant w spódnicy od finansów.* Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli wprowadza się fikcyjnie do budżetu środki związane z samoopodatkowaniem, *nikt z pustego nie należy i nikt nam nie dołoży, należy umiejętnie poruszać się w obrębie gminnych możliwości finansowych.* Dodała, że *stałą bolączką są przekroczone w znaczący sposób wskaźniki "wydatki bieżące".* Pani A. Bira kontynuowała, że diametralnie należy zmienić te wskaźniki, żeby pobudzić gospodarkę. *To staram się czynić i próbować uporządkować bałagan, jaki zastałam po swoich poprzednikach. Niestety, ale taka jest prawda. Zawalone miejscowe plany, pieniądze wydatkowane, nikt nie był rozliczony.* Pani Burmistrz wspomniała również o budynku szkoły i o ratuszu i remoncie jego dachu. *Kto za to odpowiada? Jeżeli stać nas na taką rozrzutność środków publicznych, wybaczenie państwo, ale moja decyzja jest- nie.*

Radny p. J. Koprowski powiedział o rozrzutności i nietrafionych inwestycjach oraz o tym, że ktoś powinien być ukarany. Wspomniał o inwestycji w 2015, o drodze, na którą nie uzyskano dofinansowania. Powiedział, że rozumie, że nikt za to nie odpowie, *bo słyszałem "to nic złego się nie stało".* Radny powiedział, że jednak bulwersuje go inna sprawa. *Po pierwsze nie widzimy człowieka (...) ja się zgadzam i czuję się winny temu nieszczęściu, jakie się stało, bo brałem udział w tej Radzie, w tym pierwszym sądzie kapturowym na pani Skarbnik. Pierwszy raz przeżyłem coś takiego i jestem do dziś głęboko wstrząśnięty i poruszony. Druga rzecz to jest artykuł, który ukazał się wczoraj wieczorem na nieoficjalnej stronie Urzędu Gminy, który już skazał panią Skarbnik za nas, a na koniec jeszcze jest uwaga: "będę się przyglądał waszym głosowaniom dzisiaj tutaj." Nie wiem czy mam się już bać? Czemu to wszystko ma służyć?*

Radny p. K. Lisowski powiedział, że razem z p. Przewodniczącą zadali sobie trudu żeby sprawdzić jak to wygląda w ościennych Gminach z osobami odpowiedzialnymi za budżet. Powiedział, że posługiwali się dostępnymi materiałami do przeprowadzenia analizy i w tym kontekście budżet gminy wygląda trochę nieprawidłowo. Powiedział też, że na ostatniej sesji

p. Skarbnik przyznała, że WPF i Budżet są mało wiarygodne w realizacji, ale ze względu na program Bestia tak trzeba było to przeprowadzić. Dodał, że pani Skarbnik miała przygotować

realny budżet na kolejną sesję i na to radni czekali. Radny p. K. Lisowski powiedział, że chciałby obiektywnie potraktować temat i nie chciałby, aby sąd kapturowy się odbył.

Pan Antoni Herbowski powiedział, że zgłaszał na piśmie wniosek o udzieleniu mu głosu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska- Stolarek odpowiedziała, że statut zabrania dopuszczenia do głosu.

Radny p. J. Koprowski powiedział, że statut zabrania, ale niejednokrotnie dopuszczane były głosy z publiczności. Powiedział, że pan A. Herbowski powinien być dopuszczony do słowa, zwłaszcza, że wiele słów skierowane było pod jego adresem.

Radca prawny p. G. Haręża powiedział, że nawet jeśli patrząc bardzo obiektywnie na całą sprawę, nie ma prawnej możliwości, aby osoba z zewnątrz zabrała głos na Sesji. Nie można tego również przegłosować, ponieważ z mocy prawa takie głosowanie będzie nieważne. Dodał, że jeżeli wcześniej dopuszczano do głosu osoby z zewnątrz, było to również niezgodne z prawem.

Radna p. A. Sobków zapytała mecenasa, czy takie wystąpienie może mieć wpływ na głosowanie nad uchwałą?

Radca prawny p. G. Haręża powiedział, że takie głosowanie może być nieważne i zakwestionowane przez nadzór wojewody.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że w takim wypadku może wypowiedzieć się po głosowaniu.

Radny p. J. Koprowski powiedział o równość traktowania obywateli w kraju.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 1 (p. D. Kumaszką) głosem „za”, 7 (p. Z. Celner, p. G. Ciszewski, p. S. Gruszka, p. W. Iskra, p. J. Koprowski, p. A. Piekarski,

p. A. Sobków) głosami „przeciw” i przy 5 (p. J. Kozłowski, p. M. Majewska- Stolarek, p. B. Pustułka, p. M. Kuriata, p. K. Lisowski) głosach „wstrzymujących się” **nie podjęła uchwały w sprawie odwołania skarbnika gminy.**

15:07- przerwa

15:21- koniec przerwy

Spotkanie opuścił radca prawny p. G. Haręża.

7. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Ziębicach.

Informacja o pracy Burmistrza między Sesjami stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Burmistrz p. Alicja Bira przedstawiła Radzie dodatkowe informacje o podjętych działaniach i sprawach.

Radny p. Wacław Iskra zapytał czego dotyczyło spotkanie 22.01.2016r. dotyczące przetargu na odpady?

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że firma Komunalnik złożyła odwołanie.

1. Pani Burmistrz powiedziała o spotkaniu z inspektorem konserwatora zabytków w sprawie przenoszonego placu zabaw. Inspektor nie wyraził zgody na podcięcie trzech konarów kasztanowca i będzie trzeba nanieść poprawkę w projekcie.
2. Pani Burmistrz powiedziała o sądowej sprawie p. Tarapackiej, że kolejny raz została odroczone.

Radna p. A. Sobków zapytała czy to prawda, że p. J. Majcher złożyła wypowiedzenie i dlaczego.

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że pracownica złożyła wypowiedzenie i miała również czas na przemyślenie swojej decyzji. Pani Burmistrz powiedziała, że p. Majcher argumentowała to chęcią przeniesienia się do Wrocławia.

Radna p. A. Sobków zapytała również o spotkanie z pełnomocnikiem p. Malika i o negocjacje w sprawie porozumienia.

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że *proces przygotowywania dokumentacji odnośnie przekazania części gruntów za tytuł dłużny, to jest proces długotrwały. Przede wszystkim operat szacunkowy, sporządzenie, później jeszcze jedna korekta, bo zakwestionowała to kancelaria pełnomocnika. Jeszcze raz było to wszystko sprawdzane w terenie. (...) zapadły już ostateczne ustalenia, że jeszcze tam niewielką dopłatę na rzecz Urzędu, bo to się tak nie da oszacować, po prostu działka jest działką, trzeba to zamknąć po granicach naturalnych. (...) w tej chwili już podejrzewam, że będzie ten etap finalny, czyli podpisanie aktu notarialnego tytułem przeniesienia własności na Gminę Ziębice. (...) sprawy kosmetyczne już zostają, chyba że kancelaria któraś coś jeszcze wymyśli, ale jest to wszystko na dobrej drodze.*

Radna p. A. Sobków zapytała czy p. burmistrz może udostępnić Radnym swoją odpowiedź udzielaną do RIO, dotyczącą protokołu pokontrolnego.

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że protokół pokontrolny RIO został tak późno przekazany Radzie, ponieważ w tej sprawie podzielone stanowiska mieli prawnicy. Pani Bira kontynuowała, że póki protokół nie był podpisany nie można go było udostępnić. Były również podejrzenia o naruszeniu ustawy o ochronie danych osobowych. W ostateczności pani mecenas A. Filar-Szot zdecydowała, że należy go udostępnić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek poprosiła o odpowiedź na zadane pytanie.

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że nie zdążyła zapytać mecenasa czy może udzielić takich informacji.

8. Wnioski i Zapytania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek powiedziała, że padł wniosek o zabranie głosu przez pana A. Herbowskiego.

Zarządzono głosowanie.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” udzieliła głosu p. A. Herbowskiemu.

Pan A. Herbowski podziękował za możliwość wypowiedzenia się. Zaczął od sprostowania *bałaganu w Gminie, który zostawiliśmy my, poprzednia ekipa.*

Powiedział również o dachówkach na ratuszu. *Trochę wypadło dachówek i to jest sprawa do poprawienia. (...) cały dach jest z nowych dachówek, a stare dachówki są na drugim,*

dobudowanym przez nas, siłami robót publicznych, parkingu. A jeszcze nie będący wtedy, radny p. Stanisław Gruszka, za darmo, swoim transportem te dachówki nam tam przewiózł. (...) Proszę państwa, to ja pozyskałem u p. Bieńkowskiej (...) 1 milion 800 zł, a dołożyliśmy swoich 600 i za 2 miliony 400 tys. zł zrobiliśmy ten ratusz. Co wchodziło w skład. Przede wszystkim wieża, która groziła zawaleniem, byłaby katastrofa budowlana, dach, okna, elewacja, renowacja tych wszystkich kamieni dookoła. Nie zdążyliśmy, zabrakło pieniędzy na te witraże, miały być one przełożone w nowe ramy okienne i okna tam na podwórko. (...) Siłami pracowników robót publicznych, siłami pracowników prac użyteczno-społecznych, został tenże ratusz zrobiony od środka. Od kotłowni zamienionej na salę, po drugą kotłownię, po wszystkie tynki (...) i elektryka. Elektrykę zrobił tzw. pan Mamrotek, którego tylko trzeba było pilnować, żeby nie uciekł, bo jak się napił wina to już nie był w stanie pracować do końca dnia. Te wszystkie roboty Andrzej Plucieniczak, ze swoimi ludźmi zrobił w tym naszym ratuszu za darmo. Więc jak ktoś mi stawia ratusz jako zarzut, to... daj Boże mu zdrowie.

Kolejna sprawa, którą poruszył p. Herbowski *to legendy o planach zagospodarowania przestrzennego*. Powiedział, że p. Burmistrz zna się na nich doskonale, bo jest w tym kierunku wykształcona. Były Burmistrz Ziębic zaznaczył, że jedyny z planów, który został po 11 miesiącach zdjęty przez Sąd Administracyjny z prawa miejscowego to jest plan z terenu ulic: Chrobrego- Kolejowa- Wałowa- Wojska Polskiego- Wrocławska.

Pani Burmistrz A. Bira powiedziała, że jest to obręb Zachód.

Pan A. Herbowski kontynuował, że ten *plan został uwalony przez kogoś, kto "uprzejmie donoszę"*. Odnośnie planu były 3 zarzuty, a był to jedyny plan, który cofnięto autorowi -panu Pustelnikowi. Gmina w efekcie przegrała tę sprawę.

Druga sprawa, na którą też był donos na plan, to sprawa planu zagospodarowania przestrzennego Krzelkowa i Czerńcyc, którą przed Sądem Administracyjnym Gmina wygrała. Sąd zgodził się na wniesienie poprawek.

Plany, które myśmy dokończyli, rozpoczął p. Burmistrz Wolski i te plany miały być zakończone w 2008 r. niestety z powodu afery rozporkowo-gruntowej p. Leppera (...)zatrzymano odrolnianie gruntów III klasy i wyższych. I wszystkie plany, w tym nasze, "wzięły w łeb", mogliśmy je dokończyć parę lat później. I to nie dlatego, że myśmy nie dokładali starań, tylko pracownicy Ministerstwa Rolnictwa bali się odrolnić, po odrolnieniu tych trzydziestu paru hektarów w Mrągowie (...) i te plany leżały, czekały na zlitowanie boskie

aż w końcu skończyliśmy i były by one, poza starówką, której nie robiliśmy (...) ale ten plan zachód, jak chce p. Burmistrz, został niestety uwalony i go nie ma.

Były Burmistrz Ziębic p. A. Herbowski wypowiedział się również odnośnie dzisiejszej Sesji. Powiedział, że rozumiał jest fakt, że każdy Burmistrz chciałby mieć swojego Sekretarza i Skarbnika, *bo wtedy ma pewność, że śpi spokojnie.* Dodał, że obecnie tylko Skarbnik jest powoływany i odwoływany przez Radę. *To, że pani Skarbnik Kasia Bajzert- Tokar ma na czole taką pieczętą walniętą Herbowski, to zrozumiałe, że nie będzie osobą zaufaną dla pani Burmistrz. Pani Burmistrz chce mieć swojego Skarbnika. Tylko był ponad rok na to, żeby pani Kasi powiedzieć na początku kadencji: słuchaj dziewczyno, na spokojnie, szukaj sobie pracy, bo ja będę chciała mieć tu swojego Skarbnika, nie Ciebie. A nie przez rok zbierać haki, które dzisiaj doprowadziły do takiej karykaturalnej sytuacji, że to był sąd kapturowy. Na szczęście przybrał inną formę, ale był to sąd kapturowy. Można to było zrobić bez żalu żadnej strony do drugiej. (...) nikt nie może mieć pretensji do pani Burmistrz naszej, czy do wszystkich innych Burmistrzów/Prezydentów, że chcą mieć swojego zaufanego Skarbnika, bo to jest najwyższa, najważniejsza funkcja w Samorządzie, poza oczywiście funkcją Burmistrza, bo Burmistrz ma jedną karę. Idzie do ciupy, bo za wszystko odpowiada. (...) tak tej rzeczy jak u nas się załatwia, się nie załatwia, bo jesteśmy cywilizowanym krajem, (...) nasza gmina też rzekomo była w ruinie, ale jakoś nic się nie wali. (...) Pani Burmistrz mówiła kiedyś w kampanii wyborczej, gdzie obrzucała mnie błotem (...), że przywróci właściwe standardy zarządzania gminą.*

Pan A. Herbowski podziękował, za uwagę.

Radny p. M. Kuriata zapytał o dach na ratuszu.

Pan A. Herbowski odpowiedział, że to była rewaloryzacja ratusza a nie remont. Dodał, że nad pracami czuwała pani konserwator, nic nie można było zrobić bez jej zgody, ona zatwierdzała również materiały. *Sprawdzała każdego gwoździa.* Zaznaczył, że jest to tylko i wyłącznie błąd producenta, że ta dachówka po 3 latach pęka.

Były głosy, np. pana dyrektora tegoż tutaj obiektu, który głośno mówił, ale jak ciepło, to miski nie podstawił. Tylko mówił. Ja mam do niego o to pretensje, że mówił, a nie zadziałał, bo każdy gospodarz wie, że bierze wanienkę, leci na strych, podstawi i dopiero idzie i mówi "Ty chłopie, brakuje trzech dachówek, zrób coś"

Radny p. M. Kuriata powiedział, że pisma, które wysyłał p. dyrektor, są w gminie.

Pan A. Herbowski odpowiedział, że tym zajmował się wydział budownictwa. Pan Górecki, który był naczelnikiem, załatwiał rzeczy sam, bo był operatywny, chyba że sprawy wymagały

decyzji Burmistrza. Na koniec powiedział, że z wszystkimi pracownikami pracowało mu się doskonale, również z p. Katarzyną Bajzert- Tokar.

Zastępca Burmistrza p. J. Lacel powiedziała, że tak się akurat złożyło, że za kadencji p. A. Herbowskiego przyszło te 1 800 000 na rewaloryzację Ratusza, ale że wnioskował o to wcześniejszy Burmistrz p. Wolski.

Pani J. Lacel powiedziała też, że dach powinien mieć określona gwarancję, zwłaszcza na takim budynku, jakim jest Ratusz. O zarzutach wobec dyrektora muzeum, pani zastępca Burmistrza powiedziała, że osobiście kontrolowała to wtedy, i były miski, była folia, a dach nadal przecieka i to jest fakt. Powiedziała, że trzeba to naprawić, a więc wyłożyć kolejne pieniądze. Pani J. Lacel powiedziała, że nie ma sensu przywoływać kto jest winny a kto nie, na kogo zrzucić winę, bo dach i tak trzeba przełożyć.

Zastępca Burmistrza p. J. Lacel zapytała *czy pamięta Pan, jakie było uzasadnienie, Pańskie uzasadnienie do odwołania ówczesnej Pani Skarbnik Ryszardy Krocak- Piskor i Sekretarza. Czy Pamięta pan to uzasadnienie i mógłby przytoczyć?*

Pan A. Herbowski opowiedział o zgłoszeniu i dotacji na remont Ratusza.

Na pytanie p. Lacel odpowiedział, że z p. Krocak- Piskor nie mógł się zgodzić w jednej kwestii- co by nie zaproponował, to odpowiadała mu *"to jest głupi pomysł"*. Pan A. Herbowski powiedział, że nazbierało się trochę drobnych nieporozumień i różnic w zdaniu, więc doszedł do wniosku, że współpracy nie będzie. Dodał, że nie uzasadniał tego. Później miał swoją Skarbnik i swoją Sekretarz. Powiedział również, że miał swoich 9 radnych, wcześniej z nimi rozmawiał i głosowali tak, jak uzgodnili.

Radny p. W. Iskra przytoczył co zawierało uzasadnienie p. A. Herbowskiego.

Radna p. A. Sobków zapytała p. Burmistrz odnośnie odpowiedzi na zadane pytanie na ostatniej sesji. Powiedziała, że prosiła o *wyjaśnienie okoliczności, jakie skłoniły Komendanta Straży Miejskiej do wnioskowania o zakup nowego, we wniosku tak na prawdę kilkuletniego samochodu, więc nowego, ze nie w tym sensie, że fabrycznie. Nie otrzymałam takiej informacji. Prosiłam też Panią, żeby mi wyjaśniła, co Panią skłoniło z kolei do tego, że zamiast tego kilkuletniego samochodu, zwrócić się do Rady Miejskiej o zakup fabrycznie nowego samochodu. Prosiłam też o potwierdzenie, np. kserokopią przeglądu, fatalnego, jak pani uważa, stanu technicznego pojazdu. (...) Pani nam opowiadała o jakiejś konieczności remontu tylnego, nie wiem czy dobrze mówię, mostu, tak? Też nic na ten temat nie ma.*

Radna p. A. Sobków poprosiła o kserokopie dokumentu z przeglądu i kserokopie faktur, które są dowodem na wielokrotne remonty samochodu. Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że w książce pojazdu diagnosta stawia tylko pieczętkę, a nie ma tam żadnej treści o stanie technicznym pojazdu. Dodała, że nie będzie wydatkować środków publicznych na ekspertyzy samochodu z 2003 r. Powiedziała też, że kserokopie dokumentu z przeglądu otrzyma w Sekretariacie.

Radna p. A. Sobków zapytała czy w wydziale finansowym otrzyma faktury za remonty samochodu? Dodała, że jest to ważna sprawa, a p. Burmistrz ma obowiązek udzielić odpowiedzi.

Radna p. A. Sobków zapytała Przewodniczącą Rady Miejskiej o Galę Sportu i Uroczystą Sesję Rady 11.02.2016 r. Zapytała kto zdecydował o takiej formie i z jakich powodów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska- Stolarek odpowiedziała, że pani Burmistrz i pani Wiceburmistrz wystąpiły z wnioskiem o przeprowadzenie Gali Sportu na uroczystej Sesji, gdyż do tej pory zarówno widzami jak i wyróżnionymi, były te same osoby. Chodziło o podniesienie rangi tej uroczystości, gdzie zaproszeni są Radni, Sołtysi, szkoły i mieszkańcy.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że do tej pory każdy radny zaproszenie na tę uroczystość otrzymywał. Dodała, że Rada Miejska mogła objąć tę imprezę patronatem. Radna zauważyła, że do tej pory ktoś tę imprezę wymyślił, przez lata kształtował i prowadził, zbierał za nią gratulacje, a nagle ktoś zdecydował, że będzie to uroczysta sesja. Pani Sobków powiedziała, że Rada jest ciałem kolegialnym i o decyzjach podejmowanych bez konsultacji z Radnymi.

9. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska- Stolarek zamknęła obrady XX Sesji Rady Miejskiej w Ziębicach.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: M. Majewska- Stolarek

Sekretarz Obrad: Józef Kozłowski

Protokolant: Monika Gołębiowska

.....
.....
.....