

Protokół Nr XXIII/2016
z sesji Rady Miejskiej w Ziębicach,
która odbyła się dnia 17 marca 2016 r.,
w Sali Konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Ziębicach

Godzina rozpoczęcia: 14:11

Godzina zakończenia: 16:44

Obecni radni: 14

Nieobecni radni: 1 (p. M. Kuriata)

W sesji uczestniczyli:

- Burmistrz Ziębic Alicja Bira,
- Zastępca Burmistrza Ziębic Janina Lacel,
- Sekretarz Gminy Artur Pirek,
- Radca Prawny Agnieszka Filar-Szott,
- Audytor Mariusz Więch,
- naczelnik Agnieszka Rzepka
- kierownik zespołu badawczego odpowiedzialnego za opracowanie strategii firmy Arbiter S.A. Kamila Drelich,
- Sołtysi Gminy Ziębice oraz mieszkańcy.

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek otworzyła obrady XXIII sesji Rady Miejskiej w Ziębicach. Odsłuchano hymn państwowy. Przewodnicząca Rady Miejskiej przywitała wszystkich przybyłych radnych oraz gości.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Stwierdzono, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał.

3. Wyznaczenie sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek wyznaczyła na sekretarza obrad radnego Zygmunta Kuriatę.

4. *Przyjęcie porządku obrad.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek powiedziała, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad i zapoznali się z nim oraz spytała czy ktoś z obecnych wnosi uwagi lub zmiany.

Pani Burmistrz A. Bira zgłosiła wniosek o wprowadzenia projektu uchwały o odwołanie Skarbnika Gminy.

Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek zgłosiła wniosek o wprowadzenie punktu Sprawozdanie Audytora.

Zapytała czy jest możliwość otrzymania w dniu dzisiejszym Audytu na temat ZUK-u?

Po uzyskanej odpowiedzi negatywnej, zapytała na kiedy mógłby zostać przygotowany dla Radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska- Stolarek zarządziła głosowanie w sprawie:
* wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały o odwołaniu Skarbnika Gminy,

Rada Miejska w obecności 14 radnych 0 głosami „za”, 12 głosami przeciw i 2 wstrzymującymi się nie wprowadziła do porządku obrad projektu uchwały o odwołaniu Skarbnika Gminy.

* wprowadzenie do porządku obrad punktu Sprawozdanie Audytora,

Rada Miejska w obecności 14 radnych 14 głosami „za”, brak głosów przeciw i brak głosów wstrzymujących się wprowadziła do porządku obrad punkt Sprawozdanie Audytora.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska- Stolarek zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia zmienionego porządku obrad.

Rada Miejska w obecności 14 radnych 14 głosami „za”, brak głosów przeciw i brak wstrzymujący się przyjęła porządek obrad po zmianach.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek powiedziała, że wszyscy radni otrzymali protokół z poprzedniej sesji i mieli czas na zapoznanie się z nim. Przewodnicząca spytała, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu i zarządziła głosowanie.

Rada Miejska w obecności 14 radnych 14 głosami „za”, brak głosów przeciw i brak głosów wstrzymujących się przyjęła protokół z XXII sesji Rady Miejskiej w Ziębicach.

6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie:

a) przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Ziębice na lata 2016-2026.

Uchwałę przedstawiła - zgromadzonym naczelnik Wydziału Funduszy Zewnętrznych, Rozwoju i Promocji p. A. Rzepka.

Komisja budżetowa wydała pozytywną opinię o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr XXIII/119/2016 w/s przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Ziębice na lata 2016-2026.**

7. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ziębicach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek poinformowała, że do Biura Rady Miejskiej wpłynęły następujące pisma:

- dn. 7.03.2016 r. wpłynęło pismo p. Burmistrz z prośbą o zorganizowanie spotkania wszystkich Radnych.

W Biurze Rady znajduje się także odpowiedź na to pismo.

- dn. 9.03.2016 wpłynęło pismo grupy Radnych Rady Miejskiej (pismo do wiadomości) z pytaniami do pani Burmistrz odnośnie zadania pt. Remont ulicy Górnej.

- dn. 10.03.2016 wpłynęło do BRM pismo od pani Burmistrz dotyczące spotkania radnych, zawierające między innymi Sprawozdanie z wykonania planu Audytu za rok 2015,

- dn. 14.03.2016 wpłynęło pismo od pani Burmistrz dotyczące aktualnej sytuacji w ZUK-u.

Przewodnicząca poinformowała, że tego samego dnia wpłynęło również do wiadomości pismo Sołectwa Rososznic z wnioskiem do pani Burmistrz o uruchomienie procedury zagospodarowania działki nr 141/4 na rzecz społeczności sołectwa.

Dnia 16 marca do Biura Rady Miejskiej wpłynęły pisma:

- odpowiedź p. Burmistrz na pismo dotyczące zadania „Remont ulicy Górnej w Ziębicach”,
- Pismo z Komendy Powiatowej Policji w Ząbkowicach Śląskich dotyczące służby dyżurnej w Komisariacie Policji w Ziębicach. Pismo zaadresowane do przewodniczącego Komisji Infrastruktury p. Marka Kuriaty,
- pismo prezesa Sądu Okręgowego w Świdnicy z wnioskiem o uzupełnienie listy ławników do Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śl. w liczbie 2 osób.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska- Stolarek poinformowała również, że rusza remont dróg wojewódzkich i DSDiK ogłosiło przetarg na wykonanie zadania Przebudowa Mostu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 385 w Ziębicach wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej. Dodała, że most na rzece Oławie będzie remontowany w szybkim terminie.

Przewodnicząca powiedziała również o zadaniu remontowym nawierzchni ok. 1 km na tej samej drodze w okolicy miejscowości Służejów. Kolejnym zadaniem będzie droga wojewódzka nr 395.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poruszyła temat remontu mostu na rzece Oławie i wyraziła obawę o ruch przez ul. Oławską.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek poinformowała również, że rozpoczęto konsultacje społeczne projektu Strategia Rozwoju Powiatu Ząbkowickiego.

8 . Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Ziębicach.

Informacja o pracy Burmistrza między Sesjami stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

1. Pani Burmistrz A. Bira poinformowała, że 15.03.2016 został podpisany akt notarialny celem przejęcia nieruchomości za tytuł dłużny działki na rzecz Gminy Ziębice. (działki po byłym p. Urzędowskim)

2. Informacja o spotkaniu we Wrocławiu na konsultacjach społecznych dotyczących

edukacji.

3. Sprawa inwentaryzacji środków trwałych w Gminie Ziębice. Pani Burmistrz A. Bira poinformowała, że Audytor zwrócił uwagę na wiele błędów przy poprzedniej Inwentaryzacji, w związku z tym przeprowadził szkolenia dla członków komisji i przeprowadzono kolejną Inwentaryzację od początku. Pani A. Bira powiedziała o wykazanych wielu nieprawidłowościach w inwentaryzowaniu środków trwałych.

Pani Burmistrz odczytała kilka punktów z protokołu Komisji Inwentaryzacyjnej.

Powiedziała również o nieprawidłowościach związanych z placami zabaw.

Odczytano zalecenia pokontrolne audytor wewnętrznej p. M. Martyn.

Pani Burmistrz A. Bira poinformowała, że podjęto działania zmierzające do uporządkowania spraw związanych z obiektami, jakimi są place zabaw.

9. Sprawozdanie Audytora

Audytor p. Mariusz Więch przywitał zgromadzonych, powiedział, że Radni otrzymali Sprawozdanie Roczne z Audytu. Dodał, że jeśli są pytania do niego, to na nie odpowie.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że Radni nie mieli wglądu do Audytu, mimo że jest to możliwe. Poprosiła o schemat czynności audytowych z zakresem i określeniem zasad audytu?

Pan M. Więch odpowiedział, że Gmina ze względu na przekroczony próg wydatków i dochodów musi przeprowadzić Audyt wewnętrzny.

Dodał, że zgodnie z zarządzeniem Audytor musi mieć odpowiednie kwalifikacje.

Poinformował, że umowa została podpisana na początku roku, został wybrany z konkursu jako najtańszy. Pan M. Więch powiedział, że najważniejszym dokumentem w Audycie jest właśnie plan audytu. Audyt działa na rzecz kierownictwa w celu polepszenia i doradztwa, oceny funkcjonowania. Powiedział, że w planie Audytu wprowadzono 6 punktów + punkt kontroli ZUK-u. Inwentaryzacja również była objęta audytem.

Analiza sprawozdania z audytu stanowi załącznik do protokołu.

Audytor przeanalizował sprawozdanie i powiedział o 15 zaleceniach.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że wyrok TK orzekł o niekonstytucyjności art. 284 ustawy o finansach publicznych, co dało możliwość dostępu wszystkim do informacji, do sprawozdania. Poinformowała, że Rada zgłosi się po te informacje w odpowiednim trybie o udostępnienie informacji publicznej.

Radna zapytała czy w trakcie audytu została zachowana zasada kontryktoryjności?

Czy w którymkolwiek etapie sporządzania audytu uczestniczyła p. Skarbnik? Czy proszono ją o wyjaśnienia, czy miała możliwość wniesienia uwag, czy trafił do niej dokument finalnie utworzony?

Audytor p. M. Więch odpowiedział, że na bieżąco współpracował z p. Skarbnik, nic nie było ukrywane. Zaznaczył, że gdy jeszcze obecna była główna księgowa, to jej p. Skarbnik powierzyła współpracę. Więc wtedy dokumenty były czytane i analizowane przez główną księgową.

Radna p. A. Sobków zapytała, czy gdy Radni otrzymają ten dokument, to czy będzie tam data, podpis i pieczęć Skarbnika?

Audytor p. M. Więch odpowiedział, że nie będzie, ponieważ nie jest to wymagane.

Powiedział, że sprawozdanie przekazane zostało kierownictwu. Audytor powiedział, że p. Skarbnik uczestniczyła w spotkaniach, ale nie sporządzała z nich protokołów. Dodał, że przede wszystkim współpracował z główną księgową, bo audytowi podlegała kontrola głównej księgowej.

Radna p. A. Sobków zapytała pytanie p. Burmistrz *w jaki sposób poinformowała p. Skarbnik, czy ma jakieś dokumenty potwierdzające te informacje o wynikach audytu?*

Pani Burmistrz A. Bira poinformowała, że wyniki audytu znajdują się w protokole z Audytu w Urzędzie miejskim w Ziębicach. Pani Burmistrz powiedziała, że był on zrobiony etapowo, w Ziębickim Centrum Kultury oraz w ZUK sp. z o. o. Dodatkowo poinformowała, że sprawozdania i audyty znajdują się w Urzędzie.

Radna p. A. Sobków zapytała czy p. Skarbnik była poinformowana o ustaleniach Audytu?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że pisma takie są. Wspomniała, że w podobnym czasie nałożyła się również kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej obejmująca lata 2013-2014 oraz pół roku jej kadencji. Sporządzane były na piśmie wyjaśnienia.

Radna p. A. Sobków wspomniała o schemacie kontroli. Zapytała czy główna księgowa wniosła jakieś uwagi do projektu sprawozdania?

Audytor odpowiedział: *z tego co mi wiadomo, to nie. Nic takiego do mnie na piśmie nie trafiło.*

Radna zapytała więc p. Burmistrz czy to sprawozdanie trafiło do p. Skarbnik. Czy Pani Skarbnik go podpisała?

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ to Burmistrz podpisuje dokumenty.

Audytor p. M. Więch dopowiedział, że nawet Burmistrz nie musiałby tego podpisać.

Radna p. A. Sobków zapytała czemu miał służyć ten audyt? Czy wyciągnięciu konsekwencji czy poprawie pracy wydziału? Zapytała również jak można poprawić pracę, skoro nie przekazują się wyników Audytu osobie odpowiedzialnej za ten wydział.

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że Audytor przekazuje swój protokół kierownikowi jednostki i ten decyduje, co dalej z tym zrobić. Pani A. Bira zaznaczyła, że był to audyt wewnętrzny, a RIO prowadziło audyt zewnętrzny inaczej.

Radna zapytała w jaki sposób p. Burmistrz wykorzystwała audyt? Jak go wdrożyła?

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że wydaje jej się, że zostały poczynione odpowiednie kroki i działania. Wspomniała jak wiele wykazano nieprawidłowości w wydziale finansowym.

Radna p. A. Sobków zapytała czy Audytor wie cokolwiek o nierzetelności sprawozdań kwartalnych p. Skarbnik z wykonania budżetu.

Pani Burmistrz A. Bira opowiedziała o projektach i uchwałach dotyczących budżetu i swoich wątpliwościach z ich rzetelnością.

Radna p. A. Sobków zapytała czy Audytor nie wiedział o nierzetelnych sprawozdaniach?

Przypomniała również, że na ostatniej sesji p. Burmistrz poinformowała, że podpisała się pod nierzetelnymi sprawozdaniem. Radna powiedziała, że była tą wiadomością zszokowana i nie wie jak się zachować. Powiedziała też, że było w tych sprawozdaniach widać wolne środki.

Audytor p. M. Więch odpowiedział, że ta kwestia nie podlegała pod zakres Audytu.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że nie logicznym jest podpisać się pod sprawozdaniem, które uznaje się za nierzetelne.

Audytor p. M. Więch odpowiedział, że *jest taka wykładnia nawet Regionalnych Izb Obrachunkowych, nawet osobiście pracując w Izbie, doświadczyłem czegoś takiego, że*

zostało naruszenie dyscypliny za nierzetelne sprawozdanie, tutaj zarzuty postawione i Skarbnikowi i Wójtowi. I Regionalna Izba Obrachunkowa uniewinniła Wójta, dlatego, że nie jest w stanie odpowiadać za rzetelność. Rzetelność leży tylko po stronie Skarbnika, bo to są bardzo szczegółowe dane.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że jeśli Wójt wie, że sprawozdanie jest nierzetelne powinien jednak podjąć odpowiednie czynności.

Audytora p. M. Więcha odpowiedział, że być może w momencie podpisywania nie miał takiej wiedzy. Powiedział, że wielu podejrzeń można nabrać później, bądź przy zwykłej współpracy.

Radna p. A. Sobków - zapytała na jakiej podstawie pani Burmistrz potwierdziła, że podpisywała nierzetelne sprawozdania?

Pani Burmistrz powiedziała o Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zaznaczyła też, że gdy została Burmistrzem nie wiedziała, że budżet *jest budżetem wymuszką* z zawyżoną pozycją podatku od nieruchomości o 8 milionów zł. Pani A. Bira poinformowała również o nieprawidłowościach związanych z samoopodatkowaniem.

Radna p. A. Sobków ponownie zapytała na jakiej podstawie pani Burmistrz podjęła pewność, że sprawozdania są nierzetelne?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że ma twarde dowody.

Wspomniała również o wirtualnych środkach. Powiedziała, że p. Skarbnik informował ją, że wolne środki znajdują się na zadaniach inwestycyjnych.

Pani Burmistrz A. Bira powiedziała, że obecnie w Gminie wprowadzono program oszczędnościowy. Wspomniała, że protokół pokontrolny RIO wykazuje szereg nieprawidłowości i omyłek p. Skarbnik, choćby w księgowaniu. Przedstawiła również problem na zadaniu RCR, gdzie obecnie Gmina płaci około pół miliona rocznie raty, *ponieważ ktoś nie potrafił zmierzyć się z zadaniem.* Pani Burmistrz powiedziała również, że *Pani Skarbnik wykazuje to w księgowaniu, mało tego w sprawozdaniu Rb-28 wykazuje kwotę 1 milion 508 tysięcy na zadaniu, gdzie w 2009 r. grunt zbył zarządcą przymusowy, gdzie zostaliśmy pozbawieni tytułu własności do tej nieruchomości. Jak można wpisywać takie dane i wprowadzać Radę w błąd. Chciałabym, żeby w końcu próbować doprowadzić do realności i normalności, ustabilizowania sytuacji finansowej w Gminie, a nie obracać się w świecie wirtualnym.*

Radna p. A. Sobków zapytała czy Gmina zapłaciłaby 1 zł mniej raty, gdyby p. Skarbnik zaksięgowwała pieniądze na właściwym koncie?

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że jest to fałszowanie danych. Powiedziała o poprawianiu w ten sposób wskaźników. Pani Burmistrz powiedziała również, że tak duża ilość omyłek podważa wiarygodność p. Skarbnik. Dodała, że nie musi się znać na księgowości, bo od tego jest w Gminie funkcja Skarbnika, ale za wszystko odpowiada Burmistrz. Pani A. Bira poinformowała, że została wezwana na dyscyplinę finansów publicznych za opóźnienie w złożeniu sprawozdań przez p. Skarbnik. Dodała, że jest to nie dopuszczalne i *najwyższy czas przerwać taki toksyczny związek.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska-Stolarek przerwała dyskusję i powiedziała, że -na sali znajduje się Audytor- osoba merytoryczna, która może rozwiązać wszelkie wątpliwości.

Radna p. A. Sobków powtórzyła swoje pytanie.

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że w ogóle nie powinno dojść do omyłki i do sytuacji, gdzie Gmina przegrała proces za grunty, które otrzymała za darmo. Wspomniała, że były Burmistrz miał trochę czasu i możliwości, żeby wyjść z tej sytuacji i żeby Gmina teraz za to nie musiała płacić.

Pani A. Sobków powiedziała, że wtedy radną była obecna p. Burmistrz.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przywołała do porządku zgromadzonych przypominając, że jest to punkt porządku obrad Informacja Audytora. Poprosiła go również o udzielenie odpowiedzi na pytanie radnej p. A. Sobków.

Audytor powiedział, że nie badał tego i nie jest dodatkowo obiektywny, gdyż jest zatrudniony przez p. Burmistrz. Powiedział, że jeżeli coś wzbudza wątpliwości p. Burmistrz, to ma ona prawo traktować to jako nierzetelne, gdyż za to odpowiada.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że wiosną była zbulwersowana wywiadem i tym, w jaki sposób został wykorzystany Audyt. Zapytała w kwestii GCEiS i czy to faktycznie są zarzuty: *doszło do niedopełnienia obowiązku przez brak wprowadzenia procedur zamówień publicznych poniżej 30 tys. euro, przekroczone zostały także kompetencje w zakresie wprowadzenia dokumentacji polityki rachunkowości, podobnie jak w przypadku Urzędu*

odkryto nieprawidłowości w przeprowadzeniu Inwentaryzacji 2012 r., brak regularnych rozliczeń w księgach rachunkowych.

Audytor powiedział, że nic nie wie na temat tego wywiadu.

Pani A. Sobków zapytała *czy niedopełnieniem obowiązków jest brak wprowadzenia procedur zamówień publicznych poniżej 30 tys. euro?*

Audytor p. M. Więch powiedział, że według niego tak. Mimo, że w przepisach nie ma wprost nałożonego obowiązku, to ustawa o finansach publicznych mówi o wydatkowaniu środków publicznych w sposób celowy i gospodarny. Dodał, że p. Burmistrz mogła uznać ten punkt z zaleceń za niedopełnienie.

Pani A. Sobków powiedziała, że poprzedni Burmistrz tego nie zalecał, poprzednia kontrola RIO jako obecna p. Burmistrz tego nie zaleciła. Zapytała dlaczego pisze się o niedopełnieniu obowiązków?

Audytor p. M. Więch powiedział, że on zalecał w celu poprawy jakości zarządzania jednostką.

Radna p. A. Sobków zapytała czy w audycie było o braku regularnych rozliczeń w księgach? Audytor odpowiedział, że takiego zalecenia nie wystawiono w Audycie na pewno.

Pani A. Sobków zapytała p. Burmistrz skąd taka informacja znalazła się w wywiadzie?

Audytor p. M. Więch powiedział, że mogło to być uogólnienie, nie każdy jest fachowcem.

Radna dopowiedziała, że każdy odpowiada za swoje słowa.

Radny p. Jerzy Koprowski zapytał Audytora czy tak właściwie to były wolne środki czy ich nie było? W sprawozdaniu Rio była taka informacja, że ok 4 milionów wolnych środków jest. Audytor p. M. Więch powiedział, że zwracał się z tym pytaniem do p. Skarbnik i odpowiedź była udzielona na piśmie do p. Burmistrz. Dodał, że nie pamięta treści odpowiedzi, ale pani Skarbnik dość ogólnie wyjaśniła tę kwestię. Powiedział, że osobiście nie jest przekonany co do ilości tych wolnych środków. Audytor zaznaczył, że rozumie szereg wątpliwości p. Burmistrz. Powiedział, że komisja rewizyjna też może powołać sobie obiektywny, zewnętrzny Audyt, za który zapłaci Urząd i wyjaśnić to.

Pani Burmistrz A. Bira powiedziała, że wystąpiła na piśmie do p. Skarbnik, żeby określiła, ile jest wolnych środków. Powiedziała, że otrzymała odpowiedź, że jest to około 4 miliony zł.

Powiedziała, że w związku z tym była przekonana, że można podejmować działania inwestycyjne. Pani Burmistrz kontynuowała, że gdy chciała ustalić harmonogram zadań, okazało się, że te wolne środki są na zadaniach inwestycyjnych. Dodała, że jeśli nie ma wykazanego deficytu, a jest 4 miliony wolnych środków, to coś jest nie tak, gdyż można było przeznaczyć tylko 1,5 miliona na 3 drogi. Pani Burmistrz A. Bira powiedziała, że to pokazało rozbieżności między księgowością a stanem faktycznym. Dodała, że to również potwierdziła Regionalna Izba Obrachunkowa.

Radna p. A. Sobków powiedziała, że *wolne środki to jest suma dodatniego efektu budżetu za poprzedni rok, czyli 2014, plus nadwykonania wpływów i oszczędności na wydatkach roku 2014. To było ponad 6 milionów, to wszystko w tych sprawozdaniach jest.*

Radna p. A. Sobków wyliczyła na co przeznaczono wolne środki:

- 1 200 000 zł na zniwelowanie kredytu na wyrównanie deficytu budżetu, (p. Burmistrz powiedziała, że była to kwota 2 200 000 zł),
- kolejne zadanie 400 tys. zł - dokapitalizowanie ZUK-u,
- 500 tys. - ulica Górna,
- 300 tys. - chodnik w Nowy Dworze,
- 300 tys. - droga Skalice - Henryków,
- ekspertyza w byłym budynku po szkole nr 2 - 50 tys. (pani Burmistrz powiedziała, że to na projekt),
- uaktualnienie projektu wodociągowego.

Pani Burmistrz wspomniała o zadaniu na ul. Górnej oraz o marnowaniu publicznych pieniędzy na zadaniu ul. Łąkowa

Radny p. W. Iskra zapytał czy w czasie trwania audytu wydawał zalecenia pokontrolne do wydziału finansowego? Zapytał czy były one na piśmie i czy były uwzględniane?

Audytor odpowiedział, że przekazał zalecenia tylko do pani Burmistrz.

Radny p. K. Lisowski powiedział, że osobiście nie widzi tych wolnych środków i nie ma pewności skąd pieniądze, które poszły na wymienione przez p. Sobków inwestycje.

Zaznaczył, że należy to wreszcie wyjaśnić, bo Urząd jest poważną firmą.

Pani Burmistrz A. Bira powiedziała, że w czerwcu będzie pełny obraz wolnych środków.

16:00- przerwa

16:13 - koniec przerwy

Obecni radni: 13

Nieobecni radni: 2 (p. M. Kuriata, p. A. Piekarski)

Audytor p. M. Więch podziękował za zaproszenie i powiedział, że najważniejsza jest współpraca i chęć ulepszania funkcjonowania.

10. Wnioski i Zapytania

Radny p. Z. Kuriata zapytał o były Browar. Powiedział, że konstrukcja się zapada.

Pani Burmistrz A. Bira powiedziała, że właścicielem działki jest Skarb Państwa, a firma jest w likwidacji. W tej chwili zarządza tym Starostwo Powiatowe. Pani A. Bira obiecała, że zajmie się tą sprawą i podejmie działania.

16:17- wyszedł Audytor

Radna A. Sobków zapytała o spotkanie we Wrocławiu w sprawie zadania budowy Kanalizacji Sanitarnej. Co było tematem wizyty u koordynatora w WFOŚ? Zapytała również o efekt ekologiczny.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że spotkanie dotyczyło projektu. Dodała, że cały czas jest w kontakcie z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i monitoruje zakończenie tego zadania. Pani A. Bira powiedział, że robi się wszystko, aby zdążyć do 30 czerwca.

Radny p. W. Iskra zapytał o ilość rlm podłączonych do sieci.

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że fizycznie jest to 339.

Sekretarz p. A. Pirek dodał, że czynności cały czas trwają. Dodał, że w przeliczeniu 1 rlm-1 mieszkaniec, 1594 według ewidencji ludności. Powiedział, że podpisując projekt pierwotnie Gmina zobowiązała się do wykazania 2198 ilości rlm, potem rozszerzono projekt i doszło kolejne 132 rlm , co razem daje 2330.

Sołtys p. T. Wolanin zapytał o akcje rozdawania jabłek. Powiedział o konfliktach na sołectwach, ponieważ nie wszyscy sołtysi są o tym informowani. Zazaczył, że oficjalnie na ulotkach widnieje p. Burmistrz jako organizator. Pan T. Wolanin zapytał dlaczego jedni te jabłka dostają a drudzy nie.

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że sprawami jabłek zajmuje się pani Wiceburmistrz, ale zorientuje się w sprawie i odpowie.

Pani J. Lancel powiedziała, że w ubiegłym roku rozdano 60 ton jabłek i wtedy każdy sołtys był przez nią osobiście powiadomiony. Na sołectwo przydzielono tyle jabłek, ile zgłoszono wcześniej zapotrzebowania. Wtedy Gmina pomagała w akcji PCK i do tego oficjalnie się przyznaje. O pozostałe akcje Gminie nie wiadomo.

Pani Burmistrz A. Bira obiecała tę sprawę zbadać.

Radny p. M. Zając zapytał o spotkanie z p. Drożdżem. Powiedział, że chciałby wiedzieć cokolwiek o drodze do Starczówka.

Pani Burmistrz A. Bira powiedziała, że priorytetem rozmów była droga w Henrykowie.

Poinformowała radnego, że droga przez Starczówek jest wpisana jako pierwszoplanowa droga, która będzie realizowana przez powiat, ale wszystko będzie zależało od ich budżetu.

Radny p. K. Lisowski wrócił do tematu jabłek i powiedział, że wiele wiosek jest omijanych, w tym np. Henryków.

Zapytał też o spotkaniu w sprawie oświetlenia przy drodze wojewódzkiej 395.

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że nie wie, że ma jakiś związek z jabłkami i sprawdzi to. Odnośnie zadania budowy oświetlenia przy drodze 395, Burmistrz poinformowała, że były prowadzone rozmowy z Tauronem przez naczelnika WBGKiM w zakresie ustalenia detali.

Radny p. K. Lisowski, że bardzo mu zależy na szybkim i bezproblemowym rozpoczęciu tego zadania.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała o remont mostu i rozwiązanie dla objazdu. Zazaczyła, że objazd ul. Oławską będzie dużym problemem dla mieszkańców, a zwłaszcza, że jest to droga szutrowa.

Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że ten temat został poruszony przez mieszkańca i p. J. Skołucki naczelnik WBGKiM zwizytował to miejsce. Dodała, że prace przy tej drodze

rozpoczną się, gdy Urząd zorientuje się, co z infrastrukturą. Pani Burmistrz powiedziała, że nad rozwiązaniem objazdu będzie trzeba się zastanowić.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała czy na następnej sesji Radni otrzymają odpowiedź? Pani Burmistrz A. Bira odpowiedziała, że tak. Zaznaczyła, że prace muszą być ułożone w porządku chronologicznym. Najpierw most, a następnie ul. Oławska.

Radna p. A. Sobków zapytała o nagrywanie sesji, gdzie będą publikowane nagrania i kiedy. Zapytała też kto za to zapłaci.

Sekretarz p. A. Pirek odpowiedział, że są to póki co próby, ponieważ na spotkaniu z mieszkańcami padł taki postulat. Umowa została podpisana do końca maja. Reportaże będą dostępne po obróbce technicznej, ma nadzieję, że do końca miesiąca na stronie internetowej każdy będzie mógł materiał oglądać.

Radny p. J. Koprowski zapytał o manipulacje filmami.

Sekretarz odpowiedział, że nie będzie żadnych skrótów, firma odpowiada za pełną relację z sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska- Stolarek złożyła wszystkim Świąteczne Życzenia.

11. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska- Stolarek zamknęła obrady XXIII Sesji Rady Miejskiej w Ziębicach.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: M. Majewska- Stolarek

.....*M. Stolarek*.....

Sekretarz Obrad: Zygmunt Kuriata

.....*Zygmunt Kuriata*.....

Protokolant: Monika Gołębiowska

.....*M. Gołębiowska*.....