

**Protokół Nr XXXI/2016**  
**z sesji Rady Miejskiej w Ziębicach,**  
**która odbyła się dnia 29 września 2016 r.,**  
**w Sali Konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Ziębicach**

*Godzina rozpoczęcia: 14:25*

*Godzina zakończenia: 19:25*

Obecni radni: 14

Nieobecni radni: 1 (p. S. Gruszka)

*W sesji uczestniczyli:*

- Burmistrz Ziębic Alicja Bira,
- Zastępca Burmistrza Ziębic Janina Lacel,
- Skarbnik Gminy Anna Słowik,
- Radca Prawny Małgorzata Biernacka,
- Paweł Pach- autor oceny aktualności Studium,
- Sołtysi Gminy Ziębice oraz mieszkańcy.

*1. Otwarcie sesji.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek otworzyła obrady XXXI sesji Rady Miejskiej w Ziębicach. Odsłuchano hymn państwowy. Przewodnicząca Rady Miejskiej przywitała wszystkich przybyłych radnych oraz gości.

*2. Stwierdzenie prawomocności obrad.*

Stwierdzono, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał.

*3. Wyznaczenie sekretarza obrad.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek wyznaczyła na sekretarza obrad radnego Grzegorza Ciszewskiego.

*4. Przyjęcie porządku obrad.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek powiedziała, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad i zapoznali się z nim oraz spytała czy ktoś z obecnych wnosi uwagi lub zmiany.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wyznaczenie sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej w Ziębicach.
6. Ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Ziębice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Miasta i Gminy Ziębice.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 155/VII/2016 z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Ziębice przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Ziębicach w granicach działki 69/4, obręb: Nieszków.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Gminy Ziębice na stałe obwody głosowania, ustalenie ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa Ziębic.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zarządzenia wyborów Sołtysa wsi Brukalice.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2016 rok.
15. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Ziębicach.
16. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej.
17. Interpelacje, wnioski i zapytania.
18. Zamknięcie sesji.

Wniosek zgłosiła Burmistrz Ziębice o wprowadzenie projektu uchwały ws. aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ziębice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta i gminy Ziębice.

Radna A. Sobków zgłosiła wniosek przeciwny, aby dopiero po zapoznaniu się z aktualnością Studium, po dyskusjach na komisjach, podjąć tę uchwałę na najbliższej Sesji.

Burmistrz A. Bira poprosiła, aby tej sprawy nie przeciągać. Zwróciła uwagę, że jest to tylko formalność, a dokument Oceny aktualności Studium był Radnym przekazany wcześniej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek zarządziła głosowanie nad wnioskiem Burmistrza Ziębice.

**Rada Miejska** w obecności 14 radnych 8 głosami „za”, 5 głosami przeciw i 1 głosem „wstrzymującym się” wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały ws. aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ziębice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta i gminy Ziębice.

Przewodnicząca Rady Miejskiej przedstawiła porządek obrad po zmianach.

#### *5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek powiedziała, że wszyscy Radni otrzymali protokół z poprzedniej sesji i mieli czas na zapoznanie się z nim. Przewodnicząca spytała, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu i zarządziła głosowanie.

**Rada Miejska** w obecności 14 radnych 14 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XXX sesji Rady Miejskiej w Ziębicach.

#### *6. Ocena aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Ziębice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie Miasta i Gminy Ziębice.*

Prezentacja multimedialna przedstawiona przez p. Pawła Pacha.

Burmistrz uzupełniła wypowiedź autora Oceny aktualności Studium, że na wniosek Wojewody Gmina zmuszona była wprowadzić, a także podjąć tę uchwałę o sporządzeniu Studium kierunków zagospodarowania z uwagi na tereny powodziowe.

Dodano również, że każda Gmina ma obowiązek co kadencji dokonywać Oceny aktualności Studium.

Radny W. Iskra wspomniał o zmienionej ustawie dotyczącej farm wiatrowych. Zapytał czy istniejące plany dotyczące właśnie farm wiatrowych ulegną zmianie czy będą podlegać nowej ustawie.

Autor opracowania P. Pach odpowiedział, że tak i dodał, że nowa ustawa radykalnie ukróciła możliwości z tym związane. Studium nie ma mocy znoszenia ustaleń planów miejscowych.

Burmistrz A. Bira powiedziała, że wydanie decyzji o warunkach zabudowy daje skutki odwrotne od zamierzonych, naraża na koszty i długi okres wyczekiwania. *Zamiast tworzyć ten ład przestrzenny, tworzymy bałagan przestrenny.* Burmistrz zapytała dlaczego Urbanista sporządzający plany: obręb wschód, Nieszków i zachód (sporządzone w latach 2011) nie uaktualnił studium uwarunkowania przestrzennego?

Pan Paweł Pach powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć, dlaczego ktoś tak zrobił. Dodał, że miejscowe plany nie powinny naruszać ustaleń Studium.

Burmistrz A. Bira zapytała o możliwość przedstawienia Radzie w Studium planów obwodnicy w Henrykowie.

Pan Paweł Pach powiedział, że sprawa jest dopiero na etapie ustaleń.

Radny J. Kozłowski zapytał kto wydaje lub kto zleca decyzje dotyczące terenów zalewowych?

Pan Paweł Pach odpowiedział, że do tej pory rzeczywiście było zrobione to bardzo niedokładnie, natomiast nowe granice w opracowaniu są już zróżnicowane. W tej sprawie najbardziej kompetentni są RZGW.



15:26- przerwa

15:44- koniec przerwy

Radna A. Sobków zapytała czy przyjęcie uchwałą Oceny aktualności Studium prowadzi do zaprzestania procedur wymienionych w tabeli nr 5 zmian?

Pan Paweł Pach powiedział, że przyjęcie uchwały nie ingeruje w procedurę urbanistyczną, która jest zapisana w ustawie. Dodał, że tylko podjęcie innej uchwały o przystąpieniu może wznowić prace nad planem miejscowym. Ta uchwała tego nie robi.

Radna A. Sobków odniosła się do zapisu pod tabelą, w którym (...) *władze nie planują wznowienia i kontynuacji w.w., rozumiem w zestawieniu tab. 5, procedur planistycznych związanych z opracowaniem planów miejscowych.* Według Radnej taki zapis i przyjęcie uchwały przez Radę oznacza, że władze nie będą kontynuować tych procedur.

Pan Paweł Pach powiedział, że są to tylko zalecenia i nie mają żadnego skutku prawnego. Zwrócił uwagę, że są to jednak plany przestarzałe i nie ma przesłanek do tego, aby je kontynuować.

Burmistrz uzupełniła wypowiedź, że Studium to dokument, który Gmina musi mieć obligatoryjnie, a miejscowe plany tam, gdzie Gmina uzna za stosowne pod kontem ważności jakiejś np. inwestycji. Studium nie jest jednak aktem prawa miejscowego i na jego podstawie nie można nic zrobić. Natomiast każdy miejscowy plan musi być kompatybilny ze Studium i stanowi akt prawa miejscowego. Opowiedziała również o tworzeniu elektronicznej bazy wydawanych decyzji o warunkach zabudowy.

15:50- przybył p. Gruszka

Obecni radni: 15

Nieobecni radni: 0

Przewodnicząca Rady M. Majewska-Stolarek odniosła się do zapisu pod tabelą nr 5.

Radca Prawny M. Biernacka zapytała czy Przewodnicząca pyta o to, czy jest możliwe, że jeżeli została podjęta uchwała w sprawie przystąpienia, to czy jest możliwe, żeby nie kontynuować procedury planistycznej? Powiedziała, że przegłosowanie teraz

wprowadzonego projektu uchwały *na pewno nie ma żadnego wpływu na procedury planistyczne, które są ujęte w tabeli 5*. Dodała, że jest to uchwała, która mówi tylko o ocenie, która została wykonana przez p. Pawła Pacha, w wyniku której stwierdza się, że Studium już aktualne nie jest. Nie ma to wpływu na to, że zastopowana mogłaby być procedura planistyczna już wcześniej podjętych uchwał.

Pani A. Bira ponownie wyjaśniła różnice pomiędzy Studium a miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Radca Prawny M. Biernacka powiedziała, że *nie ma żadnych obaw co do tego, że podjęcie tej uchwały dotyczącej Oceny Aktualności Studium będzie miało jakikolwiek wpływ na plany miejscowe, czy te, które już obowiązują, czy te, które są dopiero w trakcie opracowania. To nie ma ze sobą związku. Z automatu w żaden sposób nie wpływa to na procedury planistyczne*.

Radny W. Iskra powiedział, że projekt uchwały zawiera załącznik i jest nim ocena aktualności. Załącznik jest częścią uchwały, a Rada przyjmując uchwałę automatycznie zgadza się z tym, że władze Gminy wstrzymują prace nad aktualizacją planów wymienionych w tabeli nr 5.

Pan P. Pach powiedział, że prace są obecnie wstrzymane, a tylko Burmistrz decyduje czy są one kontynuowane czy nie. Negatywne opinie Komisji Urbanistycznej są kolejnym powodem, aby nie kontynuować prac na tych terenach, gdyż projekty są obarczone błędem.

Radny W. Iskra powiedział, że jeśli nawet plany (w tabeli 5) są obarczone błędem, to zgodnie z zapisem nie będą mogły być poprawione, *gdyż władze nie zamierzają kontynuować*.

Pan Paweł Pach wyjaśnił, że w tym fragmencie została jedynie zacytowana wola władzy.

Burmistrz nie zgodziła się z tym, dodając że nikt tego z nią nie konsultował. Pani Bira zaznaczyła, że należy doprowadzić do aktualności Studium Uwarunkowań do istniejącego stanu.

Radna A. Sobków zapytała czy ten dokument został przez obie strony uzgodniony?

Radny K. Lisowski zapytał czy jeśli prace nie będą kontynuowane, to co w zamian- czy nowe plany miejscowe?

Pan Paweł Pach wyjaśnił, że są to niewielkie obszary, część z nich została podjęta w 2008 r. i od tamtego czasu nie ma postępu. Dodał, że należałoby się zastanowić, w którym przypadku zasadne jest kontynuowanie prac.

Radna A. Sobków powiedziała, że gdyby ta uchwała była dzisiaj przyjęta, to dostarcza argumentów w przypadku pozwów cywilnych, np. roszczenia o odszkodowania, ale argumentów po stronie p. Burmistrz.

Pan P. Pach zaprzeczył i dodał, że uchwała „intencyjna” o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie rodzi żadnych skutków prawnych. Nawiązała się w tej sprawie dyskusja.

Radny K. Lisowski powiedział, że rozumie, że p. Burmistrz nie chce kontynuować tych prac. Ponownie zapytał co proponuje w zamian.

Pan P. Pach powiedział, że w zamian opracowano kompleksowy harmonogram sporządzania planów miejscowych, który wytyczy kolejność podejmowania uchwał i pozwoli na lepsze zarządzanie przestrzenią.

Przewodnicząca Rady zauważyła, że w Harmonogramie np. Henryków w ogóle nie jest wymieniony.

Pan P. Pach powiedział, że Henryków jest jedynym obszarem, który ma obowiązujący plan.

Radca Prawny M. Biernacka powiedziała, że ta uchwała jest podsumowaniem ustawowego obowiązku, raz na 4 lata należy dokonać oceny aktualności Studium. *Państwo dzisiaj dokonują oceny aktualności studium. W świetle tej oceny, która jest załącznikiem do uchwały, jak pan słusznie zauważył- rzeczywiście jest to załącznik do uchwały, stanowi on integralną część uchwały, jednakże to wcale nie oznacza, że w momencie, w którym Rada podejmie tą uchwałę, to od razu automatycznie staje się autorem tej oceny.* Odwołała się do § 1. *Myszę, że nie powinni mieć Państwo żadnych obaw, żeby podjąć uchwałę, która jest uchwałą tylko i wyłącznie w sprawie oceny aktualności Studium.*



Radny W. Iskra powiedział, że projekt uchwały przedłożono dopiero dzisiaj. Na komisjach podczas rozmów nie było informacji, że będzie w porządku obrad taka uchwała.

Pani M. Biernacka powiedziała, że sama uchwała jest częścią formalną wcześniej przekazanej oceny.

Burmistrz A. Bira zwróciła uwagę, że ustawa o planowaniu przestrzennym weszła w życie w 2003 r. a studium to lata 90. do 2001 r., więc wiele zapisów się zdezaktualizowało i należy go uaktualnić zgodnie z obowiązującym prawem. Zaznaczyła, że to Studium nie uchyla dotychczas podjętych planów punktowych.

Radny M. Kuriata zapytał czy Ocena Aktualności Studium istniała by bez punktu 2.2.3 ?

Pan P. Pach powiedział, że Ocena powinna zawierać ocenę postępu prac (wymóg formalny). Dodał, że Burmistrz w każdej chwili może rozpocząć kontynuację działań na tych obszarach.

Radny J. Koprowski powiedział, że nie byłoby tej dyskusji, gdyby nie było tej klauzury pod tabelą. Wspomniał, że na komisjach pracowano z tymi planami, były konflikty, próbowano naprawiać sytuacje, ale do konsensusu nie doszło. Radny zwrócił uwagę, żeby w przyszłości nie skutkowało to płaceniem odszkodowań. Dodał, że wygląda to tak, jakby się chciało pewne rzeczy zablokować.

Pan P. Pach powtórzył, że żadnych konsekwencji prawnych to nie rodzi, a prace mogą być wznowione i kontynuowane, jeśli taka będzie wola.

Burmistrz uzupełniła, że Studium jest dokumentem obligatoryjnym i każda Gmina powinna go mieć.

Przytoczyła dotychczasowe nieprawidłowości i posumowała prace p. P. Pacha.

Radny p. W. Iskra przypomniał, że jedynym możliwym wnioskodawcą o zmiany w planie zagospodarowania jest Burmistrz.

Pan P. Pach odpowiedział, że bez względu na zapis to w dalszym ciągu są kompetencje Burmistrza.



Wniosek Przewodniczącej Rady o wykreślenie zapisu na 21 stronie pod tabelą nr 5 „W związku ze wspomnianą zmianą (...) władze nie planują wznowienia i kontynuacji ww. procedur planistycznych związanych z opracowaniem planów miejscowych”.

**Rada Miejska** w Ziębicach w obecności 15 radnych 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, i przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła wniosek Przewodniczącej Rady.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:

1) aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ziębice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta i gminy Ziębice

Uchwałę przedstawiła Burmistrz Ziębic A. Bira.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

**Rada Miejska** w Ziębicach w obecności 15 radnych 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, i przy 2 głosach „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 156/VII/2016 ws. aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ziębice oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie miasta i gminy Ziębice.**

16:46- wyszedł p. Paweł Pach

2) zmiany uchwały nr 155/VII/2016 z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Ziębice przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych

Uchwałę przedstawiła Janina Lacel Zastępca Burmistrza Ziębic.

Komisja Infrastruktury wydała opinię pozytywną o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

**Rada Miejska** w Ziębicach w obecności 15 radnych 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, i braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 157/VII/2016 ws. zmiany uchwały nr 155/VII/2016 z dnia 25 sierpnia 2016 r. w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Ziębice przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych.**

*3) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Ziębicach w granicach działki 69/4, obręb: Nieszków*

Uchwałę przedstawiła Burmistrz Ziębic A. Bira.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

**Rada Miejska** w Ziębicach w obecności 15 radnych 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 158/VII/2016 ws. wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Ziębicach w granicach działki 69/4, obręb: Nieszków.**

*4) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Gminy Ziębice na stałe obwody głosowania, ustalenie ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych*

Uchwałę przedstawiła Janina Lacel Zastępca Burmistrza Ziębic.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

**Rada Miejska** w Ziębicach w obecności 15 radnych 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 159/VII/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie podziału Gminy Ziębice na stałe obwody głosowania, ustalenie ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.**

*5) zarządzenia wyborów Soltysa Ziębic*

Uchwałę przedstawiła Burmistrz Ziębic A. Bira.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

**Rada Miejska** w Ziębicach w obecności 15 radnych 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 160/VII/2016 ws. zarządzenia wyborów Soltysa Ziębic.**

6) zarządzenia wyborów Soltysa wsi Brukalice

Uchwałę przedstawiła Burmistrz Ziębic A. Bira.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

**Rada Miejska** w Ziębicach w obecności 15 radnych 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 161/VII/2016 ws. zarządzenia wyborów Soltysa wsi Brukalice.**

7) ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku

Radny W. Iskra powiedział, że Radni proponowali na początku odrzucenie tego projektu uchwały i oczekiwanie na rozliczenie ogródków działkowych za rok 2016. Przed samą sesją ustalono z Komisją i z Radą, że ten projekt będzie dziś procedowany, a jeśli nastąpią zmiany to wróci się do tematu i zmieni się uchwałę. Radny powiedział, że działkowcy wnioskowali jeszcze o zmniejszenie opłaty o 3 zł i tym Rada się zajmie w najbliższym czasie, po analizie kosztów za rok 2015 i 2016.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

**Rada Miejska** w Ziębicach w obecności 15 radnych 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 162/VII/2016 ws. ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi dla właścicieli nieruchomości, na których znajdują się domki letniskowe lub innych nieruchomości wykorzystywanych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe, wykorzystywanych jedynie przez część roku.**



8) wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska- Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

**Rada Miejska** w Ziębicach w obecności 15 radnych 15 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 163/VII/2016 ws. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz wysokości tej opłaty i stawki opłaty za pojemnik.**

17:02- przerwa

17:12- koniec przerwy

9) zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2016 rok

Głos zabrała radna A. Sobków i powiedziała, że ma wątpliwości co do zaproponowanego zwiększenia wydatków na administrowanie zasobem komunalnym i jego remonty. Radna zwróciła się do radcy w sprawie umowy na gospodarowanie mieniem komunalnym. Powiedziała, że płaci się ZUK-owi za administrowanie zasobem komunalnym i jego remonty na podstawie wielokrotnie już aneksowanej umowy zawartej 09.04.2013 r. pomiędzy poprzednim Burmistrzem i poprzednim Prezesem. Pani A. Sobków wspomniała, że po wygaśnięciu umowy 31.12.2015 r. aneksem z dnia 03.02.2016 r. podpisała kolejny aneks do 30.06. 2016 r. Zapytała czy *aneksy zawarte po terminie wygaśnięcia umowy są podstawą dla wypłacenia wynagrodzenia, na które zgadzał się poprzedni Burmistrz i pani Burmistrz w 2013 roku?*

Radca Prawny M. Biernacka powiedziała, że jest to trudne pytanie ze względu na to, że dopiero teraz zapoznaje się z tymi aneksami. Odnośnie aneksu z lutego zwróciła uwagę, że w §3 jest informacja, że aneks wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2016 r. Mecenas potwierdziła, że można tak zrobić.

Radna A. Sobków zapytała czy można aneksować umowę, która wygasła?



Radca Prawny M. Biernacka powiedziała, że według niej zapis §3 daje taką możliwość, że ten aneks mógł zostać podpisany.

Radna A. Sobków powiedziała, że w ten sposób zostały aneksowane niemalże wszystkie umowy z ZUK-iem w roku 2016. Wracając do umowy z 2013 r., która była punktem wyjścia, w której zapisy w kolejnych aneksach nie były zmieniane, p. Sobków zwróciła uwagę na zapisy dotyczące sporządzania przez wykonawcę usługi planu remontów do 15 sierpnia roku poprzedzającego rok budżetowy ( zał. nr 2 do umowy). Radna A. Sobków zapytała jak odnoszą się do tej procedury składane co miesiąc kolejne wnioski o zwiększenie kwot na tym paragrafie i jak odnoszą się do tego informacje, że w gminie ktoś pod nieobecność naczelnika zaakceptował jakiś remont, nie wiem jaki, bo rozumiem, że to jest remont z planu remontów. Jak można w związku z tym p. Burmistrz, bo dla mnie to jest przekroczenie dyscypliny finansów publicznych, podpisywać kolejne aneksy, bo kolejne podpisała pani chyba w czerwcu, na koniec czerwca 2016 r., wiedząc że nie ma pani na tym paragrafie odpowiednich finansów, odpowiedniej kwoty? To jedno. Po drugie. Jak można akceptować, nawet zasadny remont, jeśli nie ma się pieniędzy na pokrycie faktury, którą ten remont się zakończy. Proszę o odpowiedź.

Burmistrz Ziębic A. Bira odpowiedziała w kontekście „katalogu zadań zarządcy” i odniosła się do pisma naczelnika Wydziału Budownictwa z nakazami z nadzoru budownictwa ws. kominów, które przekazał Radzie Miejskiej, mówiąc że nie wszystko da się zaplanować i przewidzieć. Pani A. Bira powiedziała również, że substancja mieszkaniowa nie jest w dobrym stanie i to uzasadnia konieczność zwiększenia środków finansowych. Burmistrz zwróciła uwagę, że jest problem z około 150 kominami. Wspomniała także o remoncie 3-4 dachów, które również nie były planowane, a naprawy były konieczne.

Radna A. Sobków powiedziała, że zakłada, że w ubiegłym roku p. Burmistrz do 15 sierpnia otrzymała plan remontów na rok 2016 od zarządcy i na tej podstawie szacowała budżet dla ZUK-u. Radna kontynuowała, że w „katalogu zadań zarządcy” w rozdziale 9. pkt. 1 jest zawarta informacja, że w pierwszej kolejności powinno się eliminować zagrożenia bezpieczeństwa użytkowników lokali i osób trzecich i że rozumie, że p. Burmistrz to w planie otrzymała, aby móc właściwie zaplanować budżet. Pani A. Sobków powiedziała, że rozumie też, że zdarzają się sytuacje nieprzewidziane i niecierpiące zwłoki, ale obowiązkiem zarządcy jest informowanie o nich natychmiast. Wtedy, według Radnej, Burmistrz wnioskuje do Rady o zwiększenie środków na tym paragrafie. Radna A. Sobków powiedziała, że nie rozumie

sytuacji, że p. Burmistrz zgadza się z takim wnioskiem wtedy, kiedy do Gminy spływają już faktury za wykonanie. Pani Sobków oznajmiła, że jej zdaniem jest to przekroczenie dyscypliny finansów publicznych. Poprosiła o wyjaśnienia.

Skarbnik Gminy A. Słowik powiedziała, że poprzednim razem faktycznie spływały faktury i zaszła potrzeba przekazania pieniędzy, co Rada uczyniła. Skarbnik opowiedziała, że w obecnej sytuacji w ramach licznych uzgodnień, jakie kwoty będą faktycznie potrzebne, jak procedowano na komisji, w 2015 r. zaplanowano ponad 1 milion 800 na tym paragrafie. W tym roku będzie podobnie, jeśli nie będzie potrzeba więcej. Wymieniła skąd biorą się wszystkie opłaty, m. in. to koszty zarządu, zaliczki na fundusze remontowe przekazywane wspólnotom, zaliczki na utrzymanie części wspólnej, faktury bieżące- woda i ścieki, usługi kominiarskie, kontrole okresowe, oczyszczanie chodników wywóz nieczystości płynnych itp. Skarbnik Gminy A. Słowik powiedziała, że według niej budżet był mocno niedoszacowany.

Radna A. Sobków powiedziała, że rozumie to wszystko i zwracając się do p. Burmistrz powiedziała, że część z tych rzeczy można było zmienić pracując nad budżetem. Powiedziała, że dlatego nie rozumie skąd takie działania, ale już po fakcie. Zwróciła uwagę, że nie można zaakceptować zadania, na które nie ma pokrycia finansowego.

Burmistrz Ziębic A. Bira odpowiedziała, że nie doszło do przekroczenia dyscypliny finansów publicznych, ponieważ przyjęto zasadę, że *p. Skarbnik jest osobą, która czuwa nad finansami, monitoruje i zawsze p. Skarbnik dostaje pierwsza taką fakturę, która potwierdza, że ma zabezpieczone środki na koncie, na danym dziale, rozdziale czy paragrafie. (...) ja dostaje faktury do podpisania wtedy, kiedy p. Ania- p. Skarbnik już sprawdzi i wtedy są podpisywane faktury. Taka zasada jest przyjęta.*

Skarbnik Gminy A. Słowik powiedziała, że faktury są opisywane merytorycznie, następnie sprawdzane pod względem formalno-rachunkowym.

Radna A. Sobków powiedziała, że zanim wpłynie faktura, to ktoś w gminie musi wyrazić na to zgodę. Zapytała kto akceptuje te remonty, na które nie ma pieniędzy.

Burmistrz Ziębic A. Bira odpowiedziała, że zdrażają się takie sytuacje, że *pewne decyzje należy podejmować na cito.* Wspomniała, że zaniedbania substancji mieszkaniowej są kilkunastoletnie.

Radny K. Lisowski zapytał p. Skarbnik o konstrukcję tego budżetu. Zapytał dlaczego kwota w tym roku jest tak mała w porównaniu do poprzednich lat (1 200 000 : 1 800 000).

Skarbnik Gminy A. Słowik odpowiedziała, że na samym początku planowany budżet wynosił 1 100 000 zł ( 100 tys. zabrane zarządzeniem na opłaty z tytułu podatku i te pieniądze wróciły w ostatniej uchwale). Dodał, że trudno jest jej określić, dlaczego zaplanowano taką kwotę, gdyż to nie ona konstruowała budżet. Skarbnik powiedziała, że zapewne ze względu na to, że budżet musiał się zamknąć. Pani A. Słowik zapewniła, że będzie jeszcze szukać pieniędzy do końca roku w tym dziale.

Radny W. Iskra powiedział, że przed sesją p. Skarbnik przedstawiła dokumenty, o które Rada dopominała się od dawna. Dodał, że z pobieżnych wyliczeń wynika, że stałe koszty Gminy w stosunku do administratora tj. właśnie ok. 1 100 000 zł. Radny zapytał czy plan remontów został przekazany do 15 sierpnia?

Burmistrz Ziębic A. Bira odpowiedziała, że uważa, że w części na to pytanie już odpowiedziała.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek poprosiła o konkretną odpowiedź: *otrzymała Pani lub Pani nie otrzymała.*

Radny W. Iskra poprosił jeszcze o informację o plan finansowy, jakie środki należałoby zabezpieczyć na rok 2016 na remonty ( bez sytuacji nieprzewidzianych).

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że rzeczowo udzieliłby odpowiedzi naczelnik Wydziału Budownictwa. Dodała, że odpowie na piśmie.

Radna A. Sobków odpowiedziała, że te informacje potrzebne są do procedowania nad projektem uchwały.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że przedstawiła Radzie kopie postanowień nałożonych przez Nadzór Budowlany.

Radna A. Sobków podsumowała rozmowę i powiedziała, że pierwszy aneks przedłużył termin umowy do 30.06.2016 r., który podpisała p. Burmistrz dysponując budżetem 1 100



000 zł ( zostało wydatkowane 700 tys.). Radna zwróciła uwagę, że w kolejnym aneksie na drugą połowę 2016 r. postanowienia umowy nie zostały zmienione. Zauważyła, że zostało 400 tys. i zapytała jak można było podpisać aneks na kolejne pół rok, z takimi samymi warunkami, skoro wiadomo było, że jest to umowa bez pokrycia finansowego.

Skarbnik Gminy A. Słowik odpowiedziała, że był wtedy 30 czerwca i wydział finansowy nie miał do końca zaksięgowanych wszystkich faktur, wtedy odbywała się również sesja i Skarbnik nie miała do końca wiedzy jak to będzie wyglądało. Zwróciła uwagę na fakt, że nawet jeśli by nie przedłużać umowy, to i tak trzeba by było ZUK-owi zapłacić.

Radna A. Sobków powiedziała, że jest w Urzędzie wydział właściwy, który współpracując z ZUK-iem na bieżąco powinien kontrolować wykonanie planu. Umowy i aneksy zostały sporządzone przez ten wydział.

Burmistrz Ziębic A. Bira odpowiedziała, że kontroluje osoba merytoryczna, która opisuje fakturę.

Radna A. Sobków zapytała jak p. Burmistrz może pozwolić, aby pracownik podpisywał fakturę, na której pokrycie nie ma pieniędzy w budżecie. Zapytała czy to jest możliwe?

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek przerwała dyskusję.

Radny W. Iskra powiedział, że sprawa jest kontrowersyjna, jednak po wyjaśnieniach p. Skarbnik na komisji, przychylnie rozpatrzyła wniosek.

Radny K. Lisowski dodał, że merytorycznie wyjaśniła uzasadnienie wydatkowania tych środków i jego zdanie powinno się je przeznaczyć, ale z zastrzeżeniem nie stawiania na przyszłość Rady przed faktem dokonany. Zaaapelował o wzięcie pod uwagę wszystkich sugestii przy projektowaniu budżetu na przyszły rok.

Radna A. Sobków powiedziała, że jednym z załączników do umowy z 2013 r. był wykaz zasobu komunalnego i do dnia dzisiejszego nie został on zaktualizowany. W kolejnym załączniku (nr 3) podani zostali licencjonowani zarządcy, którzy zgodnie z umową w ZUK-u zarządzają zasobem komunalnym gminnym. W 2013 r. byli to p. Dorota Rymsza



i p. Franciszek Domaradzki, którzy na dzień dzisiejszy już w ZUK-u nie pracują. Radna zapytała kto teraz zarządza tymi nieruchomościami.

Radny W. Iskra wtrącił, że te osoby są zapisane w KRS-ie.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że uważa, że każda wspólnota ma swojego przedstawiciela.

Radna A. Sobków powiedziała, że zasobem gminnym zarządza ZUK na podstawie umowy z 9 kwietnia 2013 r.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że osobą kontrolującą umowy, zlecenia, faktury w zakresie zasobu komunalnego w Urzędzie jest p. Krystyna Pupczyk, która powinna zwrócić uwagę na nieprawidłowości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek podsumowała, że podpisywane są aneksy do umów po terminie i że w tych umowach widnieją osoby, które nie są już zatrudnione, a w aneksie nie wskazano nowych zarządców.

Radna A. Sobków powiedziała, że w takiej sytuacji, gdzie od dawna p. Burmistrz jest pytana jak zarządza częścią budżetu, który związany jest z ZUK-iem, gdzie Rada docenia pracę ZUK-u i deklarację p. Burmistrz o chęci porządkowania, ona sama jakoś tego porządkowania nie dostrzega. Radna dodała, że należy wyjaśnić sprawę podpisania aneksu i zdeklarowania się, że są na to pieniądze, a dopiero później prosić Radę o przesunięcia niemałych kwot w budżecie, o które prosi się cyklicznie. Pani A. Sobków zwróciła uwagę, że najpierw powinno się porozmawiać, wyjaśnić, przejrzeć dokumenty i dopiero pomyśleć jaką kwotę przesunąć na ten paragraf. Powiedziała także, że nie obawia się oceny swojej wypowiedzi, gdyż według kierowniczkii p. Żukowskiej Radni nie dają pieniędzy na remonty. Radna A. Sobków powiedziała, że Rada chce dać pieniądze, ale chce mieć także pewność, że te pieniądze zostaną przekazane we właściwej procedurze i na właściwe zadania. Dodała, że chce mieć pewność, że dostarczono wszystkich informacji, aby móc podjąć właściwą decyzję.

Radna A. Sobków zgłosiła wniosek formalny o wykreślenie z projektu uchwały ws. zmian w budżecie punktu 13. Dodała również, że nie wie jak zgłasza Rada, ale chce wierzyć, że p. Burmistrz rozumie jej argumenty i chce działać zgodnie z prawem.

Skarbnik Gminy A. Słowik zaplanowała tę kwotę na okres do września na pokrycie umów jeśli chodzi o Zarząd, wynagrodzenie zarządcy itp. Powiedziała, że wnioskowana kwota jest niska w porównaniu do potrzeb. Do końca roku będzie wniosek o ok. 800 tys. zł. Pani A. Słowik powiedziała, że kwota potrzebna na remonty to około 260 tys. zł, a reszta to koszty stałe lub np. woda czy usługi kominiarskie, czyli faktury, które w najbliższym czasie będą spływały.

Radna A. Sobków powiedziała, że rozumie to oprócz tej rzeczy: jak można podpisać zobowiązanie finansowe wiedząc, że nie ma dla niego pokrycia.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że wspomniane już było, że budżet został niedoszacowany oraz ponownie wyjaśniła mechanizm obiegu zleceń i zamówień oraz faktur w Urzędzie.

Przewodnicząca Rady wspomniała, że na ostatniej sesji prosiła o przedstawienie ogólnego wynagrodzenia pracowników ZUK-u. Powiedziała również, że w odpowiedzi dotyczącej sprzątnięcia przystanków autobusowych, nie było informacji o konsekwencjach jakie wyciągnie p. Burmistrz za to, że nie wykonywano tej usługi, a płacono za to faktury. Przewodnicząca podała również informację o sprzedaży samochodów. Zwróciła uwagę na to, że polityka p. Burmistrz i ZUK-u powinna być przejrzysta.

Skarbnik Gminy A. Słowik odczytała punkt 13.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek zarządziła głosowanie nad wnioskiem radnej A. Sobków.

**Rada Miejska** w Ziębicach w obecności 15 radnych 7 głosami „za”, 5 głosami „przeciw”, i przy 3 głosach „wstrzymującym się” przyjęła wniosek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej ustaliła posiedzenie połączonych komisji na wtorek godzinę 14:30.

Przewodnicząca zapytała również o świetlicę wiejską w Starczówku.

Radny M. Zając uzupełniając zapytał po co wydano 16 tys. zł?

Skarbnik Gminy wyjaśniła kwestię finansową.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że projektant chyba zawyżył kosztorys inwestorski, podobnie jak w przypadku placów zabaw.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek poinformowała, że na komisje zaprosi projektanta.

*18:17- wyszedł Radny D. Kumaszk*

Radna A. Sobków odniosła się jeszcze do umowy ZPN/6/WBGKiM/2016 dotyczącej świetlicy wiejskiej w Starczówku.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że nie będzie się wypowiadać w kwestii zadań wydziału budownictwa.

Komisja Budżetowa wydała opinię pozytywną o projekcie uchwały.

*18:21- wrócił radny D. Kumaszk*

Skarbnik Gminy A. Słowik odczytała projekt uchwały po zmianach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są jeszcze uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem po zmianach.

**Rada Miejska** w Ziębicach w obecności 15 radnych 13 głosami „za”, 1 głosem „przeciw”, i przy 1 głosie „wstrzymującym się” **podjęła uchwałę nr 164/VII/2016 ws. zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2016 rok.**

*8. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Ziębicach*

Informacja Burmistrza Stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała czy Rada otrzyma ogólną kwotę wynagrodzeń, jaka jest przekazywana na wynagrodzenia dla pracowników. Dodała, że po audycie otrzymano zestawienia: liczba pracowników, kwota, rozbiecie na pracowników fizycznych i biurowych itp. Przewodnicząca poprosiła także o wykaz majątku ruchomego ZUK-u.

*18:23- obrady opuścił Radny A. Piekarski*

Burmistrz A. Bira poinformowała, że w dniu dzisiejszym odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej ZUK-u, na której zobligowano Prezesa do udzielenia odpowiedzi Komisji Rewizyjnej w ciągu 7 dni.

Prawdopodobnie jest również odpowiedź w kwestii mobbingu. Rada Nadzorcza zobligowała Prezesa także do odniesienia się do sprawozdania za I półrocze 2016.

Przewodnicząca Rady zapytała ponownie czy Rada otrzyma wcześniej przedstawiane dane i w jakim terminie. Zapytała także czy przyszła już odpowiedź z Ministerstwa w sprawie możliwości etapowania zadania budowy boiska w Henrykowie.

Burmistrz Ziębic A. Bira odpowiedziała, że nie ma informacji, dopyta Naczelnika o tę sprawę.

*18:26- obrady opuścił Radny M. Zając*

Radny J. Kozłowski zadał pytanie dotyczące sprzątnięcia przystanków i poświadczania nieprawdy, zadania nie były wykonywane, a płacono za nie.

Burmistrz Ziębic A. Bira odpowiedziała, że *trudno żeby Burmistrz sprawdzał kto zamiata i sprząta przystanki*. Dodała, że jeżeli faktura została opisana merytorycznie, to osoba mająca nadzór jest zobowiązana sprawdzić czy ta czynność została wykonana.

Radny W. Iskra zapytał o inwestycję i propozycje DSDiK dotyczącą budowy ronda w Ziębicach na skrzyżowaniu ul. W. Polskiego, Zamkowa, Wałowa. Zapytał czy padły jakieś zobowiązania, gdyż w budżecie Gminy nie ma na ten cel pieniędzy. Radny zwrócił uwagę, że



wykonuje się inwestycje niezaplanowane w budżecie, na które nie ma środków, jednocześnie nie wykonując zaplanowanych.

Pani Alicja Bira odpowiedziała, że odbyło się spotkanie w sprawie nowego rozwiązania ruchu drogowego obok sklepu „Dino” i jest potrzeba wymalowania tam dodatkowego przejścia dla pieszych. Na tym spotkaniu padło również pytanie dotyczące przebudowy drogi nr 395 ( odcinek ul W. Polskiego, Wałowa) w kwestii budowy ronda, albo rozbudowy oświetlenia i czy Gmina byłaby tym zainteresowana. W gestii Gminy byłoby tylko opracowanie dokumentacji projektowej, natomiast realizacją zajęłaby się DSDiK (przewidywany koszt inwestycji: 1 700 000 – 3 000 000 zł). Do 30 września chcą informację zwrotną, gdyż będą jeszcze w stanie złożyć projekt do sejmiku wojewódzkiego w celu zabezpieczenia pieniędzy na to zadanie.

Radny W. Iskra zwrócił uwagę, że dziś jest 29 września i przypomniał, że nie ma na ten cel nawet 1 złotówki. Gdyby DSDiK chciało budować rondo, to Gmina musiałaby przekazać część swoich terenów. Byłby to wkład Gminy. Zapytał dlaczego mianoby ponosić jeszcze dodatkowe koszty?

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska-Stolarek poprosiła, aby p. Burmistrz przedstawiła swój plan inwestycyjny na tę kadencję. Przewodnicząca powiedziała, że można by było w ten sposób nie marnować pieniędzy na projekty dla zadań, których i tak nigdy się nie zrealizuje. Przedstawiła kilka rozpoczętych zadań, których nie ma w WPF-ie. Zaapelowała o współpracę.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że wysyłała do Rady zapytanie co z obiektami poszkolnymi, ponieważ budynki niszczeją i generują straty, ale odpowiedzi do tej pory nie otrzymała.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odpowiedziała, że jeżeli p. Burmistrz przedstawi swój plan inwestycyjny, a Rada swój, to *razem w wielu miejscach się spotkamy*. Dodała również, że Radni rozmawiali o tym i wypowiedali się w tym temacie, przypomniała pomysł przeniesienia szkoły nr 2 jak również urzędu.

Radna A. Sobków przypomniała o reformie szkolnictwa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poprosiła o plan.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że nie jest w stanie wszystkiego przewidzieć.

Rozmawiano o możliwych inwestycjach.

*18:19- wyszła mecenas M. Biernacka*

Radny M. Kuriata poinformował, że w dniu dzisiejszym rozmawiał z p. Wróblem w sprawie dróg powiatowych znajdujących się na terenie Gminy i ich oczyszczania. Poinformował także o problemie spływania opadów z pól, dróg gminnych na drogi innej kategorii. DSDiK oczekuje współpracy w tej sprawie.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że rozmawiano z p. Kalwą z Zarządu Melioracji Wodnych w Świdnicy, który obiecał oczyścić zbiornik retencyjny w Nieszkowie.

Co do budowy mostu na ul. Przemysłowej, są obawy, że prace konstrukcyjne muszą być wykonane równolegle i w tym roku nie zdążą już być rozpoczęte. Natomiast p. dyrektor Loch obiecał, że wczesną wiosną na pewno zostaną zaczęte prace na moście.

Radny J. Kozłowski zapytał o propozycję objazdu.

Zastępca Burmistrza J. Lancel powiedział, że jest już opracowany i wywieszony.

Wrócono do tematu zabezpieczeń ulic przed zalaniem w czasie deszczu.

Radny J. Koprowski poruszył sprawę mieszkańca Ziębic. Odczytał pisma (stanowią załącznik do protokołu) w sprawie zakazu palenia oraz wyrażenia zgody na sfinansowanie zmiany formy ogrzewania.

Radny powiedział, że przez okres przedwakacyjny i wakacyjny Pani ta czekała na rozpoczęcie obiecanych prac. Była informowana, że pracownicy nie mogą rozpocząć remontów, gdyż nie ma zgody ze Starostwa Powiatowego. Zainteresowana skontaktowała się ze Starostwem i okazało się, że dokumenty leżą podpisane i czekają na odbiór. Radny J. Koprowski zwrócił uwagę, że zbliża się sezon grzewczy, pani od kilku lat inwestuje w mieszkanie i nie chciałaby, aby to zostało zniszczone. Podobno p. Burmistrz zaproponowała na okres zimy lokal zastępczy. Pan Koprowski poprosił o informacje, jak ta sprawa zostanie rozwiązana, gdyż zainteresowana ma od kwietnia zgodę i przyrzeczenie, że

wszystko zostanie załatwione pomyślnie. Rany zwrócił także uwagę, że p. Skołucki ludziom mówi, że *nie dokona remontu, ponieważ Radni nie dali pieniędzy na remonty*.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że takich przypadków jest bardzo dużo. Podała przykłady palenia butelkami plastikowymi czy oponami, co stanowi zagrożenie pożaru. Dodała, że trudno znaleźć rozwiązanie, a odbudowa komina nie jest prostą sprawą. Poinformowała również o problemie zalewanego dachu.

Radny J. Koprowski powiedział, że on będzie monitorował ten jeden konkretny przypadek. Zaznaczył, że pismo z Urzędu jest jakby umową, a zbliża się zima.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że takich przypadków jest około 150.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska-Stolarek powiedziała, że w takim przypadku lepiej nie obiecywać ludziom czegoś, czego się nie jest w stanie zrobić, albo proponować inne rozwiązania, np. zwolnienia z czynszu w zmian za naprawę we własnym zakresie.

Radny Z. Kuriata poruszył temat gołębi, które zasiedliły się przy budynku na skrzyżowaniu Rynku i ul. 1 Maja i brudzą swoimi odchodami. Zapytał co z tym będzie.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że jest to złożony problem, nie są winne ptaki, a ludzie którzy nie dopilnowali i nie zamykali okien od strychu.

Radna A. Sobków powróciła do tematu, który poruszył Radny J. Koprowski, planu remontów ZUK-u i nieprzewidzianych sytuacji. Dodała, że w umowie przewidziano procedurę nagłych wypadków i taką też rozpoczął naczelnik w przypadku mieszkanki, o której Radny wyżej informował, na co musiał mieć pokrycie w budżecie. Jeżeli tych pieniędzy nie było w budżecie, to naczelnik nie mógł podjąć takiego zobowiązania lub powinien zwrócić się do Rady Miejskiej o przeznaczenie takich pieniędzy ze względu na sytuację, którą należało wykonać.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że pani Radna najpierw wносиła o zablokowanie środków na remonty, a teraz poucza jak właściwie postępować. *Z pustego i Salomon nie należy*- podsumowała p. A. Bira.



Radna A. Sobków przypomniała, że to naczelnik w imieniu Burmistrza dał przyrzeczenie zmienienia tego sposobu ogrzewania już w kwietniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska-Stolarek powiedziała, że takich spraw jest wiele, ale gdyby był plan, łatwiej byłoby je rozwiązywać. Zapytała czy jest prowadzona lista osób, którym takie remonty obiecano? Ponownie powiedziała o możliwościach rozwiązania sytuacji.

Skarbnik Gminy A. Słowik wyjaśniła kwestię zwalniania z czynszu.

Radna A. Sobków zapytała, w którym pokoju w Urzędzie znajduje się biuro Strefy Płatnego Parkowania, na co p. J. Lacel odpowiedziała, że jest to pokój nr 20.

Radna zapytała czy jest kierownik S.P.P.

Zastępca Burmistrza J. Lacel powiedziała, że jest pracownik, który tę strefę obsługuje.

Radna A. Sobków zapytała jak często pracownik kontroluje S.P.P., na co uzyskała odpowiedź, że w zależności od potrzeb- czasem kilka razy dziennie, czasem tylko raz.

Radna zapytała więc, czy pracownik jest zatrudniony jako kontroler na strefie, czy jako pracownik na innym stanowisku w Urzędzie.

Pani Janina Lacel odpowiedziała, że jest pracownik Urzędu, który ma w swoim zakresie obowiązków kontrolę S.P.P.

Radna A. Sobków zapytała czy strefa jest cały czas nadzorowana i otrzymała odpowiedź, że tak.

*19:20- wyszedł Radny W. Iskra*

Radna zapytała do kogo można zgłaszać reklamacje dotyczące strefy.

Zastępca Burmistrza J. Lacel powiedziała, że tylko do pracownika, który jest zatrudniony do obsługi tej strefy.

Radna zapytała czy tak powinno to funkcjonować i poprosiła o wyjaśnienia na piśmie. Zapytała także kiedy można te reklamacje składać. Czy czas funkcjonowania strefy pokrywa się z czasem pracy Urzędu. Czy pracownik dostępny jest do godziny 16:00 w Urzędzie i czy strefa działa zgodnie z podjętą uchwałą.

Radna A. Sobków zapytała także czy konto podane na parkometrach jest wydzielonym kontem biura strefy.

Pani Janina Lacel odpowiedziała, że nie musi być takie konto wydzielone.

Radna A. Sobków wspomniała o zapisach w uchwale i poprosiła o wyjaśnienia.

Zastępca Burmistrza J. Lacel powiedziała, że po rozmowie z p. Skarbnik ustalono, że nie będzie specjalnie wydzielonego konta, a podane konto jest kontem ogólnym Urzędu i tam te pieniądze mogą być księgowane. Konto księgowe jest osobno.

Radna A. Sobków zapytała ile razy Urząd składał wnioski o udostępnienie danych do systemu CEPIK.

Zastępca Burmistrza J. Lacel powiedziała, że w ogóle, ponieważ wszyscy płacą mandaty.

Radna A. Sobków powiedziała, że sprawdza czy strefa funkcjonuje zgodnie z uchwałą, bo jeśli nie, pobierane opłaty od użytkowników są bezprawne. Radna zapytała także czy wezwania są drukami ścisłego zarachowania i dlaczego nie są.

Pani Janina Lacel odpowiedziała, że wydaje się jej, że to nie muszą być druki ścisłego zarachowania.

Skarbnik Gminy A. Słowik dodała, że wolałaby, aby to były druki ścisłego zarachowania.

Radna A. Sobków zadała ostatnie pytanie czy w umowie dzierżawy jest konserwacja parkomatów i kto się zajmuje opróżnianiem bilonu z parkomatu i czy te czynności są zgodne z normami przyjętymi w procedurze poboru pieniędzy gminnych.

Pani Janina Lacel odpowiedziała, że tak. Pracownik w asyście Straży Miejskiej odbiera pieniądze.

Skarbnik Gminy A. Słowik wyjaśniła jak wygląda procedura.

*9. Informacja Przewodniczącej*

Pani M. Majewska-Stolarek odczytała podziękowanie dla Radnych z Brighton. (załącznik do protokołu)

*10. Interpelacje Wnioski i zapytania*

Brak Interpelacji, wniosków i zapytań.

*11. Zamknięcie sesji.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska-Stolarek zamknęła obrady XXXI Sesji Rady Miejskiej w Ziębicach.

Na tym protokół zakończono.

Nagranie audio jest integralną częścią protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: M. Majewska- Stolarek

.....  
*M. Stolarek*

Sekretarz Obrad: Grzegorz Ciszewski

.....  
*Ciszewski*

Protokolant: Monika Gołębiowska

.....  
*MGo*