

Protokół Nr XLII/2017
z sesji Rady Miejskiej w Ziębicach,
która odbyła się dnia 18 maja 2017 r.,
w Sali Konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Ziębicach

Godzina rozpoczęcia: 14:22

Godzina zakończenia: 18:17

Obecni radni: 12

Nieobecni radni: 3 (G. Ciszewski, M. Kuriata, A. Piekarski)

W sesji uczestniczyli:

- Burmistrz Ziębic Alicja Bira
- Skarbnik Gminy Anna Słowik
- Zastępca Burmistrza Tomasz Bafia
- Radca Prawny Małgorzata Biernacka
- Naczelnik Referatu Środowiska Magdalena Martyn
- Naczelnik Wydziału Budownictwa, Gospodarki Komunalnej Jacek Skołucki
- Przewodnicząca Klubu Kresowian i sympatyków Kresów Krystyna Pupczyk
- Sołtysi Gminy Ziębice oraz mieszkańcy.

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek otworzyła obrady XLII sesji Rady Miejskiej w Ziębicach. Odsłuchano hymn państwowy. Przewodnicząca Rady Miejskiej przywitała wszystkich przybyłych radnych oraz gości.

Następnie wręczono statuetkę i nadano radnemu Z. Kuriacie tytułu honorowego „Ziębickiego przyjaciela Kresów”.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Stwierdzono, że w sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał.

3. Wyznaczenie sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek wyznaczyła na sekretarza obrad radną Agatę Sobków.

4. *Przyjęcie porządku obrad.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek powiedziała, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad i zapoznali się z nim oraz spytała czy ktoś z obecnych wnosi uwagi lub zmiany.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wyznaczenie sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z XLI Sesji.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XXI/161/04 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 24 września 2004 r. w sprawie: zasad wydzierżawiania i najmu nieruchomości wchodzących w skład Mienia Komunalnego Gminy Ziębice.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przeprowadzania konsultacji społecznych wśród Mieszkańców Gminy Ziębice dotyczących budżetu obywatelskiego na rok 2018.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ziębice na lata 2017-2026.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2017 rok.
11. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Ziębicach.
12. Informacja Przewodniczącej Rady.
13. Interpelacje, wnioski i zapytania.
14. Zamknięcie sesji.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 12 radnych 11 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła porządek obrad.

5. *Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek powiedziała, że wszyscy Radni otrzymali protokół z poprzedniej sesji i mieli czas na zapoznanie się z nim. Przewodnicząca spytała, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu i zarządziła głosowanie.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 12 radnych 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół z XLI Sesji Rady Miejskiej.

6. *Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:*

14:30- spotkanie opuściła p. K. Puczyk

1) zmiany uchwały nr XXI/161/04 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 24 września 2004 r. w sprawie: zasad wydzierżawiania i najmu nieruchomości wchodzących w skład Mienia Komunalnego Gminy Ziębice

Uchwałę przedstawiła Burmistrz Ziębic Alicja Bira.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zapytał dlaczego p. Burmistrz nie przyjęła wniosku komisji Rolnej.

Burmistrz Ziębic odpowiedziała, że czynsz jest rażąco niski, że dochodzi do sytuacji, gdzie dzierżawcy podnajmują te grunty osobom trzecim. Przedłożony projekt uchwały ma na celu wyeliminowanie tego typu procederów.

Radna A. Sobków zapytała jaka jest dzisiaj stawka dzierżawy za grunt klasy III w Gminie.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że około 2 kwintale.

Radna A. Sobków powiedziała, że w takim razie klasa III wzrośnie o 300%.

Burmistrz Ziębic A. Bira przypominała, że obecnie obowiązująca stawka została podjęta w 2004 roku.

Radna A. Sobków powiedziała, że obecna Rada i Burmistrz obradują już 3 rok i o taką zmianę wniosku przez ten czas nie było. Radna uznała, że *dla każdego wzrost jakiegokolwiek*

podatku o 300 % jest zaskoczeniem. Podsumowała, że Komisja Rolna, składając wniosek, uznała, że podwyżka jest zasadna, ale nie tak drastyczna jak zaproponowano w projekcie uchwały, a o 2 kwintale. Radna powiedziała też, że Gmina może w umowach zapisać odpowiednie klauzule, które chroniłyby mienie komunalne przed niewłaściwym wykorzystaniem. Pani A. Sobków zaznaczyła, że nie rozumie dlaczego p. Burmistrz w swojej wypowiedzi wielokrotnie użyła słowa „proceder”- jednoznacznie negatywnego. Dodała, że jeśli wiadomo o takim działaniu, to jest już kwestią Urzędników, aby się tym zająć. Podsumowała, że na posiedzeniach komisji Radni podjęli decyzje o urealnianiu stawek, ale tak, żeby nikogo nie zaskakiwać.

Radny J. Kozłowski dopowiedział, że jeśli problem dotyczy tego, że nie każda komisja mogła nad wnioskiem procedować, to należałoby projekt uchwały przełożyć na kolejną sesję.

Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że czynsz dzierżawy to nie jest podatek. Zaznaczył, że podwyżka i tak jest poniżej średniej rynkowej. Powiedział, że nikogo też nie zaskoczą te stawki, ponieważ będzie to wprowadzane stopniowo. Każdy będzie mógł się zastanowić i przeliczyć czy zarobi wydzierżawiając od Gminy te grunty.

Skarbnik Gminy poinformowała, że pierwsze wpłaty za czynsz i dzierżawę po uchwaleniu tego projektu uchwały byłyby płatne do 15 maja przyszłego roku.

Radny W. Iskra zapytał czy Przewodnicząca Rady pozwoliłaby odnieść się do takiej propozycji uczestniczącym w Sesji Sołtysom.

Przewodnicząca Rady wyraziła zgodę i poprosiła chętnych o zabranie głosu.

Sołtys Wsi Głęboka B. Kozłowski powiedział, że jego zdaniem taka drastyczna podwyżka to trochę za dużo. Przyrównał sytuację do podwyżek mieszkań. Zwrócił uwagę, że należałoby robić te podwyżki stopniowo.

Sołtys Wsi Czerńczyce J. Bieńka powiedział, że zaproponowane podwyżki nie są wygórowane. Prywatnie stawki wynoszą w granicach 1 tona 300-400-500 od hektara.

Sołtys Wsi Niedźwiednik A. Giziński powiedział, że w tej kwestii zgadza się całkowicie z p. Burmistrzem. Wyjaśniał, że rolnik płaci dzierżawę gminie, ale do tej dzierżawy dostaje od

Agencji dopłatę i już na tym ma zysk. Sołtys zapytał też czy Rada chce, aby Gmina miała pieniądze. Zapewnił, że zaproponowane stawki nie są drastyczne, tylko są bardzo realne.

Radna A. Sobków powiedziała, że wczorajszy wniosek Komisji Rolnej zmierzał ku podwyżce stawek czynszu, jednak Radni uznali, także po opinii rolników zasiadających w Radzie, żeby zrobić to stopniowo, stąd wniosek o wzrost o 2 kwintale od stawek obowiązujących. Zaznaczyła, że tak wysokie stawki może nie zaskoczą wszystkich rolników, ale na pewno te osoby, które będą musiały rozstrzygnąć czy stać ich dalej na tę dzierżawę.

Radna powtórzyła, że 300 % wzrostu to jest dużo, szczególnie dla dzierżawców z kilkoma hektarami.

Radny J. Koprowski powiedział, że wypowiadający się sołtysi obracają dość dużym arealem, ale tu chodzi głównie o tych małych rolników, *tych których p. Burmistrz powiedział: „to najwyżej zostawi”*. Radny zaproponował, aby może dać czas na przestawienie się. Podkreślił, że Ziębice to Gmina rolnicza, a innych miejsc pracy nie stwarza się. Radny J. Koprowski powiedział, że głównie w dyskusji chodzi o tych drobnych rolników, którzy jeszcze zarabiają na tym kilka złotych.

Sołtys Niedźwiednika A. Giziński zapytał czy w ostatnim czasie odbywały się przetargi na ziemię i jaka jest cena.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że już to wyjaśniał. Przetargi z tego roku kończyły się czynszami po 15-20- dwadzieścia parę kwintali z hektara- taka jest wartość rynkowa.

Sołtys Niedźwiednika A. Giziński powiedział, że rolnik i tak na tym zarobi. Zaznaczył, że chciałby, aby Gmina miała pieniądze, żeby z nich były robione inwestycje, np. chodnik w Niedźwiedniku.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek powiedziała, że rozstrzyga się sprawa kto ma zarabiać: czy Gmina czy pośrednik. Zwróciła uwagę, że trzeba się nad tym zastanowić, bo mieszkańcy chcą remontów, dróg, nowych elewacji.

Radna A. Sobków odpowiedziała, że nie zawsze zarabia pośrednik, a kiedy już się tak dzieje, niezgodnie z umową dzierżawy, to sprawę można rozwiązać.

Radny K. Lisowski powiedział, że jego zdaniem wszystko zostało już w tym temacie wyjaśnione. Zaznaczył, że faktycznie stawki gminne mocno odbiegają od rynkowych, gdzie jest to wykorzystywane do nielegalnych wynajmów. Zapytał dlaczego ktoś inny ma na tym zarabiać, a nie Gmina.

Radna A. Sobków zapytała czy to Policja czy Urząd Miejski rozstrzyga sprawy niewłaściwej dzierżawy oraz kto wypowiada umowy, które są niezgodnie z zapisami realizowane.

Burmistrz Ziębic odpowiedziała, że umowy podpisywane są na czas określony (3 lata). Zerwanie umowy naraża na skutki finansowe obie strony, więc zazwyczaj czeka się do wygaśnięcia umowy. Zaproponowane stawki przywrócą racjonalne ceny, które wyeliminują podmioty trzecie, które ciężko jest wykryć i udowodnić im nielegalny wynajem.

Radna A. Sobków zapytała czy w umowie, którą Gmina podpisuje z dzierżawcą jest klauzula pozwalająca na wypowiedzenie umowy, gdy stwierdzi, że jest niewłaściwie realizowana.

Zastępca Burmistrza powiedział, że jest taka klauzula, ale udowodnienie tego proceduru jest niemożliwe.

Radna A. Sobków powiedziała, że p. Burmistrz informowała o świadkach.

Radny K. Lisowski powiedział, że jego zdaniem temat został wyczerpany. Dodał, że w toku postępowania powinno pójść zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa i tym muszą się zająć organy ścigania. Dodał, że to wszystko skompilowałyby bardzo te sprawy.

Radny J. Koprowski zwrócił uwagę na fakt, że *o 40 gr tu bijemy się, jeśli mamy podnieść cenę za metr wody, a tutaj 300% jest podnoszone, podnoszona opłata i nie ma problemu.*

Zastępca Burmistrza T. Bafia zwrócił uwagę, że nie jest to opłata, nie należy tego kojarzyć z czynszem, nie jest to też związane z zapewnieniem funkcji bytowej ludności. Jest to komercyjna działalność dzierżawy. Zaznaczył, że Gmina chce urealnić stawki- tym samym zarobki.

Radca Prawny M. Biernacka powiedziała, że p. Burmistrz ma prawo nie przyjąć wniosku komisji, w tym przypadku rolnej, ma prawo przedłożyć taki projekt uchwały, jaki uważa, że należy poddać pod obrady Rady. Wczorajszy wniosek komisji rolnej nie został przyjęty przez p. Burmistrz i w chwili obecnej jest bezprzedmiotowy, natomiast Radni mogą zgłaszać wnioski teraz- w trakcie dyskusji nad projektem.

Radny W. Iskra zapytał co jeżeli komisja rolna powtórzyłaby wniosek i zostałby on zaakceptowany przez Radę, co wtedy.

Radca Prawny M. Biernacka powiedziała, że w tym momencie komisja rolna- jako komisja nie może składać wniosków, a jedynie Radni mogą zgłaszać zmiany do uchwały i należy to traktować jako wniosek formalny- najpierw Radni przegłosowują czy się zgadzają na taki wniosek, czy on zostaje wprowadzony, a następnie czy przegłosowuje się uchwałę z wprowadzonymi zmianami.

Radny D. Kumaszką poprosił, aby ktoś z obecnych na sali, kto jest rolnikiem powiedział ile wynosi kwota dopłaty za hektar.

Zastępca Burmistrza powiedział, że jest to kwota około 800 zł za hektar.

Sołtys Niedźwiednika powiedział, że dopłata do 1 hektara dzieli się na jednolitą i uzupełniającą. Jednolita do pierwszych 3 h tj. 700-760 zł, a na kolejne do 900 zł, pozostała jest w granicach 200 zł (dopłata uzupełniająca). Sołtys zaznaczył, że to całkowicie rekompensuje koszt dzierżawy i jeszcze zostaje nawiązka.

Zastępca Burmistrza dodał, że można wydzierżawić, nic nie robić, a i tak te 800 zł się należy. Zwrócił uwagę, że należy się liczyć z interesem Gminy.

Radna Agata Sobków zgłosiła wniosek formalny ws. zmiany zapisu projektu uchwały, aby wszystkie obecnie obowiązujące stawki podnieść o 100%.

Burmistrz Ziębica powiedziała, że należy podać konkretne zapisy w kwintalach.

Radca Prawny zwróciła uwagę, że Rada musi przegłosować konkretny projekt uchwały.

15:06- przerwa

15:22- koniec przerwy, przybył Radny powiatowy Ryszard Nowak

Radna Agata Sobków zawnioskowała o zmianę zaproponowanych rocznych stawek czynszu dzierżawnego w projekcie uchwały (ze stawek obecnie obowiązującej uchwały):

a) dla gruntów ornych zmiany stawek na:

w kl I- 6 dt żyta/1 ha

w kl II- 5, 60 dt żyta/1 ha

w kl III a- 5, 20 dt żyta/1 ha

w kl III b- 4, 80 dt żyta/1 ha

w kl IV a- 4, 40 dt żyta/1 ha

w kl IV b- 4 dt żyta/1 ha

w kl V- 2 dt żyta/1 ha

b) dla użytków zielonych

w kl I- 6 dt żyta/1 ha

w kl II- 5, 60 dt żyta/1 ha

w kl III- 4, 60 dt żyta/1 ha

w kl IV- 4 dt żyta/1 ha

w kl V- 2 dt żyta/1 ha

Radca Prawny powiedziała, że wniosek jest konkretny, (zaznaczyła, że należy go przeczytać), zmiana dotyczy tylko paragrafu 2 ust. 1.

Radna Agata Sobków powiedziała, że powtarza wczorajszy wniosek Komisji Rolnej i zgłasza go osobiście, a dotyczy on zmiany paragrafu 2 ust. 1.

Radca Prawny powiedziała, że pozostała część uchwały pozostaje w takim brzmieniu jakim jest.

Radny K. Lisowski powiedział, że wokół tej uchwały jest wiele kontrowersji. Złożył wniosek formalny o zniesienie tego projektu uchwały z porządku obrad.

Radca Prawny Małgorzata Biernacka poinformowała, że zgodnie ze statutem (paragraf 44) Przewodniczący Rady poddaje pod głosowanie wniosek dalej-idący, w tym wypadku jest to wniosek Radnego K. Lisowskiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy ktoś chciałby złożyć jeszcze jakiś wniosek.

Radny W. Iskra powiedział, że porządek obrad został już przegłosowany. Zapytał czy w trakcie procedowania można składać wnioski o wycofanie któregoś z projektów uchwał.

Radca Prawny Małgorzata Biernacka poinformowała, że „ściągnięcie” projektu uchwały z porządku obrad wymaga ponownego przegłosowania tego porządku bezwzględną większością osób. Potwierdziła, że jest to dopuszczalne.

Burmistrz Ziębic zapytała czy nie można poddać pod głosowanie przedłożonego projektu, a jeśli Radni go nie przyjmą, to zacznie się ponowne procedowanie nad nim na komisjach.

Przegłosowanie wniosku Radnego K. Lisowskiego.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 12 radnych 10 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnego.

2) określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej

Uchwałę przedstawiła Skarbnik Gminy A. Słowik i poinformowała o dwóch zmianach: brak budżetu zadaniowego oraz przedłużenie terminu składania wniosków do 30 września.

Skarbnik wniosła o zmianę w paragrafie 1 pkt 2 – w kwestii dotyczącej budżetu obywatelskiego, w zapisie „ wydatków Budżetu Obywatelskiego określanych na podstawie uchwały nr /VII/2017 Rady Miejskiej z dnia.... w sprawie (...)” zakończyć zdanie kropką po zapisie „ wydatków Budżetu Obywatelskiego.”

Głosowanie wniesionej zmiany.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 12 radnych 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” zaakceptowała zmianę.

Komisja Budżetowa wydała opinię pozytywną o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek zapytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 12 radnych 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 221/VII/2017 ws. określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.**

3) przeprowadzania konsultacji społecznych wśród Mieszkańców Gminy Ziębice dotyczących budżetu obywatelskiego na rok 2018

Uchwałę przedstawiła Skarbnik Gminy A. Słowik.

Radna A. Sobków zapytała dlaczego ten Budżet Obywatelski zaplanowano na rok 2018 a nie 2017, jak zakładano przy uchwalaniu budżetu na cały rok 2017. Dlaczego nie wykorzysta się w tym roku zaplanowanej kwoty 100 tys. zł, tylko w roku 2018 jest przewidziana kwota 200 tys. zł. Radna zaznaczyła, że *jest to wywrócenie tych ustaleń, które poczyniliśmy w ciągu ostatniego roku.*

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że rozmowy o Budżecie Obywatelskim nabrały realiów w miesiącu styczniu podczas uchwalania budżetu, gdzie zostało to zadanie wprowadzone. Pan T. Bafia kontynuował, że w pierwotnym projekcie budżetu z listopada Budżetu Obywatelskiego nie było. Zastępca powiedział, że we wszystkich rozmowach informowano Radę, że jest to proces długotrwały i może się nie udać przeprowadzić całej procedury. Dodał, że Urząd proponuje na rok 2018 kwotę 200 tys. zł, mając na uwadze te 100 tys., które były ujęte w tym roku, a których Urząd nie będzie w stanie wydać na ten cel. Zaznaczył także, że ogłoszenie konkursu na 2017 rok i na 2018 teraz, wprowadzi zamieszanie wśród mieszkańców.

Skarbnik Gminy powiedziała o harmonogramie zaproponowanym w uchwale (zał nr 2 do uchwały). Powiedziała, że Budżet Obywatelski został przygotowany na rok 2018 po konsultacjach z p. Burmistrz oraz pracownikami, Urząd doszedł do winsoku, że musiałby prowadzić dwutorową akcję, bo terminy by się nakładały. Skarbnik wyraziła też swoje wątpliwości co do zaakceptowania i interpretacji takiej sytuacji przez Nadzór.

Radna A. Sobków powiedziała, że Radni z p. Burmistrz rozmawiają o Budżecie Obywatelskim przynajmniej od lipca 2016 roku, która nie zabezpieczyła wnioskowanej przez Radę kwoty w projekcie budżetu, ale doskonale wiedziała, że Radni takie środki chcą wygospodarować. Przy procedowaniu nad projektem budżetu Rada wprowadziła to zadanie. Radna A. Sobków zapytała także czym i jakimi inwestycjami zajmuje się Urząd, że nie

będzie miał czasu na zajęcie się realizacją 3 niewielkich zadań. Radna zapytała p. Skarbnik jaki jest procent wykonania inwestycji od stycznia tego roku.

Skarbnik Gminy przekazała to pytanie do Naczelnika Budownictwa i Gospodarki Komunalnej Jacka Skołuckiego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek poinformowała, że to pytanie nie dotyczy uchwały,

Radna A. Sobków powiedziała, że dotyczy, bo chciałaby sprawdzić jak realizowane są w Urzędzie inwestycje, bo jest to kontrargument na stwierdzenie, że Urząd nie zdąży się już tym zająć w 2017 roku. Przytoczyła wydrukowane ze strony BIP Ziębice planowane na rok 2017, zgodnie z przyjętą w styczniu uchwałą budżetową, postępowania zamówień publicznych (6 postępowań). Radna powtórzyła swoje pytanie czym i jakimi inwestycjami zajmuje się Urząd, że nie będzie miał czasu na zajęcie się realizacją 3 niewielkich zadań. Poprosiła p. Burmistrz o wyjaśnienie wczorajszej informacji od Zastępcy, że p. Burmistrz planuje z tej kwoty 200 tys. zł, których nie ma nigdzie zaplanowanych, przeznaczyć 100 tys. zł na konkurs dla mieszkańców Gminy, którzy będą chcieli zmienić źródło ogrzewania na niskoemisyjne. Zapytała jak Burmistrz może rozporządzać Budżetem Obywatelskim.

Radny K. Lisowski przerwał wypowiedź i nazwał to *teatrem jednego aktora*. Zwrócił się do Przewodniczącej Rady, aby pilnowała dyscypliny i nie pozwalała na tak długie wypowiedzi.

Radna A. Sobków odpowiedziała, że nie zamierza tłumaczyć się Radnemu z dociekliwości i wiedzy. Powiedziała: *mam nadzieję, że kiedyś zabierze Pan głos w dyskusji i będzie to głos merytoryczny*. Poprosiła p. Burmistrz o wyjaśnienie tej sprzeczności z zasadą Budżetu Obywatelskiego. Dodała, że na zmiany sposobów ogrzewania dofinansowań udziela WFOŚ i z tego trzeba skorzystać.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek poinformowała, że odpowiedź zostanie udzielona w punkcie „Interpelacje, wnioski i zapytania.”

Komisja Budżetowa wydała opinię pozytywną o projekcie uchwały.

Radna A. Sobków powiedziała, że Rada wyraziła swoją wolę stworzenia Budżetu Obywatelskiego w uchwale budżetowej na rok 2017. Podkreśliła, że inwestycje można realizować do końca czerwca roku następnego (tzw. niewygasy). Radna powiedziała, że p. Burmistrz znała wolę Rady, a mimo to robiła wszystko, aby nie zrealizować tego zadania w tym roku.

Zastępca Burmistrz T. Bafia odpowiedział, że uważa, że wreszcie wraz z mieszkańcami przystąpi się do działania, jeśli ta uchwała zostanie podjęta, to Budżet Obywatelski wreszcie ruszy.

Radny W. Iskra zapytał czy p. Burmistrz będzie rozdysponowywała środki Budżetu Obywatelskiego w inny sposób.

Zastępca Burmistrza tłumaczył, że mówiąc to miał na myśli, iż aby przystąpić do programu jaki oferuje WFOŚ, gmina musi wnieść swój udział finansowy. Dodał, że zasugerował, wychodząc naprzeciw obywatelom, że te pieniądze mogłyby być na przykład na to przeznaczone.

Radna A. Sobków powiedziała, że taki plan jest zaprzeczeniem idei Budżetu Obywatelskiego. Powiedziała także, odnosząc się do projektu uchwały, aby Rada zastanowiła się nad doprecyzowaniem § 5. Zapytała również p. Burmistrz o komisję, o której mowa w załącznikach tego projektu.

Burmistrz Ziębic powiedziała, że ta komisja będzie weryfikować czy zgłoszone wnioski spełniają kryteria określone w regulaminie.

Radna A. Sobków powiedziała, że uważa, iż skoro jest to inicjatywa Rady, to powinna określić skład komisji w dzisiaj przyjmowanej uchwale. Zasiadać w niej powinni i specjaliści, ale też przedstawiciele Rady, po to, aby weryfikacja wniosków przebiegała właściwie.

Skarbnik Gminy A. Słowik odczytała zmianę, jaka proponuje wnieść Radna:

§ 5. Upoważnia się Burmistrza Ziębic do powołania komisji do spraw weryfikacji zgłoszonych zadań do projektu, w skład której wchodzić będą: naczelnicy wydziałów Urzędu Miejskiego lub wybrani specjaliści, będący pracownikami Urzędu Miejskiego, wskazanymi

przez Burmistrza Ziębic w liczbie 3 oraz Radni Rady Miejskiej w liczbie 4, wskazani odrębną uchwałą.

Radna A. Sobków powiedziała, że to jest jej formalny wniosek.

Skarbnik Gminy A. Słowik poinformowała, że w projekcie uchwały zawiera się załącznik: Karty oceny projektu- i w nim jest weryfikacja wstępna, jakie są kryteria weryfikacji wstępnej i dalej jest weryfikacja merytoryczna.

Radca Prawny M. Biernacka powiedział, że należy się zastanowić czy zgłoszony wniosek formalny odpowiada przepisom prawa. Przypomniała też o rozdziale kompetencji pomiędzy Radą a Burmistrzem (uchwały podejmuje Rada- wykonuje je Burmistrz). Radca powiedziała, że wydaje się jej, że Nadzór mógłby takie doprecyzowanie uznać za przekroczenie kompetencji, bo jeżeli Burmistrz powołuje komisje, to ma wpływ na to jaki jest jej skład.

Radna A. Sobków powiedziała, że nie może tak być, że po roku dyskusji na ten temat, kroi się ten Budżet Obywatelski, tak jak Urzędowi pasuje. Dodała, że skład komisji ma tu wielkie znaczenie.

Burmistrz Ziębic powiedziała, że to społeczeństwo zdecyduje, który projekt zdobędzie najwięcej punktów. Weryfikacja wstępna sprawdza projekty pod względem formalnym, czy są spełnione kryteria.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek poprosiła o opinię Radcę Prawną jak można byłoby sformułować wniosek, aby zapewnić Radzie partnerstwo, by Radni mogli sprawować pieczę nad tym.

Pani M. Biernacka odpowiedziała, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby p. Burmistrz powołała do składu Radnych. Dodała, że doprecyzowanie w uchwale członków narzuca Burmistrzowi wykonanie uchwały. Zaznaczyła, że wyborem Rady jest jak przegłosują ten wniosek i jaką podejmą decyzję, ale ze swojej strony uprzedza, że taka uchwała może być dotknięta wadliwością.

Radny K. Lisowski powiedział, że jest to kolejna kontrowersyjna uchwała i zaproponował, aby dziś również nad nią nie procedować, bo Radni są nieprzygotowani.

Radny W. Iskra powiedział, że jeżeli zapis, że w komisji mogą uczestniczyć radni budzi kontrowersje, czy mógłby być zapis, że w pracach komisji mogą brać udział Radni.

Pani M. Biernacka odpowiedziała, że nie przesądza co zostanie uznane za niewłaściwe. Dodała, że według niej § 5 mógłby nie funkcjonować, bo jest § 7, który mówi, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ziębic, więc dotyczy to także powoływania komisji. W kwestii zapisu, że w komisji mogą uczestniczyć Radni, Radca powiedział, że jest on niepotrzebny, bo jest to zapis bezskuteczny. Nigdzie nie zapisano w uchwale, że nie mogą.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek podsumowała, że odbyły się komisje, a Rada jest nieprzygotowana do procedowania nad tym punktem. Dodała, że te dyskusje powinny się odbyć na komisjach.

Radny K. Lisowski zgłosił wniosek formalny o zniesienie tego projektu z porządku obrad.

Radny D. Kumaszką powiedział, że to jest zdanie tylko Radnego K. Lisowskiego. Powiedział, że uczestniczył w komisjach gospodarczej, budżetowej i rewizyjnej oraz że uważa, że temat został wyczerpany i Radni powinni podjąć jakąś decyzję w tej sprawie.

Radca Prawny M. Biernacka powiedziała, że wg Statutu to wniosek najdalej-idący jest decydujący. Zwróciła uwagę, że nie do końca może być tak, że w czasie Sesji Rada ściąga wszystkie uchwały z porządku obrad.

Radny D. Kumaszką powiedział, że prawdą jest, że Budżet Obywatelski zainicjowała Radna A. Sobków. W kwestii głosowania nad projektem uchwały, powiedział, że Radni mają na tyle wiedzy, że mogą się indywidualnie wypowiedzieć w tej sprawie poprzez głosowanie.

Radny K. Lisowski wobec wcześniejszej wypowiedzi wycofał się ze swojego wniosku.

Radna A. Sobków podsumowała, że Radni sami sobie zaprzeczają.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 12 radnych 6 głosami „za”, 4 głosami „przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 222/VII/2017 ws. przeprowadzania konsultacji społecznych wśród Mieszkańców Gminy Ziębice dotyczących budżetu obywatelskiego na rok 2018.**

4) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ziębice na lata 2017-2026

Uchwałę przedstawiła Skarbnik Gminy A. Słowik i poinformowała o dodanym zadaniu-Program odbudowy zwierzyny drobnej.

Komisja Budżetowa wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 12 radnych 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 223/VII/2017 ws. zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ziębice na lata 2017-2026.**

3) zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2017 rok

Uchwałę przedstawiła Skarbnik Gminy A. Słowik i poinformowała o nieuwzględnieniu przez p. Burmistrz wniosku komisji ws. zdjęcia zadania „Modernizacja Bramy Paczkowskiej” z projektu uchwały.

Radny W. Iskra powiedział, że we wczorajszych komisjach uczestniczyli p. Skarbnik i Naczelnik WBGK i mocno dyskutowano na ten temat. Poinformował też, że na komisji infrastruktury Radni wraz z Zastępcą Burmistrza udali się z wizytacją na obiekt Bramy Paczkowskiej. Komisja ta złożyła także wniosek o nierozbieranie bramy, a przeprowadzenie rozpoznania w jaki sposób można zabytek wietrzyć, suszyć, a nie od razu wyrzucać bramę o wartości 30 tys. zł. Rady powiedział, że komisja budżetowa poparła ten wniosek o wstrzymanie środka na demontaż, nie wspominając też o środkach, które będą potrzebne na prace remontowe (wentylowanie, przewietrzanie). Zaznaczył, że w razie potrzeby Rada zabezpieczy odpowiednie środki, ale najpierw należy spróbować innego rozwiązania. Radny W. Iskra zasugerował także, że dobrze było by znaleźć gospodarza tego obiektu, kogoś kto się nim zaopiekuje. Wspomniał przykładowo o Bractwie Rycerskim czy o Jaskini Lwa.

Radny powiedział też, że Naczelnik WBGK miał przedstawić Radnym stanowisko Konserwatora Zabytków dotyczące zdjęcia tej bramy i do tej pory Radni tego nie otrzymali. Zapytał dlaczego p. Burmistrz nie przyjęła tego wniosku.

16:16- wyszedł Radny Z. Kuriata

Burmistrz Ziębic przeprosiła za nieobecność na komisji. Powiedziała, że formalnie ten obiekt Bramy Paczkowskiej nie uzyskał decyzji o użytkowaniu, więc nie można przeznaczyć go do zagospodarowania. Poinformowała także, że po wielu rozmowach z Konserwatorem wiadomo, że jest to obiekt pod ścisłą jego kontrolą, więc wszystkie wytyczne wydaje tylko Konserwator i Urząd musi się do tego dopasować. Przewietrzanie bramy czy jej demontaż jest decyzją tylko Konserwatora. Projekt demontażu bramy wykonywał architekt ze Świdnicy przy konsultacji z Konserwatorem. Są już uzyskane decyzje o pozwolenie na budowę, na demontaż tej bramy, a teraz nagle Radni mają inną koncepcję. Burmistrz zaznaczyła, że Brama Paczkowska musi być przewietrzana jako obiekt i że stanowi ona ciąg komunikacyjny, więc miasto i ulica muszą być przewietrzane. Dodała także, że od samego początku nietrafionym pomysłem było montowanie tej bramy, a zabytek niszczeje, bo nie jest przewietrzany. Burmistrz powiedziała, że bez demontażu gmina nie uzyska zgody na użytkowanie, żeby przekazać ten obiekt w ręce jakiegoś gospodarza.

Radny K. Lisowski powiedział, że jego zdaniem poszło już na ten obiekt bardzo dużo pieniędzy. Odniósł się do wizytacji obiektu podczas komisji, powiedział, że obiekt spodobał się wszystkim i można by było go fajnie zagospodarować. Powiedział, że nie jest przekonany do pomysłu zdejmowania bramy.

Radny W. Iskra zapytał co Gmina zrobi z tą bramą po demontażu?

Burmistrz przypomniała, że to nie ona była pomysłodawcą tego, co zastała po poprzednikach. Z racji zaistniałej sytuacji podciągania wody i braku przewietrzania obiektu, braku hydroizolacji zabytek w bardzo szybkim tempie ulegnie zniszczeniu. Z uwagi na jego klasę najwięcej do powiedzenia ma Konserwator Zabytków i p. Burmistrz nie będzie z jego zdaniem polemizować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała czy to dwóch konserwatorów wydawało pozwolenia: pierwszy pozwolenie na bramę, a drugi na jej zdjęcie. Dodała, że z jej wiedzy

bramy były budowane po to, aby zabezpieczać gród. O przewietrzaniu bramy wielokrotnie mówiono, że powinno się w ciągu dnia otwierać, a na noc zamykać. Przewodnicząca powiedziała, że również miała przyjemność oglądać obiekt wraz z komisją infrastruktury i wg niej jest to największa atrakcja Ziębic, którą mogliby zwiedzać turyści. Dodała, że powinno się wyciągnąć konsekwencje od Konserwatorów za sprzeczne decyzje.

Radny W. Iskra zapytał czy Gmina ma 2 Konserwatorów i czy posługują się oni przepisami prawa z różnych epok.

Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała, że Rada wystąpi o jakąś interwencje do Głównego Konserwatora Zabytków.

Naczelnik WBGK J.Skołucki odpowiedział, że Wojewódzki Konserwator Zabytków jest jeden z delegaturą w Wałbrzychu, który rozpatruje sprawy obiektów zabytkowych, znajdujących się na terenie Gminy Ziębice. Tłumaczył, że wiele lat temu opracowana była dokumentacja techniczna i Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał opinię, po czym wydał decyzję konserwatorską na obiekt, który jest w stanie obecnym. W 2015 roku, z uwagi na niszczenie zabytku, Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał opinię pozytywną na temat ściągnięcia tej bramy oraz wydał decyzje konserwatorską dotyczącą m.in. demontażu bramy, montażu monitoringu, zmiany instalacji elektrycznej. Naczelnik powiedział, że teren rynku i ul. Grunwaldzkiej jest dużo wyżej niż teren ul. Wałowej (skrzyżowania) i cała woda, która przy opadach deszczu spływa w kierunku Bramy Paczkowskiej, odbija się od drzwi i przedostaje się do środka, tam długo stoi i wszystko gnije. Pan J. Skołucki powiedział, że zabytki są bardzo trudne do utrzymania i do dostosowania ich do obowiązujących norm i przepisów. Dodał, że mała kratka wentylacyjna nie jest w stanie sobie poradzić z warunkami atmosferycznymi, które są. Wojewódzki Konserwator Zabytków po otrzymaniu wszystkich dokumentów i ekspertyzy z 2015 r. wydał decyzje po 1,5 roku, gdyż jest to skomplikowana sprawa. Naczelnik poinformował, że jego zdaniem jest to najlepsze zabezpieczenie przed degradacją zabytku. Część górna i dolna są dwoma niezależnymi pomieszczeniami, więc jak zapewnił Naczelnik, Gmina przystąpi do działań, aby góra została udostępniona szerszej publiczności.

Radny M. Zając powiedział, że zamęt powstał na wniosek k. infrastruktury. Dodał, że nikt nie jest przeciwny temu, aby obiekt był otwarty i korzystano z niego. Zapytał dlaczego tak długo trwa to, że Brama jest zamknięta, ponieważ prace zakończono ponad rok temu. Ostrzegwał,

żeby nie było sytuacji, że brama zostanie zdjęta, a za 2 lata znowu ktoś powie, że trzeba ją zamontować. Radny przypomniał, że wniosek komisji dotyczył rozważenia innego przewietrzania obiektu niż zdjęcie bram, za które zapłacono pieniądze, teraz trzeba zapłacić za demontaż. Zapytał czy projektant nie wiedział co projektuje i w jakim miejscu będzie się to znajdować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że Projektant myślał zapewne, że bramy będą otwierane, bo po to są drzwi- *żeby wchodzić i wychodzić*.

Radna A. Sobków powiedziała, że Naczelnik miał dostarczyć dokumenty obiecanne na wczorajszej komisji i kolejny raz Rada dokumentów nie otrzymuje. Zapytała dlaczego obiekt przez 2,5 roku nie był wietrzony.

Naczelnik WBGK J. Skołucki odpowiedział, że wczoraj w trakcie komisji wyszedł do pracowników po dokumenty, ale było już po godzinie 15:30 i nie było to możliwe. Dzisiaj dokumenty zostały przygotowane, ale nikogo w Biurze Rady nie zastano.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek odpowiedziała, że Naczelnik wiedział, że jest dzisiaj Sesja i w Ratuszu powinien Radnych szukać.

Naczelnik WBGK J. Skołucki odpowiedział, że postara się tą odpowiedź w przeciągu 10 minut dostarczyć. W kwestii przewietrzania odpowiedział, że dokumentacja Bramy była robiona wiele lat temu...

Przewodnicząca Rady Miejskiej przerwała i poprosiła o krótką odpowiedź, dlaczego brama nie była wietrzona.

Burmistrz zapytała kto miał to robić.

Przewodnicząca zapytała ilu jest zatrudnionych pracowników w Urzędzie.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy ok. 70.

Naczelnik WBGK J. Skołucki odpowiedział, że dokumentacja była tworzona wiele lat temu, inwestycja była realizowana etapowo, w 2013 lub 2014 Urząd przekazał dokumenty

Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków do zaopiniowania, opinia była pozytywna, wydano decyzje, po czym dokumentacja uzyskała pozwolenie na budowę. Urząd nie miał wpływu na to, co zostało w dokumentacji zaprojektowane

Przewodnicząca Rady Miejskiej zapytała kto jest przełożonym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, ponieważ Rada Miejska będzie chciała wyjaśnić tę sprawę, że jeden Konserwator podejmuje dwie różne decyzje.

Naczelnik WBGK J. Skołucki odpowiedział, że Wojewódzki Konserwator we Wrocławiu ma pieczę nad delegaturą w Wałbrzychu. Naczelnik jednak bronił Konserwatora, mówiąc że w przypadku zabytków w katastrofalnym stanie wydaje nakazy lub opinie, że należy coś przy zabytku zrobić. Inaczej jest kiedy Inwestor przekłada dokumentację do uzgodnienia, którą sam zaakceptował. Konserwator odnosi się wtedy tylko do niej.

Radny S. Gruszka powiedział, że popiera decyzję p. Burmistrz. Dodał, że brama w ogóle nie pasuje do zabytku. Powiedział również, że ul. Grunwaldzka powinna być przewietrzana.

Radny M. Zając przypomniał o problemach z konserwatorem, wspominał o wahaniach czy Brama będzie przejezdna czy nie. Zapadła decyzja, że nie będzie i wtedy projektowano i zakładano bramę. Radny przypomniał, że nie było to dawno, jeszcze za obecnej kadencji.

Burmistrz Ziębic odpowiedziała, że już na etapie przeglądu projektu zauważyła jaka brama jest tam zaprojektowana i uznała to za poważne uchybienie budowlane. Rozmawiała wtedy z p. K. Kluską, aby wstrzymał wykonanie tej bramy, który wbrew p. Burmistrz, wydał inną dyspozycję. Pani A. Bira zaapelowała, aby nie przedłużać tej sytuacji, ponieważ Brama musi być przewietrzana, brama powinna zostać zdemontowana. Im szybciej zostanie to wykonane, tym szybciej obiekt zostanie oddany w użytkowanie.

Radna A. Sobków zapytała dlaczego nikt bramy nie wietrzył przez 2,5 roku.

Burmistrz Ziębic odpowiedziała, że obiekt jest ciągle w budowie.

Naczelnik WBGK J. Skołucki dodał, że czasem było wietrzzone, ale nikt tego nie robił codziennie.

Radny S. Gruszka powiedział, że już tydzień po założeniu bramy nie można jej było otworzyć.

Radny K. Lisowski powiedział, że przedstawiono kilka konkretnych informacji. Dodał, że Radni są bardzo roszczeniowi i przyznał rację Radnemu S. Gruszcze.

Radny W. Iskra powiedział, że Naczelnik zapewnił o dostarczeniu decyzji Konserwatora i zaproponował poczekać na dostarczenie tych dokumentów.

Burmistrz Ziębic powiedziała, że gdyby nie było decyzji pozytywnej Konserwatora ws. demontażu bramy, to nie byłoby decyzji o pozwoleniu na budowę- rozbiórkę tej bramy.

Radny J. Koprowski zapytał czy Konserwator nakazał czy zgodził się na rozbiórkę.

Naczelnik WBGK J. Skołucki odpowiedział, że się zgodził.

Radny D. Kumasza podsumował, że dyskusja będzie ciągnęła się w nieskończoność i zapytał czy p. Burmistrz byłaby skłonna usunąć ten punkt z projektu uchwały.

Burmistrz Ziębic A. Bira powiedziała, że jest to wydłużenie sprawy w czasie. Dodała, że należałoby już oddać obiekt w użytkowanie. Dół nie był przewietrzany dlatego, że w dolnej kondygnacji nie jest zakończona instalacja elektryczna i zostawienie tego bez dozoru mogłoby spowodować nieszczęście. Zachowano więc względy bezpieczeństwa.

Radny K. Lisowski zaapelował o zakończenie dyskusji i kierowanie się logiką. Dodał, że skoro jest decyzja, to trzeba zdjąć bramę.

Radna A. Sobków zgłosiła wniosek o przegłosowanie tylko punktu dot. zdjęcia i finansowania Bramy Paczkowskiej.

Radca Prawny M. Biernaacka powiedziała, że nie do końca tak można. Radni powinni przegłosować gotowy projekt uchwały w całości, gdyż nie jest to procedura uchwalania budżetu.

Radna A. Sobków złożyła wobec tego wniosek o wycofanie tego zadania pn. „Modernizacja parteru Bramy Paczkowskiej” (26 tys. zł) z projektu.

Skarbnik Gminy poinformowała o zmianach poszczególnych wartości w zał. 2 i 3.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek poprosiła o zakup kamer przenośnych, które przydałby się przy otwieraniu i przewietrzaniu bramy.

Przegłosowanie wniosku Radnej A. Sobków.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 11 radnych 6 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i przy 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek Radnej.

Opinia Komisji Budżetowej jest pozytywna.

Skarbnik Gminy A. Słowik poinformowała o zmianach w samym projekcie uchwały.

Zastępca Burmistrza T. Bafia zapytał czy to zadanie ma zostać wniesione pod obrady na kolejnej Sesji.

Radna A. Sobków powiedziała, że Rada oczekuje na dokumenty z wydziału.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 11 radnych 10 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” **podjęła uchwałę nr 224/VII/2017 ws. zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2017 rok.**

7. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Ziębicach

Informacja Burmistrza Stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Ziębic poinformowała, że była na spotkaniu w Banku Gospodarstwa Krajowego we Wrocławiu ws. wsparcie budownictwa mieszkalnego socjalnego i dofinansowań.

Poinformowała także, że 13 marca decyzją WFOŚ zakończono projekt zadania budowy kanalizacji sanitarnej. Dodała, że Gmina nie musi zwracać żadnych środków, jak inne Gminy, ale należy cały czas monitorować tę aglomerację.

Radny J. Koprowski zapytał kiedy minęło zagrożenie.

Burmistrz Ziębic poinformowała, że 13 marca tego roku wpłynęło ostateczne pismo.

Radny J. Koprowski powiedział, że na rozprawie w sądzie w Świdnicy już Pani Burmistrz informowała, że jest pozytywnie zakończone zadanie i nie ma zagrożenia.

Burmistrz Ziębic odpowiedział, że się wtedy tylko domyślała, że jest dobrze, ale nie było jeszcze oficjalnego potwierdzenia.

Radny J. Koprowski powiedział, że bardzo się cieszy, że sprawa zakończyła się pozytywnie.

17:07- wyszła radna B. Pustulka i radny W. Iskra

8. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek zapytała zgromadzonych czy ma odczytywać wszystkie pisma, które wpłynęły do Biura Rady w okresie między sesjami.

Odpowiedziano, że nie jest to konieczne.

Poinformowała, że 24 maja grupa ziębickich uczniów wyjeżdża do Brighton na wymianę. Przewodnicząca Rady dodała, że Stowarzyszenie Janine ufundowało wszystkich uczniom wizy, a bratnie Stowarzyszenie Brighton Sister City bilet dla jednego dziecka. Pani M. Majewska-Stolarek powiedziała, że jedzie jako przedstawiciel miasta i opiekun grupy młodzieży. Zapewniła, że zakupiła bilet i inne koszty z własnych środków.

17:11- wrócił radny W. Iskra i radna B. Pustulka

9. Interpelacje, wnioski i zapytania

Radny J. Kozłowski powiedział, że otrzymuje sprzeczne informacje. Powiedział, że w tamtym roku nie było zakupionych koszy na śmieci, ale faktury z tytułu opróżniania ich się pojawiały. Dodał, że w tym roku kosze zakupiono, ale nikt ich nie sprząta. Radny

poinformował, że zostały złożone deklaracje, które obowiązują, pieniądze są przelewane na konta, ale usługi nikt nie wykonuje. Radny J. Kozłowski powiedział, że tę informację ma potwierdzoną. Kolejne pytanie Radnego dotyczyło zapotrzebowania na koszenie terenów zielonych na wioskach, które już jakiś czas temu składali sołtysi i nie się w tym kierunku nie ruszyło. Trzecią sprawą, jaką poruszył Radny, dotyczyła usunięcia drzewa na cmentarzu, na które decyzja została wydana w tamtym roku i do dziś nie została wykonana.

Naczelnik WŚ M. Martyn w kwestii koszy znajdujących się na przystankach komunikacji miejskiej poinformowała, że w styczniu podpisano umowę, lecz decyzją 12 Radnych Rady Miejskiej umowa została rozwiązana i z tego tytułu zostały zabrane środki przeznaczone na realizację tego zadania. Dodała, że na podstawie umowy Wykonawca ma obowiązek opróżniać kosze uliczne. Odczytała fragment umowy.

Radny J. Kozłowski powiedział, że wykonawca przejeżdża kilka razy w miesiącu obok przystanków i zapytał czy to jest problem żeby się zatrzymał i zabrał te śmieci.

Naczelnik WŚ M. Martyn powiedziała, że nie jest to takie oczywiste, gdyż wykonawca musi mieć częstotliwość wywozy, musi te odpady odebrać i zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami, musi mieć na to pozwolenie. Dodała, że nie ma podstawy prawnej do zobowiązania wykonawcy do odbioru odpadów bez umowy. Pani M. Martyn powiedziała, że jeśli będzie wola, to przygotuje odpowiednią umowę, tylko w budżecie obecnie nie ma środków na to zadanie. Zaproponowała spotkanie.

Radny W. Iskra powiedział, że na umowę dotyczącą sprzątnia przystanków Rada ograniczyła środki, gdyż usługa nie była wykonywana, a płacone było za nic. Dodał, że jeśli zadanie potrzeba to Rada znajdzie środki na pokrycie kosztów usuwania nieczystości z przystanków. Gmina ma obowiązek sprzątnia miejsc publicznych, a do tej pory p. Burmistrz nie zwróciła się do Rady z propozycją zapewnienia środków na pokrycie kosztów odbioru odpadów z przystanków.

Radna A. Sobków zapytała dlaczego na stronie urzędu nie są umieszczane nagrania z Sesji.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że nastąpiły problemy techniczne, które w tym tygodniu postara się rozstrzygnąć i usunąć.

17:24- wyszedł radny S. Gruszka

Radna A. Sobków odniosła się w sprawie pisma od URB-BIS z zarzutami naruszenia przepisów prawa w uchwale w sprawie zmiany obowiązującego studium Rady Miejskiej w Ziębicach ze stycznia tego roku. Radna poprosiła o wyjaśnienie zarzutów i ustosunkowanie się do nich.

Burmistrz Ziębic powiedziała, że rozmawiała z p. Pachem, który sporządzał to studium i zarzut dotyczy nieuwzględnienia uchwały, która została podjęta w międzyczasie, pani z URB-BIS podnosi zarzut naruszenia jej praw autorskich. Burmistrz powiedziała, że rozmawiała z Komisją Urbanistyczną i w żaden sposób to nie uchybia. Poinformowała także, że wysłała pismo do Zainteresowanego i czeka na odpowiedź pisemną, a osobiście nie dostrzega żadnych uchybień w pracy swojego Urzędu i Wydziału.

Radna A. Sobków powiedziała, że porównywała sobie dokumenty i zauważyła nie wprowadzenie zmian także z roku 2010 i 2008. Zapytała co będzie, gdy okaże się, że skarżąca ma rację.

Burmistrz Ziębic odpowiedziała, że gwarantuje, że są to marginalne błędy, gdzie nie uwzględniono jednej zmiany i nie skutkuje to żadnymi działaniami ubocznymi. Pan Pach wyraził chęć przyjazdu, jeśli Rada będzie chciała wyjaśnić.

Przewodnicząca poprosiła o pismo z odpowiedzią p. Pacha, Rada to przeanalizuje i potem ewentualnie pana zaprosi.

Radna A. Sobków zapytała dlaczego wycofany projekt uchwały ws. zwolnień z podatku z nieruchomości do tej pory do Rady nie trafił.

17:28- wrócił radny S. Gruszka

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że w tym roku nie zostanie złożony taki projekt, ponieważ ZWiK ma dobrą kondycję finansową i nie powinien być zwalniany z podatku od nieruchomości. Gmina musi pomyśleć o innej formie wsparcia ZWiK-u.

Radna A. Sobków wspomniała o tym, że była już taka uchwała z 25 sierpnia 2016 roku, w której ZWiK został zwolniony z podatku do 31 grudnia 2017 roku. Poprosiła

o wytłumaczenie pracy wydziału merytorycznego i dlaczego p. Burmistrz się pod tym podpisała.

Skarbnik Gminy powiedziała, że sprawa zwolnień wygląda tak, że co roku trzeba podejmować taką decyzję. W tym roku na rok przyszły, tak samo wyglądało to w latach poprzednich. W roku 2014 podjęto pierwszą taką uchwałę, w roku 2016 takiej uchwały nie było, wtedy Gmina dokapitalizowała ZWiK. Skutki obliczeń w tym roku oraz po zapoznaniu się z bilansem i dokumentami spowodowały decyzję o nie wprowadzaniu ponownie tego projektu uchwały pod obrady na sesję.

17:32- spotkanie opuścił radny K. Lisowski

Radna A. Sobków wspomniała także o planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych będących w posiadaniu Gminy. Powiedziała, że Naczelnik obiecał przesłać tę uchwałę, a do tej pory jej nie ma.

Burmistrz odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków co roku ZWiK przekłada Gminie taryfę na odprowadzenie ścieków i wysokość stawek za wodę. Jednocześnie jest dostarczany plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Ostatni obowiązywał 3 lata do końca 2015 roku i został przyjęty uchwałą. Projekt uchwały odnośnie stawek nawet przy nie przyjęciu go przez Radę, i tak wchodzi w życie. Ostatni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, po rozmowie z Prezesem ZWiK-u, Burmistrz powiedziała, że nie miała zastrzeżeń do sieci wodociągowych, ale już do kanalizacyjnych tak, popełnione zostały błędy techniczne (komputer *urwał* fragment realizowanych i planowanych inwestycji w części północnej Gminy Ziębice). Burmistrz powiedziała także, że Prezes wyraził chęć uaktualnienia tego planu.

Radna A. Sobków przytoczyła art. 20 wspomnianej wcześniej ustawy. Zapytała kiedy został przedłożony plan, który Rada w ciągu 3 miesięcy powinna przyjąć uchwałą.

Burmistrz odpowiedziała, że daje dużą taryfę ulgową Zarządzającemu, gdyż nawet jeśli Rada nie wyrazi zgody, to i tak stawki wchodzi w życie i to samo dotyczy planu. Dodała, że Prezes wyraził zapotrzebowanie na spotkanie w celu uaktualnienia, gdyż wiele planowanych zadań będzie wynikać z aglomeracji, która została narzucona.

Radna A. Sobków zapytała czy to oznacza, że p. Burmistrz konsultuje plan przez dwa lata?

Burmistrz odpowiedziała, że ZWiK jest jednostką, która zajmuje się pracami i utrzymaniem całej armatury i infrastruktury technicznej związanej z siecią wodociągową i kanalizacyjną, która działa na terenie Gminy Ziębice. Pani A. Bira dodała, że Gmina nie ma aktualnego studium uwarunkowań, a jest to najważniejszy dokument, jest preludium do planów miejscowych. Dziś to studium się uaktualnia

Radna A. Sobków powiedziała, że przez 2 lata Gmina nie ma planu, który powinien wyznaczać kierunki modernizacji kanalizacji.

Naczelnik Wydziału Budownictwa, Gospodarki Komunalnej J. Skołucki przeprosił, że na ostatniej sesji rzeczywiście wprowadził Radnych w błąd i odpowiedział wtedy na pytanie, że Gmina posiada aktualny plan. Tłumaczył, że pewnie nie zrozumiał pytania. Naczelnik dodał, że po weryfikacji wniosków składanych przez ZWiK i na podstawie przepisów, Burmistrz może przedstawić taki plan Radzie, jeśli spełnia on wymogi. Zaznaczył, że Gmina nie posiada aktualnego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, czyli przepis dotyczący weryfikacji złożonego planu powoduje, że *nie powinno się tworzyć buba*.

Burmistrz powiedziała, że sama dokonała oceny oraz analizy dokumentów, które złożył p. Z. Jajor, co do sieci wodociągowej nie miała zastrzeżeń, natomiast do sieci kanalizacji sanitarnej tak. (ze względu na błąd edytorski)

Radna A. Sobków wspomniała o pytaniu z ostatniej sesji dotyczące oceny prawidłowości windykacji ZUK-u na rzecz Związku Ślęza-Oława i poinformowała, że nie otrzymała odpowiedzi od p. Burmistrz. Zaznaczyła, że nie interesuje ją pismo, które Prezes ZUK-u napisał do Naczelnika WŚ Magdaleny Martyn, ponieważ jest to korespondencja między nimi. Radna przypomniała, że prosiła o ocenę tej procedury, ale dokonana przez p. Burmistrz. Poprosiła jeszcze raz o odpowiedź od p. Burmistrz, z jej podpisem, czy *windykacja prowadzona przez ZUK i forma w jakiej ją prowadzi jest w pani ocenie prawidłowa*. Radna powiedziała, że chce mieć pewność, że wystawiane przez ZUK nakazy egzekucyjne, czy wezwania do zapłaty są faktycznie rzetelnie naliczone. Na spotkaniu Prezes informował, że ZUK nie ma dostępu do deklaracji mieszkańców Ziębic, że nie ma dostępu do specyfikacji

i wpłat. Zapytała na jakiej podstawie więc ZUK potrafi wyliczyć, że mieszkaniec X ma do zapłaty tę konkretną kwotę podaną w wezwaniu. Radna poprosiła o rzetelną odpowiedź na piśmie.

Odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Radny M. Zając zapytał o wywóz nieczystości z świetlic oraz podziękował Zastępcy Burmistrza za śmietnik na świetlicy (p. T. Bafia zapomniał o nim). Radny, w imieniu p. Weźgowca, podziękował za piknik.

Naczelnik WŚ Magdalena Martyn odpowiedziała, że odbiór odpadów ze świetlic odbywa się na podstawie deklaracji, które składa ZCK, gdyż to ono zarządza świetlicami.

Radny M. Zając poprosił zwiększenie mocy w liczniku i doprowadzenie prądu, czyli światła na świetlicy w Starczówku. Poprosił też o dowiezienie drzwi do kuchni do świetlicy.

Naczelnik J. Skołucki odpowiedział, że drzwi były obiecane dodatkowo i sprawa w przyszłym tygodniu zostanie załatwiona.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek opowiedziała o projekcie na zakup sprzętu scenicznego dla ZCK, którego autorem jest p. M. Gurtatowski. Poprosiła o rozpropagowanie projektu i o głosy.

Radny J. Koprowski zapytał o opłaty za wywóz nieczystości od przedsiębiorców, na jakim etapie jest ta sprawa.

Naczelnik WŚ M. Martyn poinformowała, że Urząd dołoży wszelkich starań, aby obniżyć stawkę dla przedsiębiorców i jest w trakcie realizacji tego. Na chwilę obecną podpisana została umowa z Wykonawcą polegająca na analizie gospodarki odpadami na terenie Gminy. Pani M. Martyn powiedziała, że ma nadzieję, że w ciągu 2 miesięcy skończy pracę i wszystkie kwestie chciałaby uzgodnić z Radą na komisjach.

Burmistrz zgłosiła problem i potrzebę sterylizacji psów. Podała dla przykładu rozwiązanie z ościennej gminy- wzięto tam w koszt gminy sterylizację psów od osób prywatnych. Pani Bira poinformowała, że do Urzędu co chwile podrzucane są psy. Poprosiła o spojrzenie

globalne na uporządkowanie tej tematyki, gdyż wywiezienie bezdomnego psa do schroniska kosztuje gminę ok. 2 tys. zł.

Przewodnicząca Rady poprosiła o przywrócenie podatku od psów, wymyślenie sposobu na egzekwowanie opłacania go, a uzyskane z tego środki przeznaczyć na sterylizację.

Radny J. Koproński zapytał czy to miałyby być psy wszystkich osób prywatnych i każdy właściciel psa będzie mógł za darmo wysterylizować?

Burmistrz Ziębic odpowiedziała, że każdy jednego psa.

Radny J. Koproński powiedział, że należy to dobrze przemyśleć, żeby podatek od psów nie okazał się martwym przepisem, a koszty administrowania przekroczyły wpływy z tego tytułu. Skarbnik Gminy powiedział, że jeśli byłaby baza, to potem egzekwowanie kosztów będzie się odbywało na zasadzie egzekucji administracyjnej. Przedstawiła jak będzie to wyglądać.

Radna A. Sobków zapytała jak zaawansowany jest projekt dot. budowy ścieżek rowerowych, w którym Gmina ma pozyskać środki.

Zastępca Burmistrza odpowiedział, że obydwa projekty są zaawansowane dość mocno. Przy projekcie z Henrykowem wszystko jest już dogadane, gmina jest po rozmowie z projektantem, będzie to konsultowane z konserwatorem. Skorygowano kwestie własności gruntów, wprowadzono tzw. single track. Zastępca dodał, że projekty na pewno zostaną puszczane do konkursów, a nabory przesunęły się na październik. Zapewnił, że dokumentacja i pozwolenia są gotowe i w trakcie realizacji.

18:06- spotkanie opuścił radny M. Zajac

Zastępca Burmistrza poruszył temat dofinansowania 50 mln.(na całe województwo) do pieców.

Naczelnik WŚ M. Martyn poinformowała o spotkaniu w Krzyżowej. Dodała, że okres realizacji projektu trwa do 28 kwietnia 2019 roku i jego zasady nie są proste. Na początku Urząd przeprowadzi akcję informacyjną skierowaną do mieszkańców. Gminie został przydzielony opiekun- doradca energetyczny, który będzie wspierał na każdym etapie

realizacji zadań. Kolejnym krokiem będzie wspólne spotkanie i podjęcie decyzji w jakim kierunku ma się to potoczyć. O szczegółach programu Naczelnik WŚ M. Martyn poinformowała, że jest to pożyczka do 50 % kosztów kwalifikowanych. Dla domów jednorodzinnych maksymalna kwota pieca wynosi 20 tys. zł., z tego Gmina dokłada 25%. (na przykładzie: 20 tys. zł- z tego mieszkaniec płaci 10 tys., Gmina dokłada 5 tys., + oprocentowanie i WFOŚ ostatecznie umarza 5 tys. zł po ostatecznym rozliczeniu) Naczelnik WŚ M. Martyn porównała to z programem AZBEST oaz poinformowała o akcji promocyjnej wśród mieszkańców.

10. *Zamknięcie sesji.*

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek zamknęła obrady XLII Sesji Rady Miejskiej w Ziębicach.

Na tym protokół zakończono.

Nagranie audio stanowi integralną część protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: M. Majewska- Stolarek

.....
M. Stolarek

Sekretarz Obrad: Agata Sobków

.....
Agata Sobków

Protokolant: Monika Gołębiowska

.....
MG