

Protokół Nr XLIV/2017
z sesji Rady Miejskiej w Ziębicach,
która odbyła się dnia 20 lipca 2017 r.,
w Sali Konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Ziębicach

Godzina rozpoczęcia: 14:20

Godzina zakończenia: 16:40

Obecni radni: 13

Nieobecni radni: 2 (S. Gruszka, B. Pustułka)

W sesji uczestniczyli:

- Burmistrz Ziębic Alicja Bira
- Główny Księgowy- Mariusz Górniak
- Radny Rady Powiatu - Ryszard Nowak
- Zastępca Burmistrza -Tomasz Bafia
- Wicestarosta Powiatu - Mariusz Szpilarewicz
- Członek Rady spółki Strzelin PS Energetyka Odnawialna – Jacek Ryński
- Prezes Klubu MKS Sparta- Radosław Korchan
- Wiceprezes Klubu MKS Sparta– Kazimierz Emerling
- Sołtysi Gminy Ziębice oraz mieszkańcy
- pracownicy Urzędu Miejskiego – Mateusz Gieroń, Wojciech Ziola, Marek Lizis

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek otworzyła obrady XLIV sesji Rady Miejskiej w Ziębicach. Odsłuchano i odśpiewano hymn państwowy. Przewodnicząca Rady Miejskiej przywitała wszystkich przybyłych radnych oraz gości.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Stwierdzono, że w sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji.

3. Wyznaczenie sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M . Majewska-Stolarek wyznaczyła na sekretarza obrad radnego Zygmunta Celnera.

Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek oznajmiła, że obecność Pana Jacka Ryńskiego ma związek z uczestnictwem Pani Burmistrz na spotkaniu w Ciepłowodach. Dodała, że uczestniczy na sesji, aby porozmawiać na temat źródeł energii odnawialnych.

Pan Jacek Ryński przywitał się z obecnymi, podziękował za możliwość zaprezentowania koncepcji realizowanej obecnie na terenie pięciu gmin. Opowiadał, że pomysł ten pojawił się wraz z nowelizacją ustawy o źródłach energii. Tłumaczył, że ustawodawca wprowadził transfer energii jako takie porozumienie, którego zadaniem ma być koordynowanie powstających instalacji energetyki odnawialnej. Wyjaśniał początek powstania dyskusji na temat jakim jest odnawialne źródło energii. Oznajmił, że w 2004 roku Polska zobowiązała się do tego, że z całości produkowanej energii 15,85 % to będzie energia ze źródeł odnawialnych. Dodał, że zostały zabezpieczone środki w budżecie na sfinansowanie takich instalacji. Był zdania, że dzisiaj energetyka odnawialna to nr 1 dla rozwoju globalnego czy europejskiego. Twierdził, że zasoby tej energii są ogólnodostępne. Poinformował, że na świecie dziennie jest produkowanych pół miliona paneli fotowoltanicznych, co przyczynia się do spadku ceny tej energii z roku na rok. Przedstawił jak niektóre kraje europejskie podchodzą do koncepcji korzystania z tych zasobów energii. Przekonywał do niskich kosztów za tego typu instalacje. Odniósł się do przygotowanej prezentacji i pojęcia klastra energii. Powiedział, że dzisiejsze spotkanie, w którym uczestniczyła Pani Burmistrz tyczyło się gmin należących do jednego powiatu. Kontynuował, że podstawową funkcją klastrów jest równoważenie zapotrzebowania na energię w danym obszarze poprzez ich wytwarzanie, dystrybucję i obrót. Powtórzył, iż klaster jest cywilnoprawnym porozumieniem, tzn., że owy klaster nie ma osobowości prawnej, nie jest spółką ani fundacją, związkiem, lecz porozumieniem pięciu partnerów (założycieli) dążących do realizowania takiej produkcji, aby zaspokajała konsumpcję. Dodał, że konsumentem jest gmina, a także przedsiębiorca oraz osoba fizyczna. Wyjaśniał, że na podstawie dzisiejszego ustawodawstwa energię, która jest wytworzona z instalacji można dostarczyć bezpośrednio do konsumenta. Dopowiedział, że również osoba fizyczna może wytwarzać energię, ale tylko na własne potrzeby. Napomknął o pojęciu klastra wynikającego z ustawy oraz o inicjatywie ustawodawcy do wsparcia gmin tworzących klastry (dopłaty 80 % -owe do wartości inwestycji). Oznajmił, że 29 lipca rozpoczyna się nabór, a wysokość środków w tym naborze wynosi 300 milionów złotych. Dodał, że warunki formalne uczestnictwa z własnym projektem to bycie podmiotem w ramach klastra. Kontynuował, że drugim rodzajem wsparcia przewidzianym przez

ustawodawcę jest wsparcie na poziomie ceny za energię elektryczną i waha się ono w granicach 400 zł . Tłumaczył, że jeśli instalacja z odnawialnych źródeł energii zostanie zaakceptowana przez rząd to prąd z tej instalacji będzie miał cenę 400 zł. Dopowiedział, że jest to cena zabezpieczona w kontrakcie na okres 15 lat, czyli, że sfera rządowa podpisuje umowę na stałą cenę za produkowaną energię z instalacji poprawianą co roku o inflację. Opowiadał o poprzednim systemie zielonych certyfikatów, który zapewniał niestabilną cenę za energię. Kontynuował o mechanizmie działania klastra, którego głównym zadaniem jest przede wszystkim generowanie energii elektrycznej i możliwości dostarczenia tej energii do osób fizycznych mając przy tym zabezpieczoną cenę.

Pan Tomasz Bafia zapytał o gwarancję proponowanych cen.

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że w systemie aukcyjnym mając projekt zgłasza się do aukcji i proponuje się swoją cenę. Wyjaśniał pojęcie ceny referencyjnej oraz przebieg czynności systemu aukcyjnego. Dodał, że ta cena, która zostanie zaproponowana i zaakceptowana przez ministerstwo to będzie cena zabezpieczona kontraktem. Pragnął zauważyć iż nie ma dokonanej jeszcze żadnej inwestycji polegającej na zbudowaniu elektrowni, a podjęte działania gwarantują zabezpieczenie sobie ceny (poprawionej później o inflację), gdyż w momencie zbudowania elektrowni (jest na to dwa lata) po tej cenie będzie miała gmina pieniądze za tą energię. Mówił, iż nie wszyscy partnerzy w klastrze muszą mieć projekty.

Pan Jerzy Koprowski zapytał o koszty uczestnictwa w klastrze.

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że koszty są zerowe.

Pani Agata Sobków wtrąciła, że projekt dla gmin będzie przygotowywany w tym klastrze.

Pan Jacek Ryński oznajmił, że klaster reprezentowany jest na zewnątrz przez koordynatora klastra. Dodał, że takie projekty może przygotować właśnie koordynator.

Pani Agata Sobków spytała, czy byłoby to darmowe wykonanie.

Pan Członek Rady spółki Strzelin PS Energetyka Odnawialna odpowiedział, że nie jest w stanie tego teraz wycenić. Dopowiedział, że w przypadku niedogadania się z koordynatorem klastra co do ceny przygotowania projektu to gmina może dogadać się z każdą inną firmą na rynku, a w następstwie zgłosić projekt jako klastrowy.

Pan Waław Iskra nawiązał do kwestii uczestnictwa i dofinansowania. Wspomnił, że mowa była o 85 % dofinansowaniu.

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że do 85%.

Pan Waław Iskra poprawił swoją wypowiedź i zaznaczył, że tyczy się to pewnie kosztów kwalifikowanych.

Pani Agata Sobków zapytała czy to jest dofinansowanie czy refundacja?

Pan Jacek Ryński udzielił odpowiedzi, iż polega to na dofinansowaniu i jest to bezzwrotna forma pomocy. Polecał produkty wojewódzkiego funduszu ochrony środowiska i gospodarki, ze względu na brak problemów refinansowania czegoś co zostało już uwzględnione.

Pan Waław Iskra podsumował że realnie dofinansowanie może być na poziomie 60%.

Pan Jacek Ryński oznajmił, że głównym kosztem w klastrze nie jest doradztwo i wykonanie studium wykonalności tylko są to koszty ciężkie typu: panel fotowoltaiczny, podpórki pod panele, falownik, projekt.

Pan Jerzy Koprowski dodał do wypowiedzi przedmówcy jeszcze utylizację paneli. Powiedział, że czasami jest to inwestycja, która jest w stanie pochłonąć uzyskane dochody.

Pan Jacek Ryński skupił się na temacie panela fotowoltaicznego. Odniósł się do utylizacji biogazowni. Przyznał, że najstarszą biogazownię jaką zna ma 35 lat i dalej funkcjonuje. Dopowiedział, że w przypadku fotowoltaiki części składowe to jest aluminium, srebro, krzem. Wyjaśniał, że jeżeli jest 15 letni okres wsparcia to inwestycja zwraca się w ciągu 7 lat, zaś panel fotowoltaiczny ma gwarancję produkcji energii elektrycznej zabezpieczoną finansowo na okres 25 lat, a nawet 40 lat. Uważał, że utylizacja nie powinna przekroczyć 2 % wartości inwestycji i można to uwzględnić w kosztach finansowych. Powiedział, że w przypadku posiadania już gotowej elektrowni to koszty utylizowania są prawie nieistniejące (5-6 %). Poinformował, że celem jego wystąpienia jest klaster rozumiany jako otwarta struktura, do której chciałby przekonać zgromadzone osoby. Wspomniał o możliwości wystąpienia z niego, niewniesienia projektów, ale z wiążącym się z tym brakiem zaoferowania czegokolwiek np. przedsiębiorcom mającym plan na inwestycję na terenie gminy.

Pani Agata Sobków stwierdziła, że skoro klaster jest otwarty to można do niego wejść.

Pan Jacek Ryński zaznaczył, że wymaga to podjęcia uchwał. Powiedział, że wejście i inicjowanie w klastrze nic nie kosztuje. Dopowiedział, że nie ma racji bytu sytuacja, aby większość członków w klastrze decydowała kto ile ma w nim zapłacić.

Pani Agata Sobków stwierdziła, że wg niej klaster pozwala na otwarty dostęp do tych kwot, które są na klaster zarezerwowane i wydzielone.

Pan Jacek Ryński wtrącił, że na uczestnictwo w projekcie.

Pani Agata Sobków ciągnęła, że cała reszta jest po stronie gminy, to jest dokładnie jak wtedy kiedy ma dostęp do odpowiedniego konkursu i wtedy płaci za projekt, składa aplikację itd.

Pan Jacek Ryński przekonywał, że uczestnictwo w klastrze nic nie kosztuje.

Pani Agata Sobków dopowiedziała, że klaster otwiera potencjalnie możliwą możliwość.

Pan Członek Rady spółki Strzelin PS Energetyka Odnawialna odniósł się do slajdu przedstawiającego cele klastra. Mówił, że podczas jego opracowywania powstaje strategia

klastra. Tłumaczył, że pewne rodzaje energii odnawialnej gmina będzie *priorytetyzować*, a niektóre nie. Ciągnął dalej, że w ramach uprawnień konkurencyjności projektu na danym terenie ta strategia może połączyć kogoś do tych pieniędzy, albo wykluczyć. Dodał, że to gmina decyduje o tym jaką energetykę będzie posiadać i albo udziela wsparcia poprzez uczestnictwo w klastrze lub nie. Mówił, że jednym z celów klastra jest bezpieczeństwo energetyczne. Kontynuował, że energia pozyskiwana przez odnawialne źródła energii jest coraz tańsza. Tłumaczył, że duże elektrownie są systemowe, a dalej ma miejsce energetyka rozproszona. Przekonywał, że ile jest centrum zarządzania mocą i powiatów to jest to ponad trzysta możliwości, aby wzajemnie się zasilać. Mówił, że klaster przyczynia się do zawrócenia rynku w związku z produkcją energii przez gminy w ramach przedsięwzięć i dystrybuowania. Odniósł się do slajdu z prezentacji na temat celu powołania klastra, a jest to m.in. bilansowanie potrzeb zaopatrzenia w energię, obniżenie wydatków na zakup energii, poprawa bezpieczeństwa energetycznego, poprawa efektywności energetycznej oraz stanu środowiska.

Pan Krzysztof Lisowski miał pytanie dot. ilości produkowanej energii w jednostce powierzchni.

Pan Jacek Ryński mówił, iż jest zwolennikiem fotowoltaiki i jeśli dłużej będzie trwała inwestycja z czasem produkcja energii elektrycznej będzie trwała bez przerwy, a surowiec nie będzie nic kosztował. Poinformował, że potrzeba 2 hektary na mega vat bądź 2,20 ha w zależności od nachylenia terenu. Dopowiedział, że nie można usytuować tego na żyznej ziemi, gdyż im gorsza jej jakość tym lepsza.

Pan Krzysztof Lisowski zadał pytanie *„, przepraszam , ale wartość inwestycji jeśli mówimy o megawacie jednostkowo ile to kosztuje na wstępie? (...) ?*

Pan Jacek Ryński opowiadał o stawkach za m² gruntów za dzierżawę.

Pani Agata Sobków stwierdziła, że narodowy fundusz określa dwa rodzaje porozumień klastrowych czyli tzw mikroklaster – obszar nieprzekraczający terytorium jednej gminy do 10 tys odbiorców oraz makroklaster do 50 tys odbiorców i geograficznie w obrębie jednego powiatu. Spytała czy w przypadku utworzenia przez gminę mikroklastra byłaby możliwość uczestniczenia w tych wszystkich konkursach, o których opowiadał przedmówca. Dodała, że gmina nie ma jednoznacznej konieczności wstępowania do klastra, gdyż może ona wykonywać te same czynności sama.

Pan Tomasz Bafia zapytał czy klaster nie jest wtedy ograniczony tylko do odbiorców i zaopatrzenia wyłącznie gminy? Dopytał czy nie może wtedy sprzedawać energię gmina czy potencjalny inwestor?

Pan Jacek Reński odpowiedział, że w tym wypadku gmina musiałaby posiadać przynajmniej dwie energetyki. Tłumaczył, że w klastrze jeżeli ktoś będzie chciał mieć biogazownię, a gmina zapragnie posiadać fotowoltaikę to klastr wymaga wtedy posiadania dwóch plus zachowanie równowagi.

Pani Agata Sobków zwróciła uwagę na to, że nie słyszała o jakimkolwiek rozpoznaniu potrzeb mieszkańców gminy. Zapytała ile czasu musiałoby upłynąć żeby gmina, która wejdzie do dużego klastra rozpoznała potrzeby na swoim obszarze, znajdzie potencjalnych zainteresowanych, przygotuje aplikację, doczeka się odpowiedniego konkursu, przeprowadzi inwestycję, zacznie produkować energię.

Pan Jacek Ryński powiedział, że gmina nie musi robić nic w tym kierunku, ale może być zainteresowany tym przedsiębiorca.

Pani Agata Sobków zadała pytanie : ile czasu przy wielkości średniej inwestycji potrzeba, aby ona powstała i po jakim czasie uzyska się na nią pieniądze? Odpowiedziała, że trwa to 7 lat, aby inwestycja się zwróciła.

Pan Jacek Ryński wtrącił, iż mówił, że po 7 latach zwrócą się koszty. Mówił, że pewność inwestycji daje zabezpieczona cena i koordynator klastra. Opowiadał o własnych doświadczeniach przy tworzeniu tego typu inwestycji w ramach klastra. Wspomniał też o możliwości zgłoszenia się o warunki *przyuczniowe*, których uzyskanie trwa pół roku. Podkreślił, że kluczowym momentem jest uzyskanie ceny na aukcji i w przypadku wygrania interesującej ceny gmina ma 24 tys zł na budowę.

Pan Mariusz Górniak zabrał głos: „ Mam pytanie, rozumiem, że punktem wyjścia jest cena referencyjna, tak? I od tej ceny referencyjnej dogadujemy się na jakąś tam cenę sprzedaży, aukcji. Jakie są wahania ceny referencyjnej na przestrzeni ostatniego okresu? ”

Pan Jacek Ryński odpowiedział, że były dwie aukcje.

Pan Główny Księgowy odrzekł, że nie ma danych na podstawie, których można by było zbudować.

Pan Tomasz Bafia wtrącił o zielonym certyfikacie.

Pan Jacek Ryński stwierdził, że zielony certyfikat i aukcja to są dwie różne rzeczy. Dodał, że w/w certyfikat dotyczy energetyki geoodnawialnej, ale system jest zupełnie inny i posiada on swoją cenę rynkową. Kontynuował, że w inwestycji opartej na systemie aukcyjnym jest zabezpieczona cena.

Pan Zastępca wspominał o rozmowach z firmami w tej sprawie oraz o możliwości zniżenia cen.

Pan Jacek Ryński odrzekł, że jeżeli nie zostanie podpisana umowa oraz ta cena z aukcji to nie ma z czego „schodzić”, bo nic nie zostanie wybudowane. Tłumaczył, że certyfikaty produkowane są w sposób ciągły i zatrzymują cenę rynkową.

Pan Mariusz Górniak wtrącił, że decyzje inwestycyjne podejmuje gmina na dany moment. Dodał, że pyta o przyszłość: co będzie jeśli ceny referencyjne pójdą w dół.

Pan Jacek Ryński powiedział, że im bardziej energetyka będzie się rozwijać tym bardziej ceny będą spadały. Mówił, że nie wykona się żadnej inwestycji jeśli nie będzie podpisana umowa na stałą cenę poprawioną o inflację.

Pan Krzysztof Lisowski powiedział, że inwestycja jest bardzo związana z miejscem, gdzie miałyby ona powstać. Wspomniał o zapomnianej możliwości przedsięwzięcia związanego z elektrownią wiatrową. Zapytał o poradę co jest bardziej efektywniejsze panele słoneczne czy inna forma inwestycji?

Pan Jacek Ryński tłumaczył, że każde z energetyk geoodnawialnych ma coś w sobie. Wyjaśniał atuty fotowoltaiki.

Pani Agata Sobków oznajmiła, że wcześniej miesiąc temu Pani Burmistrz uczestniczyła na tego typu spotkaniu, o czym poinformowała o tym przynajmniej dwie komisje rady.

Przytoczyła słowa Pani Alicji Biry, że od myśli o Klastrze odwiodła ją długo trwająca rozmowa z Panem Nerem- przedstawicielem Narodowego Funduszu. Poprosiła Panią Burmistrz, ponownie o argumenty za nieprzystąpieniem do Klastra w taki sposób, aby Rada usłyszała odpowiedź.

Pani Alicja Bira odpowiedziała, że to jest przewrotne pytanie.

Pani Agata Sobków powtórzyła pytanie: jakie argumenty przeciwko klastrowi ma Pan Ner?

Pani Burmistrz odrzekła, że to Pan Ner zaproponował spotkanie w Ziębickim Centrum Kultury. Dodała, że przedstawił warunki swojej oferty a także inne formy pozyskiwania środków np. na domek jednorodzinny mieszkalny, na którego opiekowała kwota 20 tys zł.

Pani Agata Sobków zwróciła uwagę, że rozmowa jest na temat innego funduszu.

Pani Alicja Bira oznajmiła, że ma na myśli wojewódzki fundusz ochrony środowiska.

Pani Agata Sobków poprosiła po raz kolejny o przedstawienie tych argumentów Pana Nera, które odwiodły Panią Burmistrz od przystąpienia do klastra.

Pani Alicja Bira odpowiedziała, że gdyby argumenty odwiodły od tej decyzji to by nie uczestniczyła w dzisiejszym spotkaniu w Ciepłowodach. Uznała swoją odpowiedź za zakończoną.

Pani Agata Sobków stwierdziła, że wg niej nie usłyszała odpowiedzi na to pytanie.

Pani Małgorzata Majewska Stolarek spytała: Czy jeżeli Ziębice należałoby do klastra to czy produkcja energii jest kierowana tylko dla przedsiębiorców, którzy by inwestowali odnośnie

korzyści? Czy reszta pozostałych przedsiębiorców prowadzących działalność mających zapotrzebowanie na energię mogli by przystąpić do tej inicjatywy i korzystać z tej formy generowania mocy?

Pan Jacek Ryński wyjaśniał, że klaster jest to porozumienie samorządu, który będzie decydował o tym jaka energetyka na jego obszarze będzie się rozwijała. Wyjaśniał, że konsumentem jest osoba fizyczna, przedsiębiorca i jednostka samorządu terytorialnego. Opowiadał o przygotowaniu wstępnego planu zbudowania instalacji przez koordynatora, którego beneficjentem projektu będą osoby fizyczne. Mówił o drugim rodzaju projektu przygotowywanym przez przedsiębiorców

Pani Przewodnicząca Małgorzata Majewska-Stolarek podsumowała, że jeśli należy się do klastra to udział w nim mogą brać przedsiębiorcy oraz osoby fizyczne.

Pan Jacek Ryński wtrącił, że to jest zależne od rodzaju przygotowanego projektu.

Pan Jerzy Koprowski powiedział, że wg niego model teoretyczny to jest inwestycja, po 7 latach zwrot kosztów, gwarancja trwa 15 lat więc następne 8 lat to czysty zysk, do tego warto doliczyć 2 % za inflację za jakiś czas.

Pani Małgorzata Majewska-Stolarek podziękowała za wystąpienie Pana Jacka Ryńskiego.

Pan Jacek Ryński podziękował również wszystkim zgromadzonym.

4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek powiedziała, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad i zapoznali się z nim oraz spytała czy ktoś z obecnych wnosi uwagi czy zmiany.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wyznaczenie sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ziębice na lata 2017-2026
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2017 rok.
7. Interpelacje, wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie sesji.

Pani Burmistrz wniosła formalny wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy na lata 2017-2026 oraz w sprawie zmiany w budżecie gminy Ziębice na 2017 rok . Dodała, że dopiero dzisiaj przedłożony radzie projekt uchwały dotyczący zmian w budżecie uwzględnia wszystkie poprawki i został zaaprobowany przez radcę prawnego.

Pani Agata Sobków powiedziała, że Pani Alicja Bira wprowadza nowy projekt uchwały Pani Burmistrz oznajmiła, że nowy projekt to jest ten sam temat, ale w innej wersji oraz z inną datą. Dodała, że zgłasza nowy w/w projekt do porządku obrad z dnia 20 lipca 2017 roku. Pani Agata Sobków poprosiła o ponowne sprecyzowanie wniosku formalnego, ze względu na niejasność treści.

Pani Przewodnicząca Małgorzata Majewska-Stolarek zabrała głos tłumacząc, i zrozumiała, że z porządku obrad zostały zdjęte dwa projekty uchwały w sprawie WPFu oraz zmian w budżecie i wprowadzony nowy projekt w sprawie zmian w budżecie z dnia 20 lipca 2017 roku.

Zarządziła głosowanie nad zaproponowanymi zmianami:

- zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Ziębice na lata 2017-2026 (punkt 5 porządku obrad)

Radni 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną nad przyjęciem tej zmiany.

- zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2017 rok z dnia 14 lipca 2017 roku. (punkt 6 porządku obrad)

Radni 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną nad przyjęciem tej zmiany.

- wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2017 rok z dnia 20 lipca 2017 roku

Radni 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną nad przyjęciem tej zmiany.

Pani Przewodnicząca Małgorzata Majewska-Stolarek spytała czy są jeszcze inne propozycje zmian do porządku obrad. Odczytuje treść porządku obrad po zmianach.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wyznaczenie sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2017 rok.
6. Interpelacje, wnioski i zapytania.
7. Zamknięcie sesji.

Pani Małgorzata Majewska Stolarek zarządziła głosowanie nad:

- przyjęcie porządku obrad po zmianach

Radni 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną nad przyjęciem tej zmiany.

Pan Mariusz Górniak przedstawił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ziębice na rok 2017 z dnia 20 lipca 2017 roku. Kontynuował, że zmiany będą dotyczyły trzech załączników w których zawarte są informacje na temat wydatków gminy, wydatków inwestycyjnych, wydatków finansowanych z funduszu sołeckiego. Dodał, że te zmiany nie powodują zwiększenia czy zmniejszenia ogólnej wartości wydatków, a są to zmiany mieszczące się w klasyfikacji budżetowej. Odczytał uzasadnienie do uchwały. Wspomniał o zadaniach inwestycyjnych takich jak :wymiana okien w świetlicy wiejskiej w Osinie Wielkiej, zakup monitoringu dla boiska dla ZZS w Henrykowie, wymiana pieca w przedszkolu na Orlej Polanie, montaż słupa na ul . Górnej.

Zaproponował, aby w zadaniu dot. oświetlenia zwiększyć w tym rozdziale kwotę 4 tys.

Pani Agata Sobków Poprosiła o rzetelne przygotowanie dokumentów ze względu na niekompletność projektu uchwały w jej przypadku.

Pan Mariusz Górniak przeprosił.

Pani Agata Sobków odniosła się do zadania zakup monitoringu dla ZZS w Henrykowie. Dodała, że nie otrzymała pisemnej odpowiedzi w tej sprawie choć zwracała się w trybie zapytania do Pani Burmistrz. Spytała czy to prawda, że poprzedni wniosek p. Burmistrz na

poprzedniej sesji do poprzedniej uchwały budżetowej o zabezpieczenie kwoty na zakup monitoringu był wnioskiem nie celowym i niezweryfikowanym? Zadała następane pytanie: czy uzyskane przez nią informacje są prawdziwe, a mianowicie czy to prawda, że to Rada Rodziców zebrała pieniądze, zakupiła, zapłaciła oraz przekazała pisemnie czy w formie darowizny monitoring ZSS w Henrykowie?

Pani Burmistrz oznajmiła, że w związku z tym, iż wniosek, o którym mowa przygotowywał Pan Naczelnik Jacek Skołucki, więc odpowiedzi zostanie przedłożona na piśmie.

Pani Agata Sobków powtórzyła swoje pytanie. Dodała, że to postronie Pani Alicji Biry leży zweryfikowanie działalności Pana Jacka Skołuckiego i Pana Radnego Krzysztofa Lisowskiego. Przypomniała, że wcześniejsze swoje zapytanie zgłosiła w dnia 4 lipca.

Pani Burmistrz powtórzyła swoją poprzednią odpowiedź.

Pani Agata Sobków odniosła się do wydatku na kwotę 4 tys zł na zakup słupa na ulicę Górną. Dopowiedziała, że przewalony słup nowej lampy leży już od 4 lutego jak podał jeden mieszkaniec na jednej ze stron internetowych. Spytała dlaczego jedna lampa i dlaczego działania w tym kierunku podejmowano tak długo.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że do tej sytuacji przyczyniło się zderzenie komunikacyjne losowe. Mówiła o ubezpieczycielu, który miał to wszystko zmonitorować i wycenić szkodę. Dodała, że z OC należało obciążyć właściciela samochodu, który spowodował tą kolizję.

Pani Agata Sobków zacytowała dane jakie pojawiły się na jednym z portali społecznościowych dot. sytuacji na ul. Górnej i trzech przewróconych lampach. Poprosiła o weryfikację obecnego stanu rzeczy.

Pani Alicja Bira uznała, że udzieliła wyczerpującej odpowiedzi na pytanie. Zaznaczyła, że jeżeli będą jakieś dodatkowe informacje to Pan Naczelnik Wydziału Budownictwa pisemnie przekaże wszystkie wiadomości dot. ul. Górnej.

Pan Mariusz Górniak powiedział, że od jakiegoś czasu mieszka w Ziębicach i miał okazję odwiedzić te tereny. Dodał, że zauważył tylko jedną przewróconą lampę.

Przewodnicząca Małgorzata Majewska-Stolarek miała pytanie w zakresie ubezpieczenia lampy, na którą wydatkowano przez gminę 4 tys zł. Oznajmiła, że Radni się zastanawiali ile gmina zaoszczędzi na oświetleniu, jeżeli ono będzie należało do gminy.

Pan Główny Księgowy odrzekł, że nie zna odpowiedzi na pytanie, gdyż nie zna wyceny rzeczoznawcy i ubezpieczyciela w tym zakresie.

Pani Burmistrz wtrąciła, że nikt jeszcze nie posiada tych danych.

Pani Przewodnicząca Małgorzata Majewska- Stolarek powiedziała, że jeżeli takie informacje będą już znane to prosi o udzielenie ich Radzie.

Pan Krzysztof Lisowski poinformował, że na wniosek członków Rady Rodziców złożył prośbę o sfinansowanie monitoringu przy ZSS w Henrykowie. Dodał, że część osób zbierała pieniądze na ten cel i udało im się samodzielnie sfinansować zakup monitoringu. Mówił o wykonaniu tej inwestycji i zwróceniu kwoty 8 tys do budżetu gminy. Zapytał radnej Agaty Sobków : czy Pani zweryfikowała społeczeństwo narażając gminę na kilkadziesiąt tysięcy złotych straty ? Gdzie te pieniądze są? Czy myśli Pani, aby te pieniądze wróciły z powrotem do budżetu?

Pani Agata Sobków uznała, że wiedza na temat zakupionego monitoringu przez Radę Rodziców była kwestią wyborców Pana Radnego Krzysztofa Lisowskiego. Powiedziała, że jest zainteresowana tym, w jaki sposób Pani Burmistrz weryfikowała wnioski, które były zgłaszane do budżetu.

Pani Małgorzata Majewska-Stolarek spytała zgromadzonych o ewentualne pytania. Poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o wydanie opinii w sprawie projektu uchwały dot. zmian w budżecie.

Pan Waław Iskra oznajmił, że Komisja Budżetowa projekt uchwały dot. zmian w budżecie dostała na pół godziny przed sesją, zapoznała się z nim, ale nie wydaje opinii w tej sprawie.

Małgorzata Majewska-Stolarek zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2017 rok.

Radni 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 0 głosach „wstrzymujących się” wydała opinię pozytywną nad przyjęciem projektu uchwały.

Pani Małgorzata Majewska-Stolarek oznajmiła, że wpłynął wniosek formalny od Pani Radnej Agaty Sobków w sprawie klubu MKS Sparta Ziębice.

Pan Waław Iskra odczytał wniosek z posiedzenia Komisji Budżetowej z dnia 20 lipca 2017 roku, w którym Pani Agata Sobków wnioskuje o zabezpieczenie środków dla MKS Sparta w kwocie 35 tys zł na zawarcie umowy sponsoringu w zamian za promocję Gminy Ziębice. Dodał, że Komisja Budżetowa przyjęła wniosek w głosowaniu.

Pani Alicja Bira stwierdziła, że wniosek formalny zostanie uwzględniony w zmianie budżetu, jeszcze w lipcu.

Pan Główny Księgowy dopowiedział, że zmiany zostaną wprowadzone zarządzeniem, które przygotowuje. Dodał, że dalszy przebieg sprawy będzie kontrolować Pani Skarbnik.

Pani Małgorzata Majewska Stolarek spytała Prezesa MKS Sparta Ziębice o opinię. Oznajmiła, że bardzo chciałaby być obecna przy podpisywaniu umowy i rozmowach.

Prezes Klubu MKS Sparta Ziębice stwierdził, że chciałby uczestniczyć w spotkaniu, ale także mieć możliwość wynegocjowania warunków umowy. Mówił też o terminie zgłoszenia klubu do rozgrywek.

Pani Małgorzata Majewska-Stolarek powtórzyła o chęciach uczestnictwa w tych rozmowach.

Pan Główny Księgowy oznajmił, że rozmowy będą miały na celu określenia szczegółów umowy sponsoringu.

Pan Kazimierz Emerling powiedział, że nigdy nie było takiej sytuacji, aby Klub Sparta był nie zgłoszony do rozgrywek z opóźnieniem. Mówił, że do 5 lipca gotowość drużyn była zawsze zgłoszona.

Pan Mariusz Górniak spytał co jest przyczyną tego stanu rzeczy.

Pan Radosław Korchan odpowiedział, że przyczyną tej sytuacji jest brak środków na kolejne pół roku.

Pan Główny Księgowy przypomniał pierwsze spotkanie z zarządem klubu odbyło się 14 lipca oraz wstępne decyzje dot. dalszych losów MKS Sparta.

Pan Radosław Korchan oznajmił, że na wcześniejszym spotkaniu stwierdzono, iż jedynym rozwiązaniem jest udzielenie pożyczki.

Pan Mariusz Górniak był zdania, że w obecnej sytuacji, w której znalazła się Sparta jedynym najlepszym rozwiązaniem jest udzielenie pożyczki. Dodał, że umowa sponsoringu nie jest umowa, która ma wyciągnąć klub na finansowanie swojej działalności i jest to dalej umowa pożyczki.

Pani Małgorzata Majewska-Stolarek umowa pożyczki dla MKS Sparta, która nie prowadzi działalności gospodarczej jest niezgodna z prawem, gdyż klub nie ma możliwości oddania środków ani ich zabezpieczenia.

Radny Rady Powiatu Ryszard Nowak opowiadał o zaistniałym błędzie i znalezieniu winowajcy całej tej sprawy. Uznał, że należy wiedzieć, iż jeżeli klub zostaje zgłoszony do rozgrywek to zarząd przyjmuje zobowiązanie materialne. Podziękował za rozwiązanie tego problemu. Zwrócił uwagę na to, aby mieć więcej szacunku do tego co działo się przez ostatnie 70 lat w kwestii sportu na obszarze Ziębic.

Pani Małgorzata Majewska-Stolarek podziękowała za wypowiedź.

Pan Mariusz Górniak zgadzał się z tym aby sport był finansowany. Zapewniał, że ze strony urzędu zostaje poczynione wszystko w tym kierunku.

Pani Agata Sobków spytała, kto powinien czuć się winny tej sytuacji. Stwierdziła, że mieszkańcy do tej pory nie uzyskali przeprosin za zaistniałą pomyłkę za pobieraną przez półtora roku nienależną opłatę targową. Uważała, że za powstanie tej sytuacji

odpowiedzialny jest urząd, burmistrz, skarbnik, kancelaria, audytorzy i pozostali urzędnicy. Przekonywała o słuszności swojego wniosku formalnego.

Pani Burmistrz przypomniała obecność Dyrektora Urzędu Marszałkowskiego Pana Artura Gulczyńskiego dot. rozbudowy aglomeracji samorządu województwa dolnośląskiego.

Odczytała pismo otrzymane w dniu dzisiejszym od Urzędu Marszałkowskiego dot. propozycji rozbudowy kolei aglomeracyjnej. Dodała, że udział w partycypacji w kosztach jest 50/50 : na rzecz gminy Ziębice przypada dofinansowanie ponad 57 tys zł rocznie i drugie tyle dofinansowuje Urząd Marszałkowski. Poprosiła Radę o opinię w sprawie przystąpienia gminy do w/w inicjatywy. Oznajmiła, że podpisała porozumienie.

Pan Waclaw Iskra podkreślił, że dzisiejsza sesja odbywa się podczas urlopu radnych a głosowanie nad tym wnioskiem, jest nie do przyjęcia. Uważał, że najpierw powinna mieć miejsce dyskusja, przedstawione warunki, a potem wniosek.

Pani Agata Sobków spytała dlaczego Rada nie podejmuje uchwał w tej sprawie, o której Radni byli informowani przez przedstawicieli Urzędu Marszałkowskiego. Zaznaczyła, że Rada może udzielić pełnomocnictwa do podpisania takiego porozumienia.

Pani Alicja Bira przypomniała funkcję Rady Miejskiej. Podkreśliła, że jej osoba sprawuje funkcję wykonawczą. Uważała, że otrzymane w dniu dzisiejszym pismo dało jej delegację do podejmowania jakichkolwiek działań w tym zakresie.

Pani Agata Sobków była innego zdania. Mówiła, że Dyrektor Urzędu Marszałkowskiego mówił o konieczności podjęcia uchwał w sprawie rozbudowy aglomeracji, których tą delegację dają do zawierania porozumień w imieniu Rady. Zaznaczyła, że Rada jest zainteresowana tą inicjatywą, ale bez projektu uchwały nic nie można zrobić.

Pan Waclaw Iskra był zdania, że jeżeli zostanie przygotowany projekt uchwały to Rada najprawdopodobniej go zaakceptuje.

Pan Krzysztof Lisowski miał wątpliwości co do podpisania porozumienia

Pani Małgorzata Majewska-Stolarek odczytała pisma, które wpłynęły do Biura Rady:

- informacja o przygotowaniach Obchodów 70-lecia Szkolnictwa Ogólnokształcącego i Zawodowego w Ziębicach od Komitetu Organizacyjnego Zjazdu
- prośba o podjęcie działań w kierunku modernizacji lub przebudowy instalacji kanalizacyjnej burzowej znajdującej się na ul. Bolesława Chrobrego – pismo od mieszkańców ulic Bolesława Chrobrego
- pismo dot. wniosku o uregulowanie stanu prawnego poboru opłaty targowiskowej przez MKS SPARTA Ziębice
- pismo zawierające prośbę o przygotowanie propozycji rozwiązania niedoboru finansowego Klubu MKS Sparta Ziębice

- prośba o pomoc finansową z Budżetu Gminy Ziębice od Dyrektora Gminnego Centrum Edukacji i Sportu Andrzeja Regnera
- prośba o powtórne rozpatrzenie wniosku w sprawie uwzględnienia w planie remontów drogi chodników, remontu chodnika na ul. Mickiewicza – pismo od Dyrektora Przedszkola na Orlej Polanie w Ziębicach P. Katarzyny Kolegi
- pismo od Wydziału Gospodarki Nieruchomościami i Rolnictwa dot. wydania opinii w sprawie użyczenia dla Stowarzyszenia Rozwoju Na Rzecz Promocji Wsi Lubnów i okolic na 2017 r.
- skarga na nie wykonywanie obowiązków przez Burmistrza Miasta Alicję Birę w sprawie bezczynności spółki ZWIK na problem z kanalizacją na jednej z posesji w Ziębicach
- pismo od Wojewody Dolnośląskiego dot. obszarów szczególnego zagrożenia powodzią
- pismo od mieszkanki Ziębic z prośbą o podjęcie działań zmierzających do zapewnienia w mieście opieki lekarza chirurga w Ziębicach

Pani Agata Sobków przypomniała o zainicjowanym w 2015 roku na prośbę Rady Osiedla Mikołaja Kopernika w Ziębicach spotkaniu z Panią Burmistrz, przedstawicielami Rady i Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej. Kontynuowała, że na tym spotkaniu omawiane były wszelkie problemy, a m.in. dot. braku tabliczek informujących przyjezdnych o możliwości dojazdu do osiedla. Dodała, że do tej pory nie zostało to zrealizowane a mieszkańcy nie otrzymali odpowiedzi w tej sprawie.

Pan Tomasz Bafia wtrącił, że tabliczki zostały zakupione. Dopowiedział, że jedyny problem polega na tym, iż nie wszędzie można je zamontować.

Pani Agata Sobków spytała w jaki sposób poza ogłoszeniem na stronie urzędu Pani Burmistrz poinformowała handlujących na targu o możliwości odzyskania pieniędzy z opłaty targowej.

Pan Mariusz Górniak potwierdził, że informacje pojawiły się na stronie internetowej. Dodał, iż nie jest pewny ale w gazecie ziębickiej także została zamieszczona informacja dot. zwrotu pieniędzy za uiszczoną opłatą targową. Kontynuował, że wszelkie wiadomości w tej sprawie pojawiają się w prasie o zasięgu powiatowym. Oznajmił, że nie widzi innej możliwości zwrotu tych środków jak dostarczenie oryginału opłaty targowej.

Pani Agata Sobków powiedziała, że najistotniejszym miejscem, w którym informacja o zwrocie środków z opłaty targowej powinna się pojawić jest miejskie targowisko. Zadała kolejne pytanie, a mianowicie czy prawdą jest, że wypowiedzenie z pracy złożył Naczelnik Wydziału Budownictwa Pan Jacek Skołucki, jeśli tak to jak długo będzie pracował.

Pani Alicja Bira poinformowała, że zostało złożone podanie, a praca Pana Jacka Skołuckiego kończy się z dniem 31 października.

Pani Agata Sobków spytała o termin zakończenia umowy Pana Sekretarza Artura Pirka.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w przypadku drugiej osoby umowa kończy się z dniem 31 sierpnia.

Pan Zygmunt Kuriata poruszył problem skażonej wody, a także o braku przeprosin mieszkańców ze strony spółki ZWIK.

Pan Jerzy Koprowski podkreślił, że istotne w tym przypadku jest dystrybuowanie informacji.

Pan Krzysztof Lisowski oznajmił, że na piśmie zostało złożone zapotrzebowanie w zakresie sportu w Henrykowie.

Pani Agata Sobków stwierdziła, że szkoda jest, iż na posiedzeniu sesji nie uczestniczą przedstawiciele klubu „Henrykowie”. Przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Budżetowej przed sesją absolutoryjną Pan Krzysztof Lisowski zrezygnował z kwoty 700 zł, która jak twierdził radny jest wpływem z tyt. opłaty targowej. Dodała, że ma nadzieję, iż umowę sponsoringu nie podpisze tylko klub MKS Sparta. Zasugerowała Pani Burmistrz weryfikację wniosków do budżetu.

Pan Marek Kuriata zapytał o zmianę objazdu związanego z remontem mostu na ul. Przemysłowej i o umieszczenie dodatkowych znaków drogowych na objeździe. Zapytał o termin zamontowania znaków na obrębach dróg powiatowych.

Pan Zastępca Burmistrza udzielił odpowiedzi, iż otrzymano informację o zmianie uzgodnień. Dodał, że jeżeli sprawa się rozwinie to znaki pojawią się w miejscowości Niedźwiedź, Starczówek i Stolec, w ten sposób by objazd był czytelniejszy.

Pani Alicja Bira oznajmiła, że miała okazję rozmawiać z Panem Dyrektorem Drożdżem w Henrykowie. Wyjaśniała, że zapewniał o podjętych działaniach w celu zapewnienia lepszego oznakowania, ale tylko do przejazdu samochodów osobowych.

Pan Krzysztof Lisowski stwierdził, iż kwota 700 zł, o których wspomniała radna Agata Sobków została przeznaczona na klub Sportowy MKS Sparta. Przekonywał do proporcjonalnego wsparcia i podziału środków dla wszystkich klubów istniejących w gminie.

Pani Małgorzata Majewska Stolarek powiedziała, że uchwała podjęta przez Radę Miejską dot. poboru opłaty targowej straciła moc prawną z dniem 1 stycznia 2016. Spytała czy w przyszłym tygodniu odbędą się negocjacje dot. umowy sponsoringu z klubem MKS Sparta i czy zostanie podpisana umowa.

Pan Mariusz Górniak powtórzył, że w tej sprawie przygotowuje projekt zarządzenia. Dodał, że po powrocie z urlopu odpowiedzialną osobą za dalsze działania będzie Pani Anna Słowik.

Pani Małgorzata Majewska-Stolarek pragnęła usłyszeć zapewnienie od Pani Burmistrz w związku dalszym funkcjonowaniem klubu MKS Sparta Ziębice.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że działania pójdą w kierunku zgodnie z wolą rady i wnioskiem komisji Budżetowej. Dodała, że oczekuje na możliwość kontaktu z Panią Mecenas, aby konstrukcja umowy była zgodnie z literą prawa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska-Stolarek zamknęła obrady XLIV Sesji Rady Miejskiej w Ziębicach.

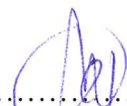
Na tym protokół zakończono.

Nagranie audio stanowi integralną część protokołu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej: M. Majewska- Stolarek


.....

Sekretarz Obrad: Zygmunt Celner


.....

Protokolant: Gabriela Koba


.....