

Protokół Nr LIX/2018
z sesji Rady Miejskiej w Ziębicach,
która odbyła się dnia 28 czerwca 2018 r.,
w Sali Konferencyjnej Ratusza Miejskiego w Ziębicach

Godzina rozpoczęcia: 14:12

Godzina zakończenia: 18:00

Obecni radni: 14

Nieobecni radni: 1 (Radna B. Pustułka)

W sesji uczestniczyli:

- Burmistrz Ziębic A. Bira
- Zastępca Burmistrza Ziębic T. Bafia,
- Radca Prawny A. Klimasz,
- Sekretarz Gminy M. Tęsna-Pitner,
- Naczelnik Wydziału Budownictwa Gospodarki Komunalnej R. Fijałkowski,
- Radna Powiatowa T. Markowska,
- była Viceburmistrz J. Lancel,
- Burmistrz V i VI kadencji A. Herbowski
- Sołtysi Gminy Ziębice oraz mieszkańcy.

1. Otwarcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek otworzyła obrady LIX sesji Rady Miejskiej w Ziębicach. Odsłuchano hymn państwowy. Przewodnicząca Rady Miejskiej przywitała wszystkich przybyłych radnych oraz gości.

2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Stwierdzono, że w sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum niezbędne do podejmowania prawomocnych decyzji i uchwał.

3. Wyznaczenie sekretarza obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek wyznaczyła na sekretarza obrad radnego Daniela Kumaszkę .

4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek powiedziała, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad i zapoznali się z nim oraz spytała czy ktoś z obecnych wnosi uwagi lub zmiany.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wyznaczenie sekretarza obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z LVIII Sesji Rady Miejskiej
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Ziębice.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 214/VII/2017 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Ziębice - obręb Zachód z wyłączeniem obszaru zawartego w obrębie ulicy Wałowej.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ziębice.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały intencyjnej w sprawie deklaracji zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Ziębice na udzielenie pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego polegającej na realizacji zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 395 w Nowym Dworze – budowa chodnika etap II”.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek organizacyjnych działających w ramach budżetu Gminy Ziębice za 2017 rok.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Ziębic.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2018 rok.
14. Podjęcie uchwał ws. przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Ziębice za 2017 rok oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ziębic:
 - a) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu ws. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Ziębic sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Ziębice za 2017 rok,

- b) odczytanie przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ziębicach opinii Komisji o wykonaniu budżetu Gminy Ziębice za 2017 rok oraz wniosku Komisji o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ziębic za 2017 rok,
 - c) odczytanie uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu ws. opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ziębicach o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ziębic za 2017 rok,
 - d) dyskusja,
 - e) podjęcie uchwały ws. przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Ziębice za 2017 rok,
 - f) podjęcie uchwały ws. udzielenia absolutorium dla Burmistrza Ziębic w zakresie wykonania budżetu za 2017 rok.
15. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Ziębicach.
16. Informacja Przewodniczącej Rady.
17. Interpelacje, wnioski i zapytania.
18. Zamknięcie sesji.

Zastępca Burmistrza zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały ws. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ziębice na lata 2018-2030.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” wprowadziła projekt uchwały do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej odczytała porządek po zmianach.

Przyjęcie zmienionego porządku obrad.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” przyjęła porządek obrad.

5. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek powiedziała, że wszyscy Radni otrzymali protokół z LVIII sesji i mieli czas na zapoznanie się z nim. Przewodnicząca spytała, czy ktoś wnosi uwagi do protokołu i zarządziła głosowanie.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 11 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 3 głosach „wstrzymujących się” przyjęła protokół.

6. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Ziębice.*

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek zapytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 324/VII/2018 ws. zasad wynajmowania lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Ziębice.**

7. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.*

Uchwałę przedstawił Naczelnik WBGK Radomir Fijałkowski.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 325/VII/2018 ws. zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia ich przebiegu.**

8. *Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 214/VII/2017 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Ziębice - obręb Zachód z wyłączeniem obszaru zawartego w obrębie ulicy Wałowej.*

Uchwałę przedstawiła Burmistrz Ziębic.

Radna A. Sobków zapytała gdzie jest w Ziębicach obszar Natura 2000?

Urbanista X wyjaśnił (pokazał również na mapie), że obszar działki nr 72 i 73 obręb Zachód są w granicach obszaru specjalnej ochrony Natura 2000 Wzgórza Strzelińskie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 326/VII/2018 ws. zmiany uchwały Nr 214/VII/2017 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Ziębice - obręb Zachód z wyłączeniem obszaru zawartego w obrębie ulicy Wałowej.**

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ziębice.

Uchwałę przedstawiła Burmistrz Ziębic.

Radny J. Koprowski przypomniał, że prosił we wniosku formalnym o opinię Rady.

Burmistrz odpowiedziała, że również miała wątpliwości do zapisów tego załącznika i dlatego został on zmieniony. Dodała, że nie odpowiada za treść uwag wnoszonych przez mieszkańców do Studium.

Radny J. Koprowski powiedział, że rozumie, że dokonano zmiany, natomiast chce opinii Rady w tej sprawie.

Radna A. Sobków dodała, że również wniosowała o opinię prawną. Radna powiedziała też, że to Burmistrz jest wnioskodawcą projektu uchwały (mimo, że autorami studium są urbaniści) i to jej ocenie formalnej i merytorycznej wstępnie on podlegał, a mimo to Burmistrz od razu nie zareagowała.

Burmistrz powiedziała, że to Urbaniści są fachowcami w tym temacie i znają przepisy w tej materii i poprosiła, aby przedstawili swoje stanowisko w zakresie uwzględniania uwag.

Urbanista Y wyjaśnił, że elementem obligatoryjnym procesu tworzenia Studium jest partycypacja społeczeństwa, gotowy projekt wyklada się do publicznej wiadomości i wtedy też trwa dyskusja, mieszkańcy mogą składać swoje uwagi do projektu. Dodał, że załącznik nr 6 jest rozstrzygnięciem o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ziębice. Zgodnie z praktyką biura treści uwag umieszczono w całości. W wyniku wątpliwości oraz wniosku Komisji dokonano ponownej weryfikacji treści załącznika i podjęto decyzję o pozostawieniu tylko i wyłącznie części merytorycznej uwag.

Radna A. Sobków powiedziała, że dalej prosi o opinię Rady na piśmie.

Urbanista Y dodał, że załącznik nr 6- czyli lista nieuwzględnionych uwag jest elementem obligatoryjnym wynikającym z ustawy.

Radna M. Kuriata powiedziała, że p. P. Pach obiecał konsultacje w tej kwestii ze swoim Radcą Prawnym. Odczytał także odpowiedź wydziału na wniosek Komisji ws. wydania opinii, z której wynika, że opinia padnie na Sesji.

14:47 - przyszedł Radny Powiatowy R. Nowak

Radca Prawny A. Klimasz powiedziała, że wszystko co w tej kwestii dziś powiedziano, było zgodne z ustawą. Burmistrz miał obowiązek przedłożyć Radzie projekt uchwały wraz z listą nieuwzględnionych uwag.

Radny J. Koprowski powiedział dlaczego prosił o opinie prawną- zastanawiał się czy w przyszłości Radni nie ponieśli by konsekwencji cywilnoprawnych związanych z tym zał. 6 w pierwotnym jego brzmieniu.

Radca A. Klimasz odpowiedziała, że praktyka dowodzi, że nie.

Burmistrz dodała, że ten załącznik nie ma znaczenia względem całego studium, nikt nie może odpowiadać za słowa i uwagi mieszkańców.

Radny D. Kumaszk podsumował, że ewentualne skutki prawne może ponosić tylko autor tych słów.

Radca Prawny A. Klimasz potwierdziła to.

Radny M. Kuriata powiedział, że w kwestii pozostałej części uchwały p. P. Pach wyjaśnił wszystko, odpowiedział rzetelnie na każde pytanie.

Burmistrz V i VI kadencji A. Herbowski odczytał swoje pismo skierowane do Przewodniczącej i Radnych w tej sprawie.

Urbanista Y powiedział, że jak już wcześniej mówiono, autor tych uwag odpowiada za ich treści.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 11 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 3 głosach „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 327/VII/2018 ws. uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ziębice.**

10. Rozpatrzenie projektu uchwały intencyjnej w sprawie deklaracji zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Ziębice na udzielenie pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego polegającej na realizacji zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 395 w Nowym Dworze – budowa chodnika etap II”.

Uchwałę przedstawił Naczelnik WBGK Radomir Fijałkowski.

Radny J. Koprowski powiedział, że cieszy się z takich inwestycji, jakimi są chodniki, natomiast zwrócił uwagę na hierarchie ważności. Tłumaczył, że zamiast tego kawałeczka chodnika dla 2-3 domów można było zrobić w innym miejscu, gdzie jest on potrzebny, a nie ma go wcale.

Radny K. Lisowski powiedział, że temat tego chodnika ciągnie się od 2015 roku. Wykonano już pierwszy odcinek i naturalnie powinno się zadanie kontynuować, zakończyć w całości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej powiedziała, że była to tylko uwaga Radnego, gdyż Rada Miejska nie miała możliwości dyskutować w ogóle na temat chodników, na temat potrzeb mieszkańców z danego rejonu, nie ustalono wspólnie z Burmistrzem i Skarbnikiem priorytetów. Urząd zamawiał projekty, a potem stawiano Radę przed faktem dokonanym.

Burmistrz powiedziała, że stwierdzenie, że *Rada nie miała wpływu jest nieuprawnione w tym momencie*. Dodała, że to Rada podejmowała uchwałę o przystąpieniu i opracowaniu tego zadania oraz budowy tego chodnika. Burmistrz powiedziała, że w tym miejscu chodzi przede wszystkim o bezpieczeństwo z uwagi na wąską drogę i duże natężenie ruchu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek powiedziała, że nikt nie dyskutuje nad zasadnością tego chodnika. Chodziło jej tylko o dyskusje na temat możliwości prowadzenia inwestycji.

Radna A. Sobków powiedziała, że każda z uchwał dotycząca rozpoczęcia inwestycji podejmowana była na wniosek Burmistrza i że ma nadzieję, że w momencie wnioskowania *za tym idą uzgodnienia, za tym idą podpisane porozumienia, za tym idą umowy*.

Radny W. Iskra powiedział, że na temat projektu uchwały debatowano na posiedzeniu komisji. Jest to tylko intencja, co daje tworzącemu budżet na kolejny rok możliwość zaproponowania tego zadania nowej Radzie.

Radny J. Koprowski powiedział, że ten I etap budowy chodnika był najpotrzebniejszy właśnie w tym miejscu, gdzie go zrobiono. Dodał, że jednak powinno się ustalić priorytety i harmonogram realizacji zadań, a dziś jest to takie „wrywanie sobie z rąk co się komu uda wyrwać”. Radny powiedział, że jest wiele bardziej niebezpiecznych miejsc w gminie, jak ten odcinek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” **podjęła uchwałę nr 328/VII/2018 intencyjną w sprawie deklaracji zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Gminy Ziębice na udzielenie pomocy rzeczowej dla Województwa Dolnośląskiego polegającej na realizacji zadania „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 395 w Nowym Dworze – budowa chodnika etap II”.**

15:21- wyszedł Radny W. Iskra

11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek organizacyjnych działających w ramach budżetu Gminy Ziębice za 2017 rok.

Uchwałę przedstawił Zastępca Burmistrza T. Bafia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 13 radnych 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 329/VII/2018 ws. zatwierdzenia sprawozdań finansowych jednostek organizacyjnych działających w ramach budżetu Gminy Ziębice za 2017 rok.**

15:23- wrócił Radny W. Iskra

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Ziębic.

Uchwałę przedstawiła Sekretarz Gminy M. Tęsna-Pitner.

Radna A. Sobków zapytała do kogo się zwracać ws. tego projektu?

Ustalono, że do Sekretarz.

15:25- przybył Radny Powiatowy M. Szpilarewicz

Radna A. Sobków powiedziała, że pracodawcą dla Burmistrza jest Przewodniczący Rady i to on „dobrego pracownika wynagradza dobrą pracą”. Radna zapytała czy przedstawiona w uzasadnieniu lista obowiązków i upoważnień Burmistrza zmienia się od dotychczasowych. Sekretarz Gminy odpowiedziała, że nic się nie zmienia.

Radna A. Sobków powiedziała, że Rada dokonała obniżenia wynagrodzenia p. Burmistrz 2 lata temu i od tego czasu zakres obowiązków się nie poszerzył ani nie odniesiono żadnego sukcesu. Dodała, że Rada corocznie oceniała pracę Burmistrza negatywnie nie udzielając mu absolutorium. Zwróciła uwagę, że Rada wie w jaki sposób może podjąć taką uchwałę. Radna A. Sobków powiedziała, że Zastępca tłumaczył to na komisji jako wniosek, a jej zdaniem jest bardzo nieeleganckim składać go z konkretnymi kwotami zwłaszcza, że dookoła wszystkie Rady obniżają wynagrodzenia Wójtom i Burmistrzom w myśl Rozporządzenia. Radna zapytała czy Rada jest zobowiązana podjąć ponownie uchwałę ws. wynagrodzenia Burmistrza.

Sekretarz Gminy odpowiedziała, że w kwestii wynagrodzenia zasadniczego nie ma takiej potrzeby, gdyż obecnie mieści się to w „widelkach” rozporządzenia. Dodał, że propozycją tego projektu chciano zainicjować rozmowę na ten temat. Sekretarz Gminy powiedziała, że każdy dziś otrzymał też informacje jak wyglądają wynagrodzenia włodarzy ościennych gmin. Dodała, że o ostatecznym kształcie uchwały decyduje Rada.

Radny Z. Kuriata powiedział, że zmniejszając uposażenie Burmistrz mówiono, że oszczędności przeznaczone będą na pokrycie kosztów referendum.

Radna A. Sobków powiedziała, że p. Kuriata pomylił uchwały, ponieważ w obecnie obowiązującej ws. ustalenia wynagrodzenia Burmistrza widnieje zapis „ uchwała umożliwi przesunięcie środków na inny cel”.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 4 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” **nie podjęła uchwały.**

13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2018 rok.

Uchwałę przedstawił Zastępca Burmistrza T. Bafia. Poinformował, że wszystkie wnioski komisji zostały uwzględnione.

Radna A. Sobków wspomniała odnośnie zarządzeń Burmistrza z 30 maja i 25 czerwca. Powiedziała, że te dwa zarządzenia odnoszą się do kwestii ujętych także w projekcie uchwały (zmiany w działach oświata i wychowanie oraz rodzina).

15:37- przerwa

15:55- koniec przerwy, wyszedł Radny Powiatowy R. Nowak

Radny W. Iskra złożył formalny wniosek, aby wycofać z projektu uchwały te zmiany/przesunięcia dot. oświaty i wychowania oraz rodziny.

Zastępca Burmistrza tłumaczył, że tych zmian nie można dokonać zarządzeniem, dlatego znalazły się w projekcie uchwały. RIO zwróciło uwagę na wydane Zarządzenie w maju, dlatego zmiany „cofnięto” w Zarządzeniu czerwcowym i teraz ponownie dokonuje się tych zmian uchwałą Rady Miejskiej.

Radny W. Iskra powiedział, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Burmistrz ma prawo w tym samym dziale pomiędzy rozdziałami przesuwając środki własnym zarządzeniem bez zgody Rady.

Zastępca Burmistrza powiedział, że RIO zwróciło uwagę, aby zarządzenie cofnąć, a przenieść to uchwałą Rady.

Radna A. Sobków zapytała kto odpowiada za tę sytuację.

Burmistrz odpowiedziała, że każdemu się pomyłki zdarzają, RIO zgłosiło uwagę- Urząd się do jego wytycznych stosuje i stąd te zawirowania.

Radna A. Sobków powiedziała, że przed przerwą Burmistrz powiedziała, że to błąd pracowników księgowości w GCEiS. Radna podkreśliła, że jest to nieprawdą.

16:03- spotkanie opuścił Burmistrz V i VI kadencji A. Herbowski

Radny W. Iskra powiedział, że o tym wszystkim powinna być wzmianka w projekcie uchwały, jakieś wyjaśnienie.

Radna A. Sobków powiedziała, że chciałaby poznać opinię RIO.

Radca A. Klimasz powiedział, że te dwa zarządzenia nie są sprzeczne, więc mogą być w obrocie prawnym. Podjęcie uchwały nie będzie naruszało prawa.

Zastępca Burmistrza wyjaśniał, że to było telefoniczne polecenie opiekuna z RIO. Okazuje się, że Burmistrz ma prawa zmieniać pomiędzy paragrafami po stronie kosztów, a nie po stronie dochodów (tu może tylko wprowadzić dotacje).

Radny W. Iskra powiedział, że wycofuje swój wniosek.

Radna A. Sobków zapytała kto przygotował projekty uchwał i te dokumenty, pod którymi Burmistrz się podpisał.

Burmistrz odpowiedziała, że p. M. Danielak.

Komisja Budżetowa wydała opinię pozytywną o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 12 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 2 głosach „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 330/VII/2018 ws. zmian w budżecie Gminy Ziębice na 2018 rok.**

14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ws. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ziębice na lata 2018-2030.

Uchwałę przedstawił Zastępca Burmistrza T. Bafia.

Komisja Budżetowa wydała opinię pozytywną o projekcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek spytała czy są uwagi do uchwały i zarządziła głosowanie nad jej projektem.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 13 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” **podjęła uchwałę nr 331/VII/2018 ws. zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Ziębice na lata 2018-2030.**

15. Podjęcie uchwał ws. przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Ziębice za 2017 rok oraz udzielenia absolutorium Burmistrzowi Ziębic:

16:16- wyszedł Radny J. Koprowski

a) Radny M. Kuriata odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu ws. opinii o przedłożonym przez Burmistrza Ziębic sprawozdaniu rocznym z wykonania budżetu Gminy Ziębice za 2017 rok,

b) Radny M. Kuriata odczytał opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Ziębice za 2017 rok oraz wniosku Komisji o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ziębic za 2017 rok

c) Radny M. Kuriata odczytał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu ws. opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Ziębicach o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Ziębic za 2017 rok

d) dyskusja:

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek otworzyła dyskusję nad udzieleniem absolutorium dla Burmistrza Ziębic:

Głos zabrała Radna A. Sobków - chciałabym rozwinąć jeszcze wnioski sformowane w uchwale Komisji Rewizyjnej gdyż zawiera ona to co najistotniejsze w kwestiach dotyczących oceny realizacji przez Panią Burmistrz budżetu. Chciałabym rozpocząć tą dyskusję od podkreślenia, że Pani Burmistrz od 1 stycznia do 30 czerwca 2017 r. tak jak i cały rok wcześniejszy, nie zaprzestała, mimo zmiany prawa, poboru nienależnej Urzędowi opłaty targowej.

Pani Burmistrz poinformowała, że ta kwestia była już omawiana. Temat opłaty był także omawiany na komisji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej M. Majewska-Stolarek – Pani Burmistrz ja bardzo przepraszam, w procedurze absolutoryjnej musi być dyskusja. Przewodnicząca ponownie udzieliła głosu Radnej A. Sobków i poinformowała, że następny głos zabierze Przewodniczący Komisji Budżetowej Radny W. Iskra

Radna A. Sobków wracając do tematu – Pani Burmistrz pobierała Pani nienależną opłatę targową przez pół roku, który dzisiaj oceniamy i cały rok wcześniejszy. Nie zaprzestała Pani poboru tej opłaty nawet wtedy, kiedy w ubiegłorocznej procedurze absolutoryjnej była Pani o tym przez członków Komisji Rewizyjnej informowana. Pobrała Pani wobec tego nienależną opłatę. Do tego jeszcze Pani Burmistrz w mojej opinii, wydaje się, że Pani nie dostrzega sytuacji, o której po raz kolejny faktycznie rozmawiamy. W tym miejscu Radna A. Sobków zacytowała wypowiedź Pani Burmistrz z posiedzenia Komisji Rewizyjnej „*Wiedzieliśmy wszyscy, że Sparta jest klubem, który oczekuje cały czas na dofinansowanie z uwagi na to, że utrzymywali się jedynie z tych składek i to no poszło rykoszetem tak jak było w poprzednich latach.*” W tym jednym zdaniu Pani Burmistrz nie mogę się zgodzić z tym, że Sparta utrzymywała się jedynie z tych składek. To jest nieprawda. Poza tym nie potrafi Pani zrozumieć, że w poprzednich latach, czyli przed 1 stycznia 2016 r. był inny stan prawny.

Zmiany Pani nie zauważyła, co spowodowało półtoraroczny błąd. Kolejny cytat z wypowiedzi Pani Burmistrz *„Byłam świadoma tego, że po prostu tutaj radni zainteresowani żywo sprawą, tak jacy tutaj Radny Pan Kozłowski i inni, tutaj no działali w ten sposób żeby przymknąć na to oko”*. To jest Pani Burmistrz nieprawda i sędzę, że żaden z radnych nie przymykał oczu na to żeby pobierać opłatę, która się Gminie nie należy. Kolejny cytat *„Poborów dokonywano i wdziedzieliśmy. Sparta to było jedyne źródło jej utrzymania. Rada o tym wiedziała.”* Nieprawda Pani Burmistrz. I teraz powiem o sobie. Trudno mi naprawdę przy najszczerzych chęciach założyć, że Pani, kiedy dysponowała Pani dwoma kancelariami prawnymi, wydziałem, Urzędem, kiedy Pani była świadoma odpowiedzialności, o której zresztą pisze dzisiaj Pan Wiceburmistrz w odrzuconej przez Radę uchwale z propozycją podniesienia wynagrodzenia dla Pani, Pani była świadoma wszystkich obowiązków, całej odpowiedzialności, z różnego typu kodeksów, która na Pani ciąży. Mnie trudno zakładać, że Pani tego świadoma nie kontroluje zmian prawa, a na końcu stwierdza, że Rada o tym wiedziała. Ja Pani Burmistrz o tym nie wiedziałam. Ja Panią o tym w ubiegłym roku poinformowałam. Ja Panią na sesji i na komisjach wielokrotnie prosiłam żeby Pani zaprzestała poboru tej opłaty. Proszę nie obwiniać za swoje błędy Rady, bo to jest ewidentnie błąd. Po za tym druga rzecz, o której chciałabym Pani przypomnieć i Radzie. Dokonując oceny realizacji budżetu za rok 2017 chciałabym zacytować fragmenty protokołu przez Panią zwołanej sesji która odbyła się 7 listopada w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Ziębicach cytat dotyczy wypowiedzi Pani Skarbnik *„Art. 243 niestety jest takim artykułem, który składa się z dwóch pozycji, strony prawej i lewej, Z prawej strony to są dochody bieżące plus sprzedaż majątku, minus wydatki bieżące w roku 2015 i 2016 z wykonania i planu roku 2017. Po drugiej stronie mamy relacje rozchodów, koszty obsługi odsetek plus dochody. Żeby ten artykuł został spełniony i bilansował się, to w moim przekonaniu tylko kwota rozchodów jest n dzień dzisiejszy do ruszenia. Wykonania już niestety nie zmienimy. Mogę tylko zmienić plan. Plan tylko też rozchodów. Więc stąd ta propozycja w uchwale budżetowej żeby kwotę długu zmniejszyć w roku 2018 i 2019 z kredytu, który byłby jeszcze do tej pory spłacany.”* Jeszcze raz przypomnę datę 7 listopada 2017 r. Czyli już po trzech kwartałach realizowania przez Panią budżetu.

Pani Burmistrz odpowiedziała że jest spłacone już 7 mil. zł

Radna A. Sobków niech Pani pozwoli, że skończę. Jedyne co Pani i Pani Skarbnik proponujecie Radzie żeby nie zachwiać totalnie wskaźników budżetu, to jedyne Pani Burmistrz co proponujecie to spłacić wcześniej niż to planujemy pożyczkę. Na pytanie radnego – bo niczego już po trzech kwartałach realizacji budżetu 2017 r. nie można zmienić. Czyli nie można zmieść już, bo pozostaje na 31 grudnia 2017 r. w wysokości 33% planowana

sprzedaż majątku. To jest jeden z tych wskaźników, które zostały tak w listopadzie zachwiane. Na pytanie radnego Koprowskiego na tej samej sesji.

Pani Burmistrz zwróciła uwagę radnej, że ta kwestia również była omawiana na komisji.

Przewodnicząca M. Majewska-Stolarek odniosła się do przestrzegania reguł, które zakładają, że w tym punkcie jest niezbędna dyskusja.

Pani Burmistrz poprosiła o dyskusję merytoryczną. Jeżeli Pani radna ma jakieś nowe argumenty merytoryczne to proszę bardzo.

Przewodnicząca M. Majewska-Stolarek odpowiedziała, że radna A. Sobków zawsze ma wnioski i dokumenty przygotowane pod względem merytorycznym. Przewodnicząca M. Majewska-Stolarek udzieliła głosu radnej A. Sobków.

Radna A. Sobków. Pani Burmistrz, że jeżeli Pani chce mnie zdyskredytować, bądź w jakikolwiek sposób zdevaluować to co ja teraz odczytuję i to o czym mówię to ja Pani powiem, że Pani mnie po prostu nie obrazi, bo ja dyskutuję teraz o tym jak Pani realizowała budżet.

Wydaje mi się, że opinia Skarbnika Gminy powinna być dla Pani cenna. To są słowa Pani Skarbnik, która na pytanie radnego Koprowskiego, o to czy podejmowana 7 listopada uchwała będzie rzutowała na inwestycje w roku przyszłym i w latach kolejnych odpowiedziała w ten sposób „*Ona będzie bardzo ważnym elementem. Jeżeli ta uchwała i ten WPF nie uwzględni tych wszystkich włączeń, nie dokonam tych zmian, które są zaproponowane w związku z przeliczeniami wszystkich wskaźników, to na dzień dzisiejszy RIO na pewno wydałaby opinię negatywną na temat proponowanej zaciągniętej pożyczki z WFOŚ. To jest jedno. Ale mogą też być gorsze konsekwencje. Plan naprawczy dla Gminy Ziębice na lata kolejne.*” Zakładam, że to było z Panią ustalone. Rozumiem też, że to Pani ocena realizowanego przez Panią budżetu to widać we wskaźniku który podkreśla w swojej opinii i RIO i Komisja Rewizyjna. I jeszcze jedno pytanie jak pani nie chce, czy nie potrafi zadbać o wzrost naszych dochodów, o to żebyśmy mogli inwestować z dofinansowaniem środków zewnętrznych. Pani Burmistrz wspomnę o tym że zaplanowana przez radę w budżecie inwestycja = rezerwa inwestycyjna w wysokości 870 tys. po kilkunastu zmianach chaotycznych zamknęła się kwotą 700 tys. Mówiłam o tym wielokrotnie ile władarze sąsiednich gmin pozyskują, ile projektów składają, ile środków dofinansowania dostają np. Burmistrz Ząbkowic 96% do rewitalizacji miasta myśmy nie złożyli projektu. Ale jeszcze tylko jedno pytanie. Byłam temu przeciwna ale zostało wprowadzone – strefa płatnego parkowania. Strefa obowiązuje od połowy roku 2016. W roku 2017 jedenaście zapytań do CEPiK-u o dane kierowców, którzy parkowali bez opłaty. Pozostałe ponad 100 za rok 2017 wysłane dopiero w kolejnym roku budżetowym. Dowodzi to tego, że Państwo nie zadbaliście o dochody budżetu. W roku 2016 wystawiono 6 lub 8 wezwań.

16:38- wyszedł Radny K. Lisowski

16:44- wrócił Radny K. Lisowski

Zastępca T. Bafia odpowiedział, że nie pamięta dokładnej liczby. Było ich mało dlatego podjęto stosowne działania. Działamy na bieżąco. Żadne dochody nie zostały utracone. Obecnie wszystkie wezwania są wystawione na bieżąco. Przystąpiliśmy do windykacji.

Radna A. Sobków – tylko że budżet się zamknął roku 2017

Zastępca T. Bafia – dochody przejdą na kolejny rok budżetowy. Myślę, że tu nie ma żadnej straty.

Radna A. Sobków – dla mnie Panie Burmistrzu to jest istotne bo rozmawiamy o tym jak Pani Burmistrz i Pan dbali o dochody budżetu w roku 2017. 11 zapytań do CEPiK-u, ponad 116 wezwań w 2017 wysłano zapytanie dopiero w 2018. Gdyby Pani się mogła odnieść to bardzo proszę.

Zastępca T. Bafia – wyjaśnił że kwestia strefy również była wyjaśniana. Wyjaśnialiśmy jak ta procedura działa wysyłania zapytań do CEPiK-u i szczegółowo było wyjaśniane, kiedy zapytania były wysyłane, dlaczego nam je zwracano, jak to działa. Teraz już mamy utartą ścieżkę. Wszystko przebiega prawidłowo. Jesteśmy na bieżąco.

Radna A. Sobków aż trudno uwierzyć półtora roku trzeba na utarcie ścieżki.

Zastępca T. Bafia – to jest nowa strefa. Pani się z nią nie zgadza, ja twierdzę, że powinna być. Wszędzie one są i funkcjonują. Myślę, że u nas funkcjonuje coraz lepiej. Patrzmy żeby poprawiać a nie burzyć, negować i kontestować wszystko.

Przewodnicząca M. Majewska – Stolarek udzieliła głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowej W. Iskrze

Radny W. Iskra mam przed sobą wykaz dokumentacji projektowych wykonanych w roku 2011 za kwotę ok. 400 tys. zł. Mówimy teraz o gospodarności. Chciałbym usłyszeć konkretną odpowiedź ile z tych dokumentacji zostało wdrożonych do realizacji. Z tego co wiem to niezbyt dużo. Reszta niedługo utraci ważność. A szczególnie bardzo drogim projektem był projekt na dokumentację konserwatorską na naprawę pomnika św. J. Nepomucena w Głębokiej. Figurka ma 175 cm. wysokości, a koszt samej dokumentacji to jest 12 tys. zł. Pytanie moje czy to jest gospodarne wydawanie środków. Czy mam czytać jakie dokumentacje zostały zlecone do wykonania? Część tych dokumentacji, a zdecydowana większość jest zlecana Zarządzeniami. Jest ich około trzydzieści. Chciałbym usłyszeć ile tych projektów jest realizowanych, a ile tych projektów zostanie „pułkownikami”.

Głos zabrał Radomir Fijałkowski p. o. Naczelnika WBiGN – wiem, że dokumentacji jest dużo. Jeżeli chce Pan rozmawiać o tym, która dokumentacja jest potrzebna, a która nie proszę czytać ja będę się odnosił do każdej po kolei. Tylko zaznaczę, że puki co że żadna dokumentacja nie traci ważności. Na tą chwilę nie ma takiego zagrożenia. Po drugie pamiętajcie Państwo o tym, że dobrze mieć dokumentację. Nie tak, że mamy zero dokumentacji robimy budżet i zaczynamy wszystko od dokumentacji, a później dopiero inwestycja. Problematiczną sprawą jest żeby wykonać projekt i inwestycję w jednym roku. Myślę, że nie jest to złe posiadać dokumentację. Kwestia, która dokumentacja jest potrzebna, możemy porozmawiać po kolei o każdej.

Radny W. Iskra odczytał dokumentację. Zazaczył, że mówi tylko o 2017 r.

- 1) dokumentacja na przebudowę targowiska – inwestycja jest realizowana;
- 2) dokumentacja projektowa remont świetlicy wiejskiej w Niedźwiedniku – inwestycja jest realizowana;
- 3) wykonanie dokumentacji projektowej budowa drogi wraz z odwodnieniem na odcinku Rososznica – Niedźwiednik koszt 38 130,00 zł żadnych środków w budżecie na ten cel nie przewidziano;
- 4) dokumentacja projektowa na konserwację figurki św. Nepomucena – koszt 12 000,00 zł;
- 5) opracowanie koncepcji projektu budowa świetlicy w miejscowości Kalinowice Górne 10 455,00 zł – Pani Burmistrz poinformowała, że został złożony wniosek z funduszu sołeckiego
- 6) dokumentacja plac zabaw w parku miejskim – koszt 8 800,00 zł. Zastępca T. Bafia wyjaśni, że wniosek był składany w zeszłym roku, nie uzyskał akceptacji Rady. Wartość inwestycji 300 tys. zł.
- 7) dokumentacja przebudowa ul. Spacerowej – przeznaczyliśmy środki projekt nie uzyskał dofinansowania i nie wiemy dlaczego.

R. Fijałkowski jak Państwo widzicie część z tego jest realizowanych część nie. Są świetlice, mieszkańcy chcą tych świetlic. Wnioskowali o to z funduszu. Mamy te projekty. Czy będą one realizowane być może będą. Jeżeli pozyskamy jakieś dofinansowanie będziemy mogli zrealizować po kolei te projekty.

Radny W. Iskra zapytał dlaczego ul. Spacerowa nie uzyskała dofinansowania.

Zastępca T. Bafia był to projekt ministerialny. Wniosek nie znalazł się na liście ale nie mamy jeszcze oficjalnej odpowiedzi

Radny W. Iskra kontynuował odczytywanie dokumentacji

- 8) dokumentacja na remont boiska sportowego przy gimnazjum M. Kopernika w Ziębicach koszt dokumentacji 14 145,00 zł. Nic nie słyszeliśmy aby środki były przygotowywane na remont tego boiska.
- 9) dokumentacja przebudowa kortu tenisowego w parku miejskim w Ziębicach 14 700,00 zł
- 10) wykonanie dokumentacji technicznej budowa drogi do gruntów rolnych w Czerńczycach – koszt 8 610,00 zł, dokumentacja z sierpnia 2017 r. czy będzie dalej wykonywana, nie wiadomo
- 11) wykonanie dokumentacji technicznej budowa drogi do gruntów rolnych w Brukalice – Henryków 14 760,00 zł
- 12) dokumentacja budowa świetlicy wiejskiej wraz z placem zabaw i infrastrukturą towarzyszącą w Niedźwiedziu – koszt 18 900,00 zł. Zastępca poinformował, że środki pochodziły z funduszu sołeckiego
- 13) dokumentacja na budowę ścieżek rowerowych w gminie Ziębice – koszt 25 000,00 zł – Zastępca poinformował, że projekt został złożony, czekamy na rozstrzygnięcie konkursu jest w budżecie w tym roku
- 14) dokumentacja na remont placu, rewitalizacja obiektów budowlanych w obrębie placu Stanisława Oziębłowskiego 39 360,00 zł – Zastępca T. Bafia wyjaśnił, że jest złożona fiszka projektowa do Euroregionu Glacensis teraz w czerwcu, tam jest cały park, cały plac Oziębłowskiego. Wniosek będziemy składać we wrześniu.
- 15) dokumentacja naprawa murów obronnych w Ziębicach - koszt: 39 700,00 zł – Pani Burmistrz A. Bira poinformowała, że dwa etapy są wykonane. Zastępca T. Bafia są wnioski złożone o dotacje. R. Fijałkowski – jeżeli chodzi o tą dokumentację jest to związane z zaleceniami pokontrolnymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który dał nam termin na wykonanie naprawy tych murów jest to kosztorys na ok 1,5 mil. Jest to zadanie, z którym gmina częściowo coś powinna robić. My składamy wnioski, próbujemy uzyskać jakieś dofinansowania. Jest to zadanie, które będzie wiele kosztowało, a nie będzie jakiegoś wielkiego efektu. Ale te mury są i trzeba coś w tym kierunku robić. Dokumentacja wynika z tego, że chociażby są zalecenia pokontrolne.

Radna A. Sobków – myślę, że nie z tego powodu wynika potrzeba zrobienia dokumentacji, myślę, że jest kilka innych ważniejszych powodów żeby się tymi murami wreszcie zająć.

R. Fijałkowski – ma Pani rację, ale też i po części z tego, że są również zalecenia pokontrolne z terminem.

Radny W. Iskra oświadczył, że nie będzie czytał dalszych projektów dokumentacji. Mógłbym jeszcze przez pół godziny czytać ile dokumentacji zostało wykonanych, ile zadań jest realizowanych, a ile w ogóle nie będzie realizowanych to jest jedno pytanie. Następnie dlaczego w gminie Ziębice projektanci, który wykonują te dokumenty, te dokumentacje dlaczego tak drogo.

Pani Burmistrz A. Bira – zapytał gdzie robią tanie?

Radny W. Iskra – jeżeli Pani Burmistrz chciałaby sprawdzić sobie w ościennych gminach, tak samo jak z wykonawcami gdzie w gminie Ziębice na cztery przetargi składa jeden wykonawca a w innych gminach na pierwszy składa się po pięciu wykonawców. Tak samo u nas w większości tych dokumentów wykonuje jedna firma projektowa. Gdzie śledziłem okres wykonania dokumentacji na remont drogi na odcinku niecałych 500 m – dziewięć miesięcy trwa opracowanie dokumentacji. A ten jeden wykonawca wykonuje w ciągu jednego roku kilkanaście, kilkadziesiąt czasami dokumentacji. Te ceny dokumentacji są o wiele wyższe. Chciałem zadać Pani pytanie czy to jest gospodarność.

Przewodnicząca M. Majewska – Stolarek – ja to kiedyś Pani Burmistrz przytaczałam z dokładnymi danymi ile kosztował projekt w Strzelinie, ile w Ziębicach, jak procentowo to się układało w 2015, 2016, 2017. Popieram to co powiedział radny.

R. Fijałkowski – jeżeli ktoś sugeruje że projekt jest drogi w stosunku do tego samego projektu wykonanego gdzieś indziej to ja bym proponowałbym żeby konkretnie podać. Bo tak możemy sobie mówić ale to nic nie wnosi. prosiłbym konkretnie. Ja proszę Państwa też często jestem zdziwiony tymi cenami za projekt, też pytam projektantów skąd się biorą te ceny. Faktycznie z jednej strony może dziwić ile kosztuje projekt, z drugiej strony np. droga w Czerńczycach, chyba 8 tys., więc zakup map do celów projektowych przypuszczam, że kosztował kilka tysięcy, nie wiem, może 4 tys., projektant jest na VAT więc od tej kwoty trzeba odjąć VAT, więc zostaje 2 tys. gdzie trzeba zrobić, nie wiem, czasami uzyskać operat wodnoprawny i uzyskać jakieś uzgodnienie typu projekt organizacji ruchu, występują branżyści w projektach gdzie po prostu projekty składają się z kilku branż. Po za tym projektanci też liczą od wartości. Jeżeli dokumentacja, nie wiem, opiewa na miliony, tak jak w przypadku targowiska projektanci wyceniają to w stosunku do wartości inwestycji. Kolejna sprawa to np. przypadek Nowego Dworu teraz na przykład projektant poinformował mnie, że on płaci za uzgodnienia, często za uzgodnienia, które projektant musi wykonać ze strażakami, z PKP, są odpłatne i proszę Państwa jeszcze jest zasada taka, że uzgodnienia trwają miesiącami, a jak chce się szybciej to się płaci więcej. Tak mnie projektant informował, że po prostu uzgodnienie w trybie przyspieszonym kosztuje dwa razy tyle. Ja też

jestem czasami zdziwiony ceną ale przybliżam skąd mniej więcej biorą się te ceny. Inny przykład mury obronne w Ziębicach. Ja obserwowałem to co projektanci robili. Proszę Państwa nie wiem czy ktoś tak przejrzał te mury jak oni przejrżeli, całe te mury trzeba było faktycznie przejść. One są zarośnięte, trzeba wchodzić na prywatne posesje gdzie różnie bywa, trzeba pozwolenie dostać. Oni to faktycznie musieli przejść zinventoryzować, rozrysować konkretnie. To nie jest tak, że po prostu to jest jakiś remont i wpisuje się, że trzeba odtworzyć. To wszystko naprawdę wymaga dużo pracy. Później przynoszą tomy tego, całe pudełka. Może tak jak Pan tutaj powiedział punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Być może jakby spojrzeć od strony projektanta to jest to jednak czasami dużo pracy też. Ja też się temu czasem dziwie ale jeżeli mamy rozmawiać to konkrety. Jeżeli Państwo jesteście zdziwieni to ja bym prosił konkrety. Dokładnie, który projekt, dlaczego tyle kosztował, to wtedy możemy rozmawiać, rozważać czy on rzeczywiście jest drogi, czy nie.

Radny W. Iskra – konkretnie wróćmy do Nepomucena. Jeżeli wartość kosztorysowa remontu jest wielokrotnością procentową wartości dokumentacji, to ile będzie kosztował remont tego św. Nepomucena, figurki wysokości 1,65 m zaznaczam, jeżeli sam projekt kosztował 12 tys. zł

R. Fijałkowski z tego co pamiętam ten projekt był ogłoszony na BIP-ie, chyba nawet dwa razy czy więcej. Po prostu zgłosił się projektant najtańszy. Też pamiętam, że uważałem że to jest dużo, negocjowaliśmy tą cenę, nie było innych ofert. Nie pamiętam musiałbym po prostu zobaczyć dokumentację jak to jest. Są pewne pytania. Wszystkiego na pamięć nie pamiętam. Ten projekt z tego co pamiętam to był na BIP-ie. Po prostu wybieraliśmy ofert i taka oferta wpłynęła.

Radna A. Sobków – ale co dalej

Przewodnicząca M. Majewska – Stolarek – ja właśnie też mam takie pytanie. Bo składamy ofertę. Zlecamy wykonanie projektu. A nie mamy tego, to co mówię od czterech lat, nie mamy żadnego szkieletu inwestycyjnego. Uważam, że to powinno być planowane tak jak w każdym domu, przedsiębiorstwie i w gminie też. Bo to widać w innych gminach, że jeżeli mamy wyremontować, czy odrestaurować figurkę to robimy projekt i mamy w planie, w budżecie wykonanie tego. A Radny skupił się oczywiście, bo dzisiaj rozmawiamy o absolutorium za rok 2017. Natomiast ja jestem skłonna przynieść na następną sesję od początku naszej kadencji ile projektów zrobiliśmy. Bo jak przyszliśmy tu na samym początku to słyszałam od Pani Burmistrz wielokrotnie nie tylko tu także na komisjach i w jej gabinecie jak jej poprzednicy wykonywali na miliony złotych tzw. „pułkowników”. Teraz kończy się nasza kadencja. Ostatnie sesje, a my co zrobiliśmy?

R. Fijałkowski – jeżeli jeszcze mogę się odnieść. Proszę Państwa ja tu też nie byłem pomysłodawcą tych projektów, ja to tak próbuje wytłumaczyć ale to też nie są moje pomysły

gdzie, który projekt miał być zrobiony. Natomiast skoro już mamy taki zasób dokumentacji, to tak jak Pani powiedziała, korzystajmy z niego przy konstruowaniu następnych budżetów. Państwo macie listę. Mamy coś co jest wartością i możemy teraz z tego korzystać. Staramy się teraz składać wnioski. Państwo też w ramach budżetu macie tą dokumentację, więc każdy widzi z czego można skorzystać i myślę, że nie jest to nic złego, że mamy dokumentację. Jeżeli ją wykorzystamy to myślę, że będzie to z pożytkiem dla gminy.

Przewodnicząca udzieliła głosu radnej A. Sobków – Pani Burmistrz konkretne pytanie. Skoro już tu ujawniliśmy po raz kolejny, że nie tylko w roku 2017 ale także w roku 2016 przygotowaliśmy dużo dokumentacji, nie składaliśmy wniosków, nie pozyskiwaliśmy dotacji po to żeby te dokumentacje mniejszym kosztem realizować te inwestycje to pytanie takie: z roku 2016 dokumentacja na rok 2017 zaplanowaliśmy inwestycje na poziomie ponad 4 mil. skończyliśmy z realizacją inwestycji, czy wykonaniem planu inwestycyjnego w kwocie nieco powyżej 2 mil. Mieliśmy już tylko z tego tytułu zaplanowanych inwestycji 2 mil. Z których dokumentacji przygotowanych w roku 2016 Pani skorzystała. Żeby te pieniądze już nasze, te które zostawały w budżecie i nie wspominam już nawet ponad 3.5 mil. wolnych środków, nie ma ich mamy tylko te 2 mil. z wydatków inwestycyjnych jakie na ten rok 2017 zaplanowaliśmy, z których dokumentacji przygotowanych w roku 2016 skorzystała Pani

Burmistrz A. Bira – Pani Przewodnicząca szanowni Radni zarzuca się niegospodarność i przyrównuje nas się do innych ościennych gmin typu Ząbkowice, Strzelin. To jest zupełnie nieuprawnione takie porównanie. Niestety zaniedbania jakie tutaj zastaliśmy to też kładzie się cieniem i pokłosem i ogranicza nasze możliwości co do realizacji pewnych zadań. Czy nie jest to dziwne, że dzisiaj prowadzę co najmniej dwa postępowania ugodowe, w których zawarłam porozumienie po to żeby gmina nie płaciła odszkodowań z tytułu wydanych decyzji i później zrobionych miejscowych planów i jeszcze jedna teraz trzecia sprawa znajdzie swoje odbicie w sądzie gdzie tutaj no wnioskodawca będzie optował, że po prostu zmieniono przeznaczenie działki i nie chce pójść na ugodę. Więc myślę, że w tym stanie rzeczy nie możemy się porównywać do innych gmin, które dawno mają to za sobą. W związku z powyższym nawet to co tutaj mówimy dlaczego po raz drugi gmina wydaje na sporządzanie miejscowych planów. Państwo Radni to wy żeście głosowali Pani Radna Sobków, Pan Radny Iskra głosowaliście za tym. Zostałam gminę z 20 mil. Zadłużeniem. To też nie jest bez znaczenia. Zakończenie budowy kanalizacji sanitarnej sześciu miejscowości w północnej gminie Ziębice. Wartość tego zadania opiewa na 30 mil. zł. Proszę Państwa to jest najdroższa inwestycja jaka chyba w tej gminie tutaj była. Bo jeszcze na dodatek kończyłam, przez dwa lata 2015 – 2016, gdzie dopiero w marcu 2017 r. przyszło rozliczenie z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, że z tytułu prac prowadzonych na tym zadaniu, czyli chodziło dokładnie o uzyskanie efektu ekonomicznego, nie zwracaliśmy

dotacji, która na to zadanie przysługiwała. Proszę Państwa tutaj mówimy o, to był największy nietrafiony projekt na dla takiej małej miejscowości jaką jest gmina Ziębice. Można było w znaczący sposób znacznie więcej wykonać i skanalizować i przede wszystkim zadbać o interes gminy Ziębice. A Państwo mi zarzucacie niegospodarność. Gdzie trzeba wyprostowywać wszystkie sprawy, żeby dochodzić do tego co inne gminy już miały z 10, 15 lat temu załatwione. O czym my mówimy?

Przewodnicząca M. Majewska - Stolarek – mówimy o udzieleniu absolutorium za rok 2017, a nie podsumowaniu naszej kadencji.

Radna A. Sobków – ja chciałabym uzyskać odpowiedź na zadane przez mnie przed chwilą pytanie.

Przewodnicząca M. Majewska – Stolarek – bo Pani Burmistrz odpowiadała ale ...

Radna A. Sobków – to znaczy rozumiem, że Pani nie poda mi inwestycji, na które się Pani zdecydowała w roku 2017 dysponując tą nadwyżką albo niewykorzystaną mimo że zaplanowaną więc tak naprawdę obecną w budżecie kwotą, czyli dla okrągłego rachunku i bez innych kwot 2 mil. Mimo, że Pani miała przygotowany w roku wcześniejszym dokumentację.

Burmistrz A. Bira – Pani Radna wiele czynników się na to składało i złożyło, że np. przyblokowane dwie inwestycje przez DSDiK, na które mieliśmy zabukowane środki i nie mogliśmy zrealizować dlatego że byliśmy ograniczeni, dlatego że kto inny był inwestorem i my tylko ograniczaliśmy się do pomocy rzeczowej. Było to przyblokowanie inwestycji w Henrykowie i w Służewowie. Gdzie była zabukowana konkretna kwota, nie mogliśmy tego zrealizować. Jeżeli chodzi o budowę hali sportowej, to co kiedyś Pani radna wspominała. Pani Radna jeżeli po prostu zmienia się lokum takiego obiektu, no to siłą rzeczy, że nie można zrobić ruchów wyprzedzających nie uwzględniając tej lokalizacji w pracach planistycznych.

Radna A. Sobków – a kto zmienił Pani Burmistrz?

Burmistrz A. Bira – Jak to kto, radni

Radna A. Sobków - zaproponowali inne inż Pani, a Pani się na to nie zgodziła, co spowodowało kolejny rok rozmowy tylko o hali.

Burmistrz A. Bira – nie Proszę Panią, hala ma wyznaczone swoje miejsce, jest. W tej chwili się wykonuje w pracach planistycznych i będzie.

Radna A. Sobków – Pani zaproponowała lokalizację

Burmistrz A. Bira – którą wyście wybrali jako radni

Radna A. Sobków – doprowadziła Pani do tego, że powiat rozwiązał z nami porozumienie i doprowadziła Pani do tego, że kolejny rok miną, a my sobie dalej rozmawiamy. Rozumiem, że Pani nie chce odpowiedzieć na moje pytanie

Burmistrz A. Bira – przepraszam, powiat, jeżeli już precyzując, to powiat sam podjął decyzję o rezygnacji z tego zadania. Bodajże to było 13 września 2016 r. na zarządzie powiatu. Mam taką mam taką dokumentację.

Starosta M. Szpilarewicz – ale czego ?

Burmistrz A. Bira – no dlaczego? Bo nie mieliście środków zabukowanych w budżecie, dlatego.

Starosta M. Szpilarewicz – nieprawda

Burmistrz A. Bira – Panie Starosto myślę, że tu nie jest miejsce. Jeżeli chcemy o detalach i argumentach.

Przewodnicząca M. Majewska – Stolarek – ale to Pani Burmistrz to Pani powiedziała, a mamy Starostę więc może odpowiedzieć. Pani w tej chwili mówi, że Starostwo kłamie

Burmistrz A. Bira – proszę bardzo niech odpowie

Starosta M. Szpilarewicz – bardzo bym prosił mówić prawdę, tylko prawdę

Burmistrz – no ale jaka ta prawda jest. Chciałabym ją usłyszeć od Pana

Starosta – skąd Pani ma informację, że nie mieliśmy środków na ten cel.

Burmistrz – no jeżeli oficjalnie podejmujecie, i mam to pismo od Pana Starosty, że oficjalnie została podjęta decyzja o wyłączeniu i nierealizowaniu tego zadania wspólnie z gminą Ziębice, no to jak mam to odczytać.

Starosta – ale nie było informacji, że nie mamy środków.

Burmistrz – no to z jakiego powodu jeżeli nie środki.

Starosta – taki sposób prowadzonych przez Panią negocjacji.

Burmistrz – szanowni Państwo jeżeli podchodzimy do tematu negocjacji, no to tutaj dwie strony muszą wykazać dobrą wolę, a przede wszystkim zatwierdzić środki w budżecie. Z tego co mi wiadomo, rozmawiałam z Panem Starostą Festerem, środków na to zadanie nie było zabezpieczonych.

Radna A. Sobków – ja mam pytanie w tej sprawie. Bo o tym też już wielokrotnie na Komisji Rewizyjnej rozmawialiśmy. Ja Pani Burmistrz chciałabym zapytać, tutaj mam projekt porozumienia, żeby się uwiarygodnić, które przesłała Pani do zarządu powiatu, najpierw do Starosty, który jako jednoosobowo w powiecie nie podejmuje żadnych decyzji. Trochę trwało zanim się Pani zorientowała, że trzeba to pismo wysłać do Zarządu Powiatu. I w tym piśmie i w tym projekcie, który Pani zarządowi przekazała Pani nie określiła żadnej wartości finansowej. To o czym rozmawiamy. Pani nie podała żadnej kwoty planowanej, szacowanej, zabezpieczonej przez nas.

Burmistrz – ja byłam raz świadkiem jak byliśmy na spotkaniu, Pani w tym spotkaniu uczestniczyła i widziałam jak Pani negocjowała, dziękuję za uwagę

Radna A. Sobków – Pani Burmistrz to nie były negocjacje tylko rozmowy na temat wspólnej inwestycji

Przewodnicząca M. Majewska – Stolarek – czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos.

Radny K. Lisowski – Szanowni Państwo rzeczywiście przewodniczący komisji [Budżetowej] przytoczył projekty od 2016 do 2017 roku to też dobrze bo świadczy o tym, że dokumentacja jest ważna i ma szansę na powodzenie i realizację. To jest ja uważam, że to jest bardzo dobrze rozegrane, że jest to fajne rozwiązanie, z tego względu, że następny zarząd gminy, następni radni będą mieli w ręku narzędzia do pozyskiwania inwestycji. Nie pamiętam jak to było ale chciałbym sprawdzić jak to było w 2014 roku kiedy zaczynaliśmy tutaj pewne rzeczy uzgadniać, mieliśmy informację co się w gminie dzieje, wart by było się temu przyjrzeć, bo być może w 2014, 2015 roku tych inwestycji było niewiele, bo być może dokumentacji nie było. Przygotowanie dokumentacji to jest proces długotrwały. Tym bardziej ze względu na to, że Henryków notorycznie wspominany w tej chwili w pozycji ... innych rzeczach, to poza tym cała gmina jest pod dużym obszarem Konserwatora i on też czyni pewne trudności GCEIS w tym roku mieliśmy przeznaczone na gminę Ziębice ponad 5 mil. zł. Te projekty są dosyć mocno dofinansowane z pieniędzy zewnętrznych. Na Henryków jest tylko 11 tys. zł i już nie wspomnę o pozostałych 28 sołectwach czy tam siedmiu. Podział te parytety są komiczne no są śmieszne. Dlatego to jest bardzo dziwna rzecz. A to, że dokumentacja jest, ja czuje, że, myślę po prostu tak nie trzeba być po prostu alfą omegą ale jak ruszy się z tym wszystkim do przodu, że z tej dokumentacji będzie pożytek. Dokumentacje są aktualne. Dziękuję.

Przewodnicząca udzieliła głosu Radnej A. Sobków

Radna A. Sobków ja po tej dygresji nie na temat pana Radnego chciałabym wrócić do procedury absolutoryjnej i chciałabym podać kolejny wskazywany zresztą przez Komisję Rewizyjną, Pani przykład planowania właściwie mnożenia pieniędzy. 50 tys. na wniosek Pani naczelnika, Pani ten wniosek powtarza w budżecie, w projekcie uchwały budżetowej, bo niezbędna jest i natychmiast do wykonania kanalizacja w pięciu ulicach Lompy, Witosa i trzech następnych tak że wniosek ten, trzeba sporządzić dokumentacji na cito. Rada to na cito zabezpiecza po czym nie wydajecie ani złotówki. Na koniec Pani nam mówi, także w procedurze przed Komisją Rewizyjną, że po prostu niewłaściwie rozpoznaliście zadanie. Okazało się, że jest niepotrzebne. Pani Burmistrz 700 tys. rezerwa inwestycyjna, 50 tys. chociażby ta śmieszna w budżecie, jeżeli można mówić o wysokości kwot, kanalizacja. 1 mil., pierwotnie 600 tys. później zwiększone, milion, które później w październiku okazało się, że więcej niż rok przygotowywana inwestycja wycofuje się z niej DSDiK – Służejów.

Rozdysponowane te pieniądze, o których mówię nie na inwestycję. Dlaczego skoro wszystko było.

Burmistrz – Szanowni Państwo przede wszystkim zadanie budowa drogi wojewódzkiej Służewów nie została po prostu nie wykonana z tego tytułu, że tutaj popełniliśmy jakiś błąd. Zostało to przesunięte na wniosek właściciela drogi, zarządcy drogi. To po pierwsze. Po drugie jeżeli chodzi o dokumentację projektową na, w tej kwocie 50 tys. zł, które Pani wymienia, Polna, Sienna i jeszcze Witosa, Lompy no to pragnę powiedzieć, że ta kanalizacja ul. Podmiejskiej była robiona już za czasów burmistrz, nie wiem którego

Radna A. Sobków – Pani Burmistrz Pani wnioskuje do rady o zabezpieczenie pieniędzy na wykonanie dokumentacji.

Burmistrz – chwileczkę, okazuje się, że po pewnym czasie kanalizacja, która została wybudowana została przekazana jako środek trwały do zakładu wodociągów i kanalizacji czyli właściwym podmiotem tutaj okazuje się, że był zakład wodociągów i kanalizacji.

Radna A. Sobków – dlaczego Pani wnioskowała.

Burmistrz – jedynie w tym stanie rzeczy tutaj kanalizacja deszczowa nowo wybudowana w tej ulicy pozostaje w gestii gminy. W związku z powyższym, że tutaj zostały poczynione działania z zakresu zarządcy sieci w tym wypadku ZWiK-u do pełnego zmonitorowania i zdiagnozowania co jest potrzebne i co niezbędne do przeprowadzenia, więc odstąpiliśmy od tego bo, od wykonywania jakichkolwiek prac projektowych, bo żeby wykonać i zrobić coś zgodnie ze sztuką budowlaną należałoby od podstaw zbudować całą kanalizację sanitarną, deszczową, na pewno w ul. Podmiejskiej dlatego, że została ona pod kontem technicznym źle zrobiona, źle wykonana, odbiory ktoś dokonywał. Przepraszam bardzo taki stan żeśmy zastali,

W związku z powyższym, w tej chwili chciałam tylko poinformować tu Panią Przewodniczącą i Wysoką Radę, że toczą się trzy postępowania w Nadzorze, Państwowym Nadzorze, Inspektoracie Nadzoru Budowlanego w Ząbkowicach Śl. I poczekamy na finał tej sprawy jakie będzie rozstrzygnięcie jakie będzie orzeczenie organu, który jest do tego powołany. Czekamy. Po prostu nie ma sensu robić dokumentacji jeżeli w trakcie prowadzonych tutaj analizy i oceny tej sytuacji dochodzimy do wniosku, że część kanalizacji, która jest w zarządzie ZWiK-u nie jest nasza. Więc w tym stanie rzeczy żeśmy dookreślili. I tym bardziej, że po pracach tych, które przeprowadził ZWiK okazuje się, że tam stwierdził, że jest w miarę dobra, że może jeszcze funkcjonować. Jaka jest prawda tego nie wiem.

Radna A. Sobków – to znaczy Pani Burmistrz, że Pani nie wiedziała na co, i czy powinna Pani wnioskować do Rady o zabezpieczenie 50 tys. na wykonanie tego zadania

Burmistrz – Szanowni Państwo tam były trzy czy cztery wątki podnoszone. Przede wszystkim budowa przykanalika na wniosek Pana zainteresowanego, czyli, że to rozwiązało

by jego problem. Więc myśleliśmy że tylko tu we fragmentarycznym tutaj działaniu, jak również usunięciu trzech studzienek kanalizacyjnych z działki prywatnej Pana Krocza. To też wzięliśmy na siebie

Radna A. Sobków - w sierpniu 2017 roku Pani wniosek. Pani zmienia budżet. Rada zabezpiecza na Pani wniosek 50 tys. To nie jest mój wniosek.

Przewodnicząca M. Majewska – Stolarek – zanim doszło do tych wszystkich postępowań.

Przewodnicząca M. Majewska – Stolarek – czy są jeszcze pytania.

17:24- wyszli Radni W. Iskra i J. Koprowski

Radna Sobków – przepraszam, że to powiem Pani jest czwarty rok Burmistrzem Ziębic.

Burmistrz – a Pani dwanaście lat Radną.

Radna A. Sobków – tak jest. Te wskaźniki, od których zaczynałam, Pani Burmistrz, które Pani uznawała za niemerytorycznie tu, czy niekoniecznie przywoływane, dotyczyły właśnie tego, staram się to jakoś tak bardziej opisowo żebyśmy się rozumiały, dotyczyły tego Pani Burmistrz na czym skończyłyśmy. Bo te wskaźniki dla Pani następcy, dla mojego następcy będą bardzo istotne w 2018 r. Wskaźniki jakie uzyskały budżety przez Panią realizowane. Budżet roku 2017, 2016 i 2015.

Burmistrz – myślę, Pani radna, że powinna być Pani ostatnią osobą mówiącą o wskaźnikach. wynika. Nie bez znaczenia jest jeżeli otrzymuję po poprzednikach w schedzie 20 mil. zadurzenia. A dzisiaj nie był zaciągany ani jeden kredyt, wykonana jest sieć wodociągowa w trzech miejscowościach Jasienica, Bożnowice, Nowina. Gdybym nie uratowała zadania budowa kanalizacji sanitarnej, zapewniam Państwa, że dzisiaj byłby tu zarząd komisaryczny i nie było by Radnych, nie byłoby burmistrza. I może trzeba było tak zrobić. Teraz się zastanawiam czy warto było. Ale jestem mieszkanką tej gmin, tu mieszkam i myślę dlaczego innym gminą się udaje, a naszej nie. Po części zaczynam to rozumieć.

17:26- wrócili Radni W. Iskra i J. Koprowski

Zakończono dyskusję.

e) podjęcie uchwały ws. przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Ziębice za 2017 rok

Radny M. Kuriata odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 14 głosami „za”, 0 głosami „przeciw” i przy braku głosów „wstrzymujących się” **podjęła uchwałę nr 332/VII/2018 ws. przyjęcia sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Ziębice za 2017 rok.**

f) podjęcie uchwały ws. udzielenia absolutorium dla Burmistrza Ziębic w zakresie wykonania budżetu za 2017 rok

Radny M. Kuriata odczytał projekt uchwały.

Rada Miejska w Ziębicach w obecności 14 radnych 4 głosami „za”, 9 głosami „przeciw” i przy 1 głosie „wstrzymującym się” **nie podjęła uchwały.**

16. Informacja Burmistrza o pracy między sesjami oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej w Ziębicach.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Radny M. Kuriata zapytał o spotkanie z firmą ILIOS SYSTEM z Niemcy.

Burmistrz Ziębic odpowiedziała, że jest to firma zajmująca się budową światłowodów. Cały czas trwają rozmowy jak umiejscowić drogę takiego światłowodu.

Przewodnicząca Rady M. Majewska-Stolarek zapytała o wykonanie uchwały ws. stanowiska Radnych o sytuacji ZUK.

Burmistrz odpowiedziała, że jutro jest posiedzenie Rady Nadzorczej spółki. Dodała, że sama ma wątpliwości, a chciałaby żeby wszystko było dogłębnie zbadane i jutro zapadną decyzje.

Przewodnicząca Rady zapytała kiedy Radni otrzymają odpowiedź na zadane pytania.

Burmistrz odpowiedziała, że na najbliższej sesji.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że zwoła nadzwyczajną Sesję Rady w tej sprawie.

Radna A. Sobków powiedziała, że o „raport” sytuacji ZUK-u prosiła już w kwietniu.

Radny K. Lisowski zapytał o spotkanie z p. Jackiem Ryńskim ws. Clastra.

Burmistrz odpowiedziała, że nastąpi zmiana w statucie w wyniku znowelizowanej ustawy i po prostu przedłożono jego projekt do zaakceptowania.

17. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Do Biura Rady Miejskiej wpłynęły m.in. pisma:

- zaproszenie na sesję Rady Powiatu

- informacja Ministerstwa Kultury o przyznanej dotacji
- pismo dotyczące projektu uchwały Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego
- uchwała nr V/115/2018 RIO ws. opinii o wniosku komisji rewizyjnej
- pismo Wojewody Dolnośląskiego w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych
- wniosek o dokonanie zakupu wyposażenia dla jednostek osp
- pismo mieszkańca ws. informacji publicznej o targowisku
- pismo dot. wywozu nieczystości stałych
- pismo dot. progów zwalniających na ul. Stawowej
- regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków przez ZWiK w Ziębicach
- wniosek Wojewody o przeprowadzenie postępowania
- pismo Prokuratury ws. badania uchwał

Dla zainteresowanych szczegółami wszystkie pisma dostępne są w Biurze Rady Miejskiej.

18. Interpelacje, wnioski i zapytania

Radna A. Sobków zapytała procedurę naboru na stanowisko głównego księgowego, przyjęcie tego samego człowieka, który z tego stanowiska chwilę wcześniej zrezygnował rozwiązując umowę o prace za porozumieniem stron.

Burmistrz odpowiedziała, że po audycie zaleceniami pokontrolnymi było, aby zatrudnić głównego księgowego, gdyż 2 miesiące był na tym stanowisku wakat, a pani Skarbnik przebywa na zwolnieniu.

Radna A. Sobków poprosiła o szczegóły.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wszystkich interesuje jak doszło do zwolnienia głównego księgowego.

Burmistrz odpowiedziała, że każdy ma prawo zrezygnować z pracy, główny księgowy miał swoje zobowiązania, rozwiązano umowę za porozumieniem stron. Burmistrz kontynuowała, że ogłosiła nabór, ale nikt się nie zgłosił. Ogłoszono kolejny konkurs na to stanowisko, na które wpłynęły dwie oferty.

Sekretarz dodała, że w dniu rozmowy kwalifikacyjnej jeden z kandydatów zrezygnował, gdyż powiedział, że z powodów osobistych nie weźmie udziału w drugim etapie naboru.

Burmistrz powiedziała, że chcąc wypełnić zalecenia audytora nie miała innego wyjścia, musiała zapewnić sprawne funkcjonowanie urzędu.

Radna A. Sobków powiedziała, że takie tłumaczenie jest nie do przyjęcia i ma nadzieję, że Komisja Rewizyjna zbada to. Postawiła taki wniosek.

Radny M. Kuriata podziękował ZUK Ziębice za poprawienie nawierzchni na ul. Przemysłowej (przy barakach).

Przewodnicząca Rady zapytała o powierzchnie na placu przy PGRZ-e przy ul. Oławskiej czy dziury w nawierzchni zostały załatane.

Zastępca Burmistrza potwierdził, że zostały załatane.

Radna Powiatowa T. Markowska podziękowała za zadanie dot. budowy chodnika w miejscowości Nowy Dwór. Powiedziała, że podjęcie tej uchwały sprawi, że mieszkańcom będzie żyło się lepiej.

Radny K. Lisowski odniósł się do wodociągowania w miejscowości Henryków i wyraził nadzieję, że niebawem obejmie to również kolejne budynki. Radny wypowiedział się także co do zadania "Wykonanie oświetlenia Kamienia", podziękował za 8 tys. zł mimo iż wnioskował o 25.

Radna A. Sobków ponowiła wniosek o zbadanie procedury rozwiązania stosunku pracy z Głównym Księgowym i w następstwie tego, procedury przeprowadzenia naboru na stanowisko Głównego Księgowego przez Komisję Rewizyjną.

Sekretarz Gminy M. Tęśna-Pitner powiedziała, że w statucie zakres kompetencji komisji nie obejmuje możliwości kontroli procedury zatrudniania pracowników. Jest to tylko kompetencja Burmistrza- pracodawcy.

Radna A. Sobków poprosiła o opinię prawną ws. kompetencji Komisji Rewizyjnej do przeprowadzenia kontroli procedury rozwiązania stosunku pracy z Głównym Księgowym i w następstwie tego, procedury przeprowadzenia naboru na stanowisko Głównego Księgowego.

Radny Z. Kuriata powiedział, że Burmistrz zatrudnia pracowników i Rada nie powinna w to ingerować.

Radna A. Sobków powiedziała, że dostała zgodę od p. Burmistrz 2 lata temu na zbadanie procedury zatrudnienia p. A. Rzepki.

19. Zamknięcie sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej p. M. Majewska-Stolarek zamknęła obrady LIX Sesji Rady Miejskiej w Ziębicach.

Na tym protokół zakończono.

Nagranie audio stanowi integralną część protokołu.

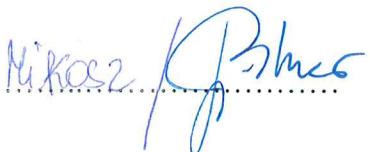
Przewodnicząca Rady Miejskiej: M. Majewska- Stolarek

..........

Sekretarz Obrad: Daniel Kumaszk

.....

Protokolant: Monika Mikosz / Magdalena Tęsna-Pitner


.....