

**UCHWAŁA NR 253/VIII/2020
RADY MIEJSKIEJ W ZIĘBICACH**

z dnia 28 grudnia 2020 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi Asesora
Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Śląskich wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), Rada Miejska w Ziębicach uchwala co następuje:

§ 1. Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę z dnia 15 grudnia 2020 r. (data wpływu: 17 grudnia 2020 r.) Asesora Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Śląskich, dotyczącą zaskarżenia w części uchwały nr 229/VII/2017 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymywania czystości i porządku na terenie Gminy Ziębice” wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2. Treść odpowiedzi na skargę o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Ziębicach, jak i upoważnia się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Ziębicach do przekazania skargi i działania w sprawie, o której mowa w §1 w tym do wniesienia odpowiedzi na skargę.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Ziębicach

Agata Sobków

Ziębice, dnia 28 grudnia 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

ul. Św. Mikołaja 78-79

50-126 Wrocław

Organ: Rada Miejska w Ziębicach

ul. Przemysłowa 10

57-220 Ziębice

Skarżący: Asesor Prokuratury Rejonowej

w Ząbkowicach Śląskich

Al. Niepodległości 2

57-200 Ząbkowice Śląskie

Sygn. akt PR Pa 7.2020

znak: BR.0711.11.2020

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając w imieniu Organu, w odpowiedzi na skargę Asesora Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Śląskich z dnia 15 grudnia 2020 r. doręczoną organowi dnia 17 grudnia 2020 r. (sygn. akt. PR Pa 7.2020), wnoszę o:

1. oddalenie skargi Asesora Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Śląskich z dnia 15 grudnia 2020 r. sygn. akt. PR Pa 7.2020 w całości.

Uzasadnienie

Dnia 17 grudnia 2020 r. do Biura Rady Miejskiej w Ziębicach wpłynęła skarga Asesora Prokuratury Rejonowej w Ząbkowicach Śląskich z dnia 15 grudnia 2020 r. sygn. akt. PR Pa 7.2020 na uchwałę Rady Miejskiej w Ziębicach dotycząca zaskarżenia w części uchwały nr 229/VII/2017 Rady Miejskiej w Ziębicach z dnia 29 czerwca 2017 r. w sprawie uchwalenia „Regulaminu utrzymywania czystości i porządku na terenie Gminy Ziębice”.

Powyższa uchwała została zaskarżona w części z żądaniem stwierdzenia nieważności uchwały w zakresie § 3 ust. 6 pkt 1 i 2, §9 ust. 3 pkt 1, §9 ust. 4, §13 ust. 3,4,5, 6, §15, §16 ust. 2 pkt 2 Regulaminu. Ponadto skarżący zażądał „wyeliminowania” w §4 ust. 2 Regulaminu jak się zdaje pojęć „na jezdnię”, „w przydrożny pas zieleni” i „do kratek ściekowych”.

Z powyższą skargą organ się nie zgadza, wnosząc o jej oddalenie w całości.

Organ podnosi, że zapisy Regulaminu były w całości opiniowane przy udziale Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ząbkowicach Śląskich i są jego zdaniem zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Ponadto zaskarżona uchwała traci moc, dnia 1 stycznia 2021 r.

Odnosząc się do stawianego przez skarżącego zarzutu dot. § 3 ust. 6 pkt 1 i 2 Regulaminu, wskazać należy, że wbrew treści skargi, brak jest przepisu, który zakazywałby spalania odpadów zawierających tworzywa sztuczne, smołę, gumę i inne substancje syntetyczne jak i spalania jakichkolwiek odpadów w pojemnikach i koszach na odpady. Organ podnosi, że jego zdaniem zaskarżone zapisy mają zakazywać spalania tworzyw sztucznych, smoły, gumy i innych substancji syntetycznych oraz rzeczy znajdujących się w pojemnikach i koszach na odpady, a co za tym idzie nie tylko przedmiotów stanowiących odpady w rozumieniu ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, która spalania tychże rzeczy nie reguluje. Z uwagi na powyższe zdaniem organu powyższy zapis jest zgodny z prawem.

Co do zarzutu dot. §4 ust. 2 Regulaminu, wskazać należy, że zapis ten stanowi, że zabrania się przemieszczania błota, śniegu, lodu, opadłych liści i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego na jezdnię, w przydrożny pas zieleni, do kratek ściekowych, bądź koszy ulicznych.

Zdaniem organu błędne jest stanowisko skarżącego, że powyższe uregulowane jest w art. 91 Kodeksu wykroczeń, który z kolei stanowi, że kto zanieczyszcza drogę publiczną lub na tej drodze

pozostawia pojazd lub inny przedmiot albo zwierzę w okolicznościach, w których może to spowodować niebezpieczeństwo lub stanowić utrudnienie w ruchu drogowym, podlega karze grzywny do 1500 złotych albo karze nagany.

Podkreślić należy, że stroną przedmiotową powyższego wykroczenia jest zanieczyszczenie drogi publicznej, natomiast zapisy Regulaminu nie ograniczają się jedynie do dróg o statusie drogi publicznej, ponieważ Regulaminem są objęte także części gruntu takiej drogi niestanowiącej jak i urządzenia wodno – kanalizacyjne.

Co więcej, **zanieczyszczenie drogi nie stanowi jej zaśmiecanie, nieusuwanie śniegu i lodu, odpadów komunalnych, błota i innych zanieczyszczeń** na co jednoznacznie wskazuje się w piśmiennictwie (tak: T. Bojarski [w:] A. Michalska-Warias, J. Piórkowska-Flieger, M. Szwarczyk, T. Bojarski, *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, Gdańsk 2020, art. 91.).

W kwestii zarzutu dot. §9 ust. 3 pkt 1 Regulaminu, organ nie może dopatrzeć się przekroczenia upoważnienia ustawowego w tym zapisie, a to z uwagi na okoliczność, że zgodnie z art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, celem uchwalonych zapisów jest zapewnienie prawidłowości selektywnego zbierania odpadów. Podnieść należy, że zrealizowanie obowiązków wynikających z art. 6f ust. 1a pkt 7 w zw. z art. 6d ust. 4 pkt 4a oraz art. 6ka ust. 1 ustawy o utrzymaniu czystości w przypadku tychże zapisów byłoby niemożliwe, gdyż w przypadku braku oznakowania pojemników nie będzie możliwości ustalenia właścicieli nieruchomości, którzy naruszają ustawę i Regulamin poprzez brak prawidłowego segregowania odpadów.

Ustosunkowując się do zarzutu dot. §9 ust. 4 Regulaminu, organ wskazuje, że z postanowionego zarzutu nie wynika jakie uchybienie miałyby nastąpić w związku z uchwaleniem powyższego zapisu, skoro przytoczony w zarzucie art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, zdaniem organu nie będzie miał zastosowania do uchwalonych zapisów ws. utrzymywania pojemników i worków na odpady komunalne w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym. Niemniej zdaniem organu, gdyby zarzut oparty byłby na art. 5 ust. 1 pkt 4 tejże ustawy, także nie można byłoby uznać jego zasadności, a to z uwagi na to, że zdaniem organu dopuszczalne jest doprecyzowanie na czym ma polegać prawidłowe utrzymanie pojemników i worków, aby wypełnienie tego obowiązku było dla wspólnoty samorządowej czytelne.

W zakresie zarzutu dot. §13 ust. 3,4,5, 6 Regulaminu zdaniem organu wystarczającym jest użycie sformułowania „powinno”, które wyznacza minimum stosowania normy, a która nie

ograniczona zastosowania w tym przypadku kryteriów ilościowych w górę. Tym bardziej kwestionowane sformułowanie nie może być uznane za nieprawidłowe przy §15 Regulaminu, który wyznacza cel wynikający z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2017 – 2022 niebędący jednocześnie zakazem, ani nakazem.

Co do zarzutu dot. §16 ust. 2 pkt 2 Regulaminu, zdaniem organu Rada Miejska uprawniona jest do zastosowania powyższego nakazu, celem utrzymania porządku na terenie gminy. Zdaniem organu, to sformułowane przez skarżącego w zarzutach wyjątki skutkowałyby naruszeniem upoważnienia ustawowego rady oraz naruszenia zasady „proporcjonalności” i „humanitarnego traktowania zwierząt”, a to z uwagi na to, że rada nie ma możliwości wskazania konkretnego wieku, cech biologicznych i stanu zdrowia zwierzęcia, objętego wyjątkiem co z uwagi na brak zarówno prawnego jak i racjonalnego uzasadnienia stanowiłoby wykroczenie poza kompetencje rady.

Zdaniem organu, ustanowienie niemierzalnych wyjątków w tej kwestii stanowiłoby naruszenie prawa, dlatego Regulamin ich nie zawiera, przy jednoczesnym zastrzeżeniu, że ustanowienie §16 ust. 2 pkt 2 Regulaminu ma za zadanie chronić zarówno porządek w gminie jak i mieszkańców gminy Ziębice.

Biorąc powyższe pod uwagę, organ wnosi jak na wstępie.

Załączniki:

- odpis odpowiedzi na skargę

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie jest przedmiotem skargi.

Organ gminy obowiązany jest przekazać skargę właściwemu sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Ziębicach

Agata Sobków